

ISSN 2308-9288

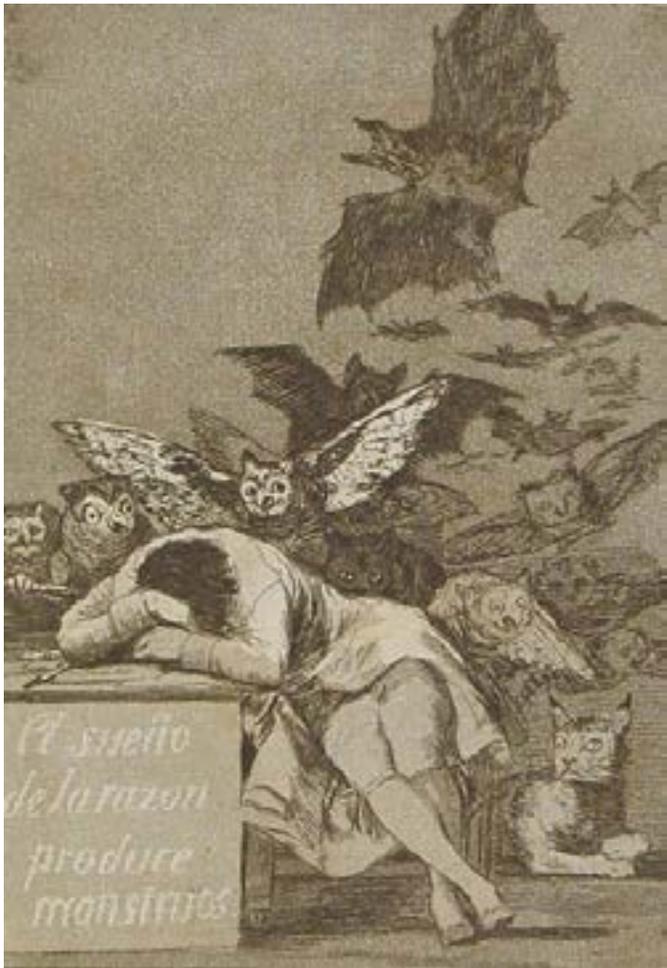
Личность и Культура

Наука Гуманитарный фонд предупреждает
Общество Анонсы Экономика Бизнес
Лики культуры Образование
Искусство Культурная столица История



№6

2016



Ф. Гойя «Сон разума порождает чудовищ»,
Капричос, лист 43

Учредитель и издатель ЗАО «Гуманитарный фонд»

192241, СПб, ул. Турку, д. 22, к. 5, кв. 26.

Научно-популярный журнал

«Личность и Культура»

зарегистрирован Северо-Западным региональным Управлением Комитета РФ по печати № П-3481 от 15.01.1999г.

Адрес редакции: 191187, Санкт-Петербург, Соляной пер. д. 7, п. 26. Тел./факс (812) 325-5322

E-mail: lic.spb@bk.ru

Web-site: www.likrus.org

Категория 16+

ISSN 2308-9288

**Индекс нашего журнала в Каталоге
Агентства «Роспечать» 72265**

Редакционный Совет:

*С.А. Волков, д-р. техн. наук, профессор
СПбГАСУ;*

В.М. Воронов, канд. ист. наук;

А.И. Осадчий, д-р техн. наук, профессор;

Н.Н. Покровская, д-р социол. наук, гл. ред. «ЛиК»;

*В.К. Потемкин, д-р. экон. наук, профессор, член-кор.
РАЕН;*

Л.С. Солодков, засл. художник РФ;

А.Л. Тимковский, д-р физ.-мат. наук;

*Г.Н. Фурсей, д-р физ.-мат. наук, вице-президент
РАЕН;*

С.А. Ясинский, д-р. техн. наук.

Редакционная коллегия:

*Н.Б. Покровский, Е.И. Боровков, Б.С. Доброборский
(электронная версия), Е.В. Жаринова (ответствен-
ный редактор), В.М. Кения, В.И. Максимов, С.М. Мар-
чукова, Н.Н. Покровская, Т.Л. Сивкова, Т.А. Хопрова.*

Главный редактор:

Н.Н. Покровская, д-р. соц-х. наук

Дизайн и компьютерная верстка:

Е.В. Жаринова

Региональный представитель в г. В. Новгород

Г.В. Гаврилова

**Издается при поддержке НП «Содействие
субъектам науки, просвещения, образования»,
Санкт-Петербургского союза предпринимателей,
Ассоциации «АнтЭра» и ПК «Меридиан
2000».**

Тираж 1000 экземпляров

Цена свободная

*Подписано в печать 27.11.2016. Выход в свет
25.12.2016.*

*Типография: ООО «АЙ-ПИ», СПб, ул. Михайлова
д.17.*

Редакция может не разделять мнений авторов.

*Авторы несут ответственность за достовер-
ность информации, представленной в редакцию.*

*Редакция не сообщает фамилии авторов обра-
щений без их специальной просьбы.*

© Личность и Культура. – №6 (94). – 2016.

При цитировании материалов ссылка на журнал
«Личность и Культура» обязательна



Уважаемые читатели!
В этом номере Лик я с особо приподнятым чувством хочу поздравить Вас от себя и от лица редакции с наступающим 2017-м годом и пожелать Вам здоровья и всяческого благополучия! Этим особым чувством мы с коллегами обязаны высокому профессиональному и творческому потенциалу российской интеллигенции. Благодаря ее компетенциям создан подлинный подарок нации - Проект «Новый курс». Об этом Проекте говорится в специальной статье, с которой связаны несколько других публикаций. В целом весь этот номер проникнут духом «Нового курса» страны, нацеленного на беспрецедентный расцвет России.

Знаменательно, что столетие грандиозной и драматичной попытки преобразовать Россию наша страна встречает совершенно иными средствами, гораздо более близкими для этих прекрасных целей.

Редакция Лик счастлива, что ее работа привела к результату, жизненно важному для страны. Это произошло тогда, когда государство в этом особенно нуждается. Можно допустить, что и сам этот номер Лик станет историческим. Он станет таковым, если Личность и Культура в России обретут себя. Разумеется, редакция Лик приложит к этому все силы, черпая их в пассионарности российского общества.



Председатель редколлегии
Н.Б. Покровский

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials 'N.B.' followed by a stylized surname.

комментарий дпр

7 наш выбор

Визитная карточка КПРФ.



гф предупреждает

8 предупреждали ведь...

Ньютон и Дарвин как щит коррупции.



актуальная тема

10 новый курс

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ

страна

15 книги создают личность

Интервью с директором Межпоселенческой Урюпинской Центральной библиотеки И.Ю. Боднарчук.

общество

17 геоэкономический синтез

Е.В. САГИР

власть

23 Власть и История



Содержание

власть: персона

дочь Петра 25

бизнес

Н.К. ПЕТРОВА

бизнес – ЖКХ – Госбюджет 31

труд

Т.В. ЧУРКИНА

труд и культура 33

наука

Э.Д. КОЛОСОВСКИЙ

**повышение энергии электронов
рентгеновских лучей при эффекте Оже 35**

А.Н. ГРЯЗЕВ,
В.В. ЕФИМОВ,
Г.Г. МОРОЗОВ,
С.А. ЯСИНСКИЙ

**динамические аналогии между
процессами распределения и передачи
пакетов в телекоммуникационных
системах в почтовой связи 37**

век открытий 40



Что происходит на самом краю Солнечной системы? Расшифрован ли геном человека? Зачем создан Большой адронный коллайдер? Существуют ли гравитационные волны? Какие новые элементы появились в таблице Менделеева? Об этом и другом – в новой статье из цикла Краткий курс.

Т.Э. ТЮРИНА,
Л.А. МАМАТОВА

ЭКОНОМИКА

о методиках оценки налоговой нагрузки 46

образование

В.Л. КУРГУЗОВ

52 **грозит ли культуре занесение в «красную книгу»?**

искусство

59 **поймать мгновение**



Интервью с фотографом А. Егиазаровым.

религия

62 **подвиг аскезы**

Жизненный путь Франциска Ассизского.



философия

Е.М. ПЛЮСНИНА

66 **философско-аксиологический аспект представлений о человеке**

Тринитарная модель.

история

Г.Н. КАНИНСКАЯ

70 **историк об историческом знании и о себе**

Интервью с директором Центра истории Института политических наук Парижа профессором Ж.-Ф. Сиринелли.

И.Г. АРТЕМЬЕВА

ПСИХОЛОГИЯ

социально-психологические характеристики профессиональной деятельности управленческих кадров среднего звена в телекоммуникационной компании 77



ЖИВОПИСЬ

две женщины 81

Гуманитарный образ человека.



литература

рождение Будды 82

Отрывок из «Буддхачариты».



Эра БАРУТЧЕВА

МУЗЫКА

Василий Сафонов 87

культурная столица

Е.В. ЖАРИНОВА
Е.В. СТАРОДУМОВА

ростки 90



Роман КАРКАЧЕВ

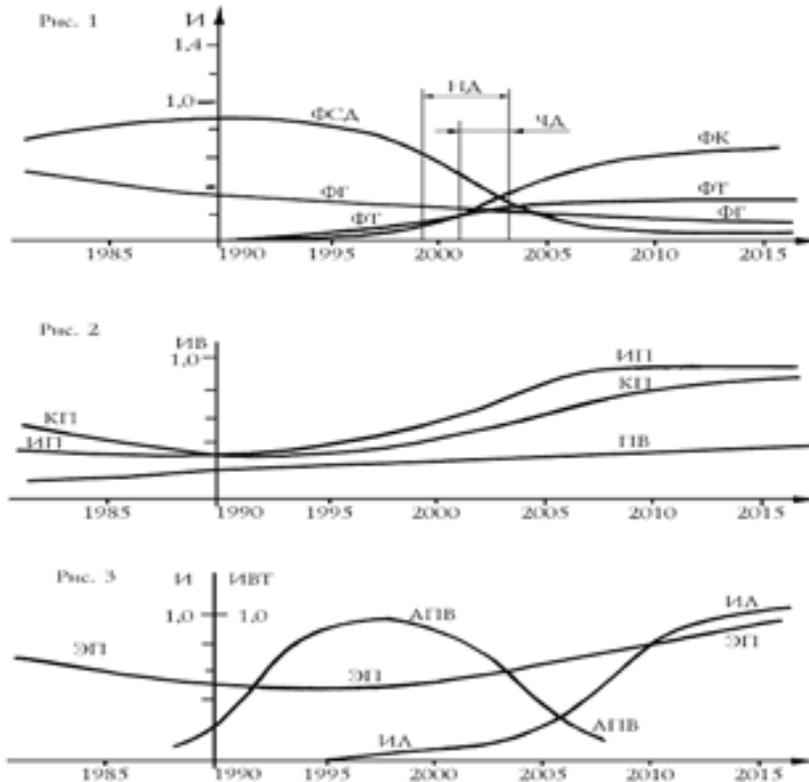
лики культуры

зимнее плавание на Краю Света 92

Диаграмма построена специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» в 1995 г. на завершающем этапе разработки Теории развития России до 2020 г. В нашем журнале она представлена в каждом номере.

Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР)

(по статико-динамическим характеристикам макропроцессов в Теории развития России)



Прогноз развития России был разработан в 1995 г. Все это время Россия идет по предсказанному пути. Ни малейшего намека на отклонение курса или изменений темпа. Это конкретный пример огромных возможностей Культуры, освещающей человеческий разум.

Условные обозначения:

Рис. 1

И - Индекс
 ФСА - Фактор Социальной Деструктивности
 ФГ - Фактор Государственности
 ФТ - Фактор Труда
 ФК - Фактор Капитала
 НД - период Несбалансированной Динамики
 ЧД - период Чрезвычайной Динамики

Рис. 2

ИВ - Индекс Востребованности
 КП - Культурный Потенциал
 ИП - Интеллектуальный потенциал (потенциал Интеллекта Прагматического свойства)
 ПВ - Православное Вероисповедание (Вера)

Рис. 3

ИВТ - Индекс Вероятности
 ЭП - Экономический Потенциал
 АПВ - Активность процессов выживания
 ИЛ - Историческая Личность (Личности)

Товоря о ДРР, не раз отмечалось, что представления о российской действительности ее разработчиков на 5-7 (до 20) лет опережают современников. В этом смысле интересно отметить следующий факт. В статье «О параллелях» (ЛиК. №2. 2010.) была сделана попытка найти черты близкие современной России в ретроспективе ее истории. И в качестве параллели был приведен «...новый тип гражданина, который можно представить в образе рабочего-боевика, созданного художником Н. Касаткиным в 1905 г.» (Рис. 1). И вот на выборах 18 сентября 2016 г. КПрФ представляет свою позицию практически идентичным образом (Рис. 2).

При идейной схожести персонажей между ними есть существенное различие – рабочий-боевик безоружен, а матрос КПрФ вооружен винтовкой. Причем к стволу винтовки примкнут штык, который является средством рукопашного боя. На штыке развивается красный флаг – символ борьбы. Против кого направлено это оружие, можно строить разные предположения. Интересно другое. За несколько месяцев до того, как обще-



Визитная карточка КПрФ.

ству была представлена эта «визитка» КПрФ, в ЛиК (№2. 2016) была опубликована статья «Свободный от очарования» о появлении на сцене общественного театра действий личности именно такого типа. Появление самой конкретной личности было отнесено ко второй половине двадцатых годов, однако момент



Рис. 1



Рис. 2

«социального запроса» достаточно точно совпадает с этим прогнозом.

Вполне вероятным может быть то предположение, что матрос с винтовкой – продукт выбора более молодого поколения в составе КПРФ, чем маститые руководители партии. Очевидно, партия пополняется молодыми энергичными членами с более динамичными приоритетами. Это совершенно закономерно. Если представители этого пополнения родились в период 1990-1995 г.г. или чуть раньше, их возраст вполне соответствует периоду выбора своего жизненного пути. Не правда ли, бодрое выражение лица матроса вполне адекватно типу этих наших сограждан? Что же, выбор сделан, и обществу предстоит стать свидетелем того, как будет совершаться их жизненный путь.

В отношении ДРР «Визитка КПРФ» демонстрирует точное совпадение с графиком Фактора Труда на Рис. 1. Индекс ФТ давно достиг своего номинала, что означает наступление процесса внутренних трансформаций. Позиции КПРФ главным образом ориентированы именно на тот сектор граждан, который представляет данный график. Таким образом, данную «Визитку» можно считать формальным подтверждением точности выполненного расчета.

Конечно, КПРФ не может представлять весь состав Фактора Труда, а только его отдельную часть. Но эта же часть является неотъемлемой от ФТ в целом и может служить признаком его качеств. Итак, определенный сегмент общества представил свою «Визитку». Может показаться странным, но именно в это же время свою визитку представил и другой сегмент. Это – «Новый курс», о котором сообщается в рубрике Актуальная тема этого номера.

предупреждали ведь...

Ньютон и Дарвин
как щит коррупции.



По сообщению РИА Новости 9 сентября т.г., «Следователи провели обыск у замначальника управления «Т» ГУЭБиПК МВД (главный орган по борьбе с коррупцией – авт.) Дмитрия Захарченко, в ходе которого у полковника было изъято валюты на сумму эквивалентную около 8 миллиардам рублей, сообщил РИА Новости источник в правоохранительных органах.

«Обыск у полковника Захарченко завершился только недавно. По предварительным подсчетам, у

него изъято крупная сумма долларов, которая в рублевом эквиваленте составляет около 8 миллиардов рублей», – сказал собеседник агентства.

Окончательная сумма неизвестна. Изъяли только кэш дома, неизвестно, сколько еще активов, в этом направлении только идет работа».

В связи с этим фактом уместно напомнить, о чем писалось в статье «Осторожней с коррупцией» (ЛиК. № 1. 2010 г.) в данной рубрике журнала:

«В первую очередь необходимо вспомнить о законе Ньютона, который гласит, что сила действия равна силе противодействия. Значит, есть все основания ожидать ответных мер со стороны среды коррупционеров. Это вполне естественно и нормально, так как соответствует и закону самосохранения системы. Было бы странно, если бы эта среда относилась совершенно безучастно к угрозам своего существования».

И далее:

«Каковы могут быть ответные меры со стороны этой среды? В первую очередь, это – подкуп тех, кто борется с коррупцией, то есть, собственно развитие коррупции. Во-вторых – устранение неудобных лиц путем того же подкупа или дискредитации. В СССР вторая форма имела очень широкое распространение. Для страны это означает потерю лучших бойцов за чистоту государственной машины. Для самой практики борьбы с коррупцией это влечет дискредитацию этой практики, а вместе с этим и дискредитацию высшего руководства страны.

Весьма рискованно забывать и еще об одном важном законе – дарвинском законе эволюции вида. Под воздействием условий внешней среды живая система ищет пути адаптации и в ходе этого процесса развивается, переходит на более высокий уровень существования. А вот это уже – крупная угроза для государства в целом.

Итак, фундаментальные законы мира – всеобщий закон Ньютона, зако-



ны самосохранения, адаптации и эволюции живых систем становятся щитом коррупции. Смогут ли бойцы МВД пробить этот щит? Если не смогут – погибнут».

Важно понимать, что войну можно либо выиграть, ибо проиграть. Также важно понимать, что «победителя не судят».

Не стоит сбрасывать со счета и то, что кроме «войны» есть и «мир». А «миром» управляет Экономика. И здесь уместна цитата из приведенной статьи: «...природа аномальных масштабов коррупции заключена в аномальной системе экономики, ...». Эта застаревшая проблема сегодня, наконец, получила свое решение – см. «Новый курс» в рубрике Актуальная тема. Вместе с новой экономикой по вполне естественным законам в обществе начинает зарождаться и новая культура. Кстати, для бойцов МВД эта культура – и щит, который защищает сердце, и оружие, которое вооружает мозг.

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ

НОВЫЙ КУРССистемный путь
к благополучию.

«Новый курс», далее «Проект», – это системный блок инструментов и алгоритмов устойчивого развития страны на ближайшую и долгосрочную перспективу. Данный блок основан на современных знаниях о фундаментальных законах в естественнонаучной и гуманитарной области. Разработчик «Проекта» – ЗАО «Гуманитарный фонд» – с 1993 г. благодаря сотрудничеству с широким кругом специалистов и ученых выполнил уникальные исследования и разработки по базовым направлениям развития России. Все основные разработки «Проекта» с 1996 г. прошли апробацию в сфере науки и бизнеса, в региональных и федеральных органах государственной власти, а также одобрены Экспертным Управлением Президента РФ. Ряд решений реализован в государственной политике.

Таким образом Проект стал в стране беспрецедентным продуктом сотрудничества науки, бизнеса и власти на протяжении более 15 лет. Это позволяет ставить перед Проектом цель в самые сжатые сроки решить все застарелые проблемы страны, включая такие, как становление малого бизнеса, баланс эффективности национального капитала и задач бюджетной политики, формирование новой культуры адекватной задачам развития России, используя исторический опыт эпох Возрождения и Просвещения. Свое название «Проект» получил в связи с тем, что его инструменты и алгоритмы или недостаточно используются в практике социально-экономического развития страны или не используются вовсе.

К числу последних в первую очередь относятся данные о механизме реального исторического процесса в стране. Без знаний этого механизма создание эффективных решений по развитию страны невозможно. Это наглядно подтверждает сравнение за один и тот же период времени развития

после 1945 г. Европы, разрушенной войной, и России. Европа явила миру свое «славное тридцатилетие». Уровень развития России в гораздо более благоприятных условиях несравнимо ниже [1].

Понятным примером может быть и незнание климата в том регионе, куда отправляется человек. Выход из салона самолета в легкой летней одежде в снежную пургу может повлечь весьма тяжелые последствия. Это мы и видим в России, которая теряет в год минимум 5-6 госбюджетов [2]. Темпы роста основного агента модернизации – малого бизнеса – таковы, что он только через 120-150 лет достигнет своего номинала (минимум 50% общего числа рабочих мест и доли в ВВП). Понятна сегодня обеспокоенность Президента РФ судьбой бизнеса и его готовность принимать кадровые решения к руководству регионов, где не создаются условия для развития бизнеса (см. Комсомольская правда 12.11.2016.).

Вот почему первым вопросом, который начал изучать в 1993 г. разработчик «Проекта», стал реальный исторический процесс. Уже в 1995 г. он был описан «Диаграммой развития России до 2015 г.» (ДРР), в которой использованы законы самоорганизации систем [3], см. в начале каждого номера ЛиК. К настоящему времени все прогнозы и оценки ДРР полностью подтвердились. Необходимо особо отметить, что не проявились никакие иные факторы, кроме тех, которые обозначены на ДРР. Это указывает на высокую полноту (возможно, исчерпанность) описания реального исторического процесса и единственно возможный его формат.

Также следует отметить, что разработчик использует аналитические методы, эффективность которых не имеет аналогов. Поэтому его представления о действительности существенно отличаются от современников, часто опережая их на 5-7 или 20 лет. Когда в 1996 г. мы представили ДРР обществу и сообщили о начале роста экономики, это восприняли как абсурд. В феврале 1998 г. мы предупредили общество о предстоящем финансовом кризисе – поражение финансовой системы на 70% [4]. На это тоже мало кто обратил внимание, пока не произошел дефолт в августе 1998 г. Не получило понимания и указание ДРР на

снижение темпа роста (практически его прекращение) экономики к 2015 г.

Исключительно важным аналитическим продуктом ЗАО «Гуманитарный фонд» стала «Волна Деструкции в истории России» [5]. Изображение «Волны» представлено на рисунке. По данным «Волны» точка наиболее благоприятного момента в данной фазе исторического процесса приходится на 2017 г. Это практически точно совпадает с данными ДРР, которые получены совершенно иным методом. Можно сделать если не вывод, то весьма вероятное предположение, что «Волна» соответствует объективной реальности.

В таком качестве «Волна» становится важнейшим государственным документом, который требует ответственного внимания. Степень этой ответственности определяется реальным риском разрушения страны [6]. Незнание фазовых параметров исторического процесса привело к краху СССР. В то же время имеется реальная возможность беспрецедентного расцвета российского государства, что отвечает шестому постулату самоорганизации систем [7]. Согласно этому постулату до определенного времени система «сама не знает, как будет развиваться». Для России этот момент отнесен к 2022-2024 гг. «Новый курс» позволяет России избежать участи СССР.

Далее следуют основные условия для реализации Проекта.

Первое из них – признание реального исторического процесса как абсолютно необходимого фактора всей деятельности общества.

Второе – признание процессного пути. Альтернативы этого пути нет. В противном случае мы попадаем в область произвольного конструирования нашего разума, чьи возможности весьма и весьма ограничены. Кроме того, он крайне склонен увлекаться видимой конъюнктурой.

Третье – прямо вытекает из Второго и предполагает использование всех известных законов самоорганизации систем. То есть, мы обязаны вписать свои решения в процессы самоорганизации той системы, над задачами которой работаем.

Четвертое – целостное виденье системы, как организма страны. Пример этого – ДРР. Противный подход поясняет индийская притча о том, как семь слепых мудрецов исследовали на ощупь слона. Каждый изучал отдельную часть

объекта и потом они никак не могли составить общее мнение о том, что такое слон и как можно использовать полученные знания.

Как и Второе, данное условие представляется вполне естественным, а его отсутствие – аномальным.

Пятое – вытекает из Четвертого и уточняет его. Мы рассматриваем систему с участием человека. Такие системы нелинейные и не допускают линейных решений, которые в настоящее время абсолютно доминируют. Учет нелинейности поддерживает необходимость Второго и Третьего условий.

Участие человека в индивидуальном плане ставит вопросы понимания свойств интеллекта, в совокупном – вопросы культуры. Изменения на макроуровне требуют изменений на микроуровне системы. Другими словами, посеяв семя редиски, не следует ожидать появления ананаса. Не таким ли именно ожиданием мы заняты довольно долго?

Шестое – относится к методологии и утверждает необходимость применения способа ресурсного баланса при разработке базовых решений. Это положение прямо вытекает из Второго-Четвертого условий. Согласно данному условию необходимо сначала определить параметры конечной цели, а уже затем наметить траекторию продвижения к ней.

Седьмое – во всех случаях, когда это возможно, выбирать гомогенный тип среды взаимодействия, т.е. предпочтение отдается взаимодействию однотипных институтов общества. Этим обеспечивается максимальная продуктивность. Внешне это «безобидное» условие в корне меняет существующую практику, в частности, всей экономической политики. В настоящее время практически не выстроено непосредственное взаимодействие двух основных институтов гражданского общества – науки и бизнеса. Их взаимодействие если и имеет место, чаще происходит при посредничестве института власти. Например, как правило, бизнес обращается к власти, чтобы «Правительство подготовило, приняло, разработало, внедрило ... и т.д.». Чаще всего власть не может этого сделать без науки. (А из-за бессистемности запросов и вообще этого сделать не может).

Поэтому бизнес должен непосредственно взаимодействовать с наукой, финансировать ее разработки. И только конечный продукт мо-

жет быть представлен институту власти для его включения в структуры государственной политики с необходимыми корректировками.

При этом финансирование науки государством по локальным вопросам экономической практики вообще нецелесообразно. Временной и организационный режим системы власть-наука не соответствует режиму системы бизнес-наука. Динамичная обратная связь в системе бизнес-наука способна вносить существенные коррективы в общую деятельность, что плохо сочетается с оперативностью государственных инстанций. В итоге госфинансирование может больше вредить, чем помогать общему делу.

Государству есть на что потратить деньги в науке. Спектр нерешенных системных вопросов и фундаментальных задач огромен. Колоссальные компетенции научного сообщества для успешного развития России используются далеко не полно и в технической, и в естественнонаучной, и в гуманитарной области.

Актуальность данного Седьмого условия особенно возрастает для случая непрерывных трансформаций, которые переживает страна.

Названные семь условий относятся к методологической части Проекта. Их дополняет несколько условий методического характера.

Первое – диалоговый метод решения вопросов. Данный метод обладает значительно более высокой эффективностью (иногда на порядок). Этот метод описан в работе [8]. Он предполагает совместную работу специалистов различного профиля примерно равного статуса, в т.ч. в формате целевых вебинаров. Кстати, этот метод будет весьма полезен и в вопросах взаимодействия [9].

Второе – анализ экономической ситуации следует вести с использованием «приведенных величин». «Приведенная величина» – это показатель в денежном выражении, деленный на величину прожиточного минимума. Это условие вытекает из двух фундаментальных факторов.

Первый фактор обусловлен самой природой экономики. Этимологически понятие «экономика» состоит из понятий «эко» – материальная среда обитания (целостная совокупность условий существования), и «номос» – закон. Таким образом, мы обязаны подчиняться законам, данными нам природой.

Второй фактор как раз и реализует это должествование, а именно – следовать главному

закону измерения – подобное измеряется подобным. В части «эко» этому служит величина прожиточного минимума, которая однозначно характеризует эффект целевой функции экономики. Эффективность этого средства измерения, как и любого правильного решения, очень высока. Например, нам удалось количественно измерить один из параметров ненаблюдаемой сферы бизнеса [10].

Хорошо видно, что все названные факторы устойчивого развития страны не имеют сегодня системного применения. Вся существующая ситуация в стране – прямое следствие этого обстоятельства. Принципиально меняет ее Проект.

В самом создании Проекта реализованы все названные условия. Процессным путем получен ряд этапных продуктов: проект «Невский Меморандум» (2002) – Доклад Президенту РФ «Об основах модернизации экономической политики» (2008) – программа «Народная экономика» (2010) – Мегапроект «Российский Ренессанс» (2013) [11-14]. Мегапроект явился системным продуктом, в котором структурированы все точки роста страны. Реализация Мегапроекта также начата системным методом – в качестве аттракторов созданы проекты «Сельская Россия» [15] и «Адаптивный налоговый курс» [16]. Реализация проекта «Сельская Россия» уже начата адекватными для него средствами [17]. Для реализации проекта «Адаптивный налоговый курс» создан собственный инструмент – программа «Промышленность +». Чтобы не загромождать содержание данной статьи, о программе «Промышленность +» будет сказано в отдельной публикации. Здесь только назовем базовые положения: научно обоснованная оценка влияния обременения промышленного капитала (налоги, тарифы и пр.) на его продуктивность; системное структурирование собственных ресурсов развития предприятия (реально включая человеческий фактор); интеграция предприятия в макроэкономические процессы в России и за рубежом. Ряд решений в модифицированном виде взят из работ [18], [19]. Реализуется данная программа сочетанием тематических вебинаров и целевых разработок вузовской и академической науки. Одним из крупных инструментов Проекта планируется Общественно-научный форум «Россия: ключевые проблемы и решения» на базе ИНИОН РАН (редакция ЛиК является одним из Инициаторов ОНФ) [20]. В этой части

учтено мнение Г. Грефа о природе российской проблематики [21].

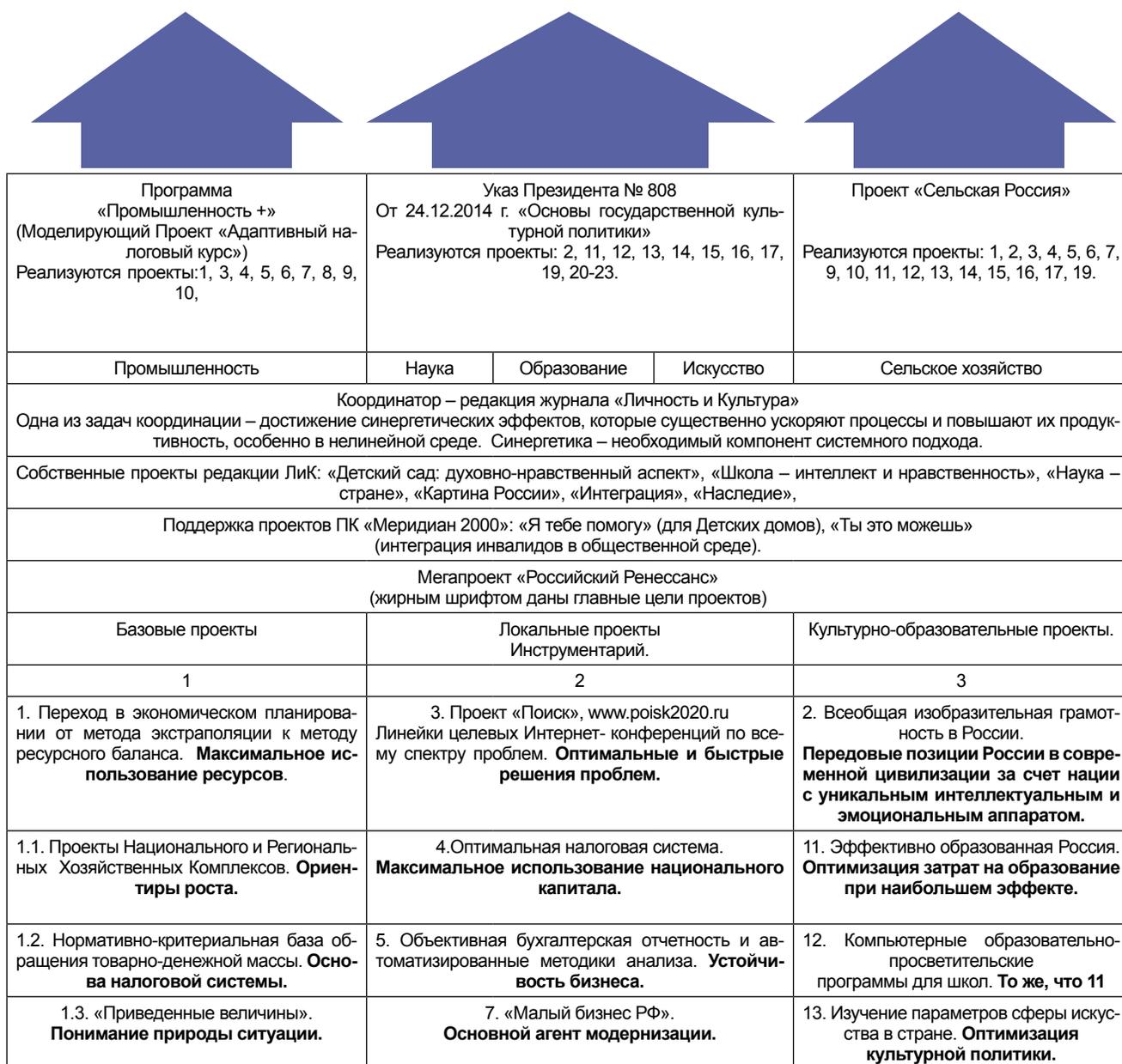
Основной алгоритм реализации Проекта в целом определен базовыми положениями статьи «В России – не экономический, а глубинный культурный кризис» [20]. Поэтому стратегическим фактором прогресса принят Указ Президента РФ № 808 от 24.12.2014 г. об «Основах государственной культурной политики». Если представить себе общий фронт деятельности по реализации Проекта, то левый фланг займет

«Промышленность +», правый – «Сельская Россия», а центральным (генеральным) направлением станет «Указ Президента РФ № 808».

В общем виде содержательная часть Проекта показана на Схеме.

Все три направления на Схеме имеют своим результатом такое мощное развитие России, которое наши современники не могут себе даже вообразить. «Новый курс» – это новая прекрасная Россия, а россияне – самые успешные и благополучные в мире [21].

Схема.



<p>6. Методы логико-математического анализа экономической эффективности управления регионом. Существенная оптимизация использования бюджетных и иных средств. Максимальное использование региональных ресурсов. Повышение инвестиционной привлекательности. Своевременное устранение барьеров развития.</p>	<p>8. «ЖКХ Россия». Крупный инструмент развития малого бизнеса и сфера применения банковского капитала.</p>	<p>14. Изучение влияния журнала «Личность и Культура» на формирование понятийного аппарата читателей. То же, что 13.</p>
<p>19. Изучение влияния баланса экстравертных и интровертных свойств сознания человека. Существенное повышение продуктивности интеллекта в сфере образования и практической деятельности. Профилактика деструктивных мотивов поведения.</p>	<p>9. «Малые города – большая Россия». Практическая площадка для проекта 1.</p> <p>10. Культурно-деловой центр международного бизнеса. Поддержка всего экономического блока Мегaproекта.</p> <p>20. «Санкт-Петербургская школа социологии экономики».</p> <p>21. «Санкт-Петербургская школа социологии образования».</p> <p>22. «Санкт-Петербургская школа социологии искусства».</p> <p>23. «Санкт-Петербургская школа социологии СМИ».</p> <p>Векторы развития научно-практической базы.</p>	<p>15. Молодежный портал для детей от 7 и молодежи до 18-20 лет. Социализация молодежи.</p> <p>16. Этико-эстетический конструктор. Эстетическое развитие детей и их социальная ориентация.</p> <p>17. Учебно-просветительские Интернет-программы «Искусство и мы» для людей старше 16 лет. Благоприятный психологический климат в обществе на основе общепринятых норм морали и уважения к личности, закону и государству.</p>

Литература

(Те статьи, где не указаны авторы, являются редакционными статьями ЛК)

- Идти узким путем (экономика для человека, а не человек для экономики)// Личность и Культура. – 2005. – № 1. – с. 6-7.
- Сколько стоит Россия// Личность и Культура. – 2015. – № 5. – с. 7-8.
- Как создавалась Теория развития России до 2015-2020 гг. //Личность и Культура. 2005. – №5. – с. 3-7.
- Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Покровская Н.Н. Россия – черты настоящего и будущего //Мост. – 1998. – № 29, февраль. – с. 17-19.
- Покровский Н.Б., Покровский Б.Н.. К теории общественных структур (Россия) // Личность и Культура. – 2001. – № 3/4. – с. 14-19.
- «Россия +» равно «Россия -»// Личность и Культура. – 2012. – № 3. – с. 8-9.
- Дубов. В.М., Капустянская Т.И., Попов С.А., Шаров А.А. Проблематика сложных систем//СПб. – Из-во Элмор. – 172 с.
- Интеграция Покровская Н.Н. Вместе мы сможем все (Новый проект «Интеграция») //Личность и Культура. – 2015. – № 2. – с. 10.
- Покровский Н.Б. . Мионов Д.Ю. Бизнес – актуальные задачи//Личность и Культура. – 2000. – № 5/6. – с. 24-28.
- Покровский Н.Б., Покровская Н.Н., Ясинский С.А. .Метаструктурный анализ – статистика, управление экономкой//Личность и Культура. – 2003. – № 3/4. – с. 22-29.
- Покровский Н.Б. Основные положения и принципы профессиональной политики в малом бизнесе, Невский Меморандум // Личность и Культура. – 2002. – № 1/2. – с. 19-22.
- Покровский Н.Б. Об основаниях модернизации экономической политики (Доклад

Президенту РФ)// Личность и Культура. – 2008. – № 5. – с. 7-15.

- Жаринова Е.В., Петрова Н.К., Сивкова Т.Л., Чуркина Т.В. Народная экономика// Личность и Культура. – 2009. – № 6. – с. 52-57.
- Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В. Преображение России //Личность и Культура. – 2013. – № 3. – с. 10-16.
- Сивкова Т.Л. Проект «Сельская Россия» //Личность и Культура. – 2015. – № 5. – с. 10-14. (адрес сайта проекта «Сельская Россия»: www.сельскаяроссия2020.рф)
- Стратегия высвобождения//Личность и Культура. – 2016. – № 2. – с. 8-10.
- Покровский Н.Б., Татаркин А.И., Донник И.М.,Литовченко В.Г., Воронин Б.А., Балабайкин В.Ф., Полбицын С.Н. На чем стоять будет земля Русская? // Личность и Культура. – 2016. – № 1. – с. 9-10.
- Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Покровская Н.Н..Российская промышленность – в знании сила//Мост. – 1998. – № 9-10. – с. 39-41.
- Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л.,.Российская промышленность – тактика успеха//Мост. – 1998. – № 11-12. – с. 31-32.
- Информационное сообщение//Личность и Культура. – 2016. – № 5. – с. 99-106.
- Греф понимает//Личность и Культура. – 2015. – № 1. – с. 7.
- Покровский Н.Б. В России не экономический, а глубинный культурный кризис //Личность и Культура. – 1999. – № 2.– с. 12-14.
- Покровский Н.Б. Россияне – самые успешные и благополучные//Личность и Культура. – 2012. – № 4. – с. 9-12.

Уважаемые читатели!

Российские библиотеки – это жемчужины нашей национальной культуры. Ими сохраняются и передаются народу духовные силы для того, чтобы достойно жить и принимать от жизни ее подлинные ценности. Работники этих библиотек – совершенно особая категория наших граждан, которые имеют возможность из мира культурного наследия человечества смотреть в сердца и умы современников. Беседовать с такими людьми – исключительно приятная и полезная возможность познания той действительности, которая творит историю и судьбу страны. Профессиональный опыт библиотечного сообщества – драгоценный инструмент, который позволяет выбрать важнейшие ориентиры прогрессивного развития общества.

Редакция Лик с неизменным волнением ждет ответов на свои вопросы от специалистов библиотечного дела. Ведь благодаря им есть возможность наилучшим образом различать черты нации, которой мы принадлежим. «Большое видится на расстоянии». Это можно отнести и к территории России, и к облику ее народа. А видеть, значит не быть слепым, что всегда считается большой бедой.

Вот по всем этим причинам мы и признательны Директору Межпоселенческой Урюпинской Центральной библиотеки Ирине Юрьевне Боднарчук за ее любезное согласие ответить на наши вопросы. Знакомим с ними наших читателей.

Ред.: Каков преимущественный состав читателей Вашей библиотеки по возрасту и социальному положению?

И.Б.: Урюпинская центральная районная библиотека обслуживает в год 2500 читателей, возрастной состав которых представлен различными категориями: юноши и девуш-

КНИГИ СОЗДАЮТ ЛИЧНОСТЬ

Интервью с директором Межпоселенческой Урюпинской Центральной библиотеки И.Ю. Боднарчук.

ки (14-20 лет), молодежь (21-30 лет), взрослые (31-60), пожилые (старше 60-ти лет). Категории читателей по социальному положению: учащиеся школ, студенты, служащие, рабочие, безработные, пенсионеры. Чаще всего библиотеку посещают служащие бюджетных организаций, работающие в сфере образования, культуры и здравоохранения, пенсионеры и школьники старших классов.

Как Вы оцениваете роль литературы в формировании мировоззрения современного молодого человека и уже зрелого гражданина?

И.Б.: Безусловно, художественная литература занимает одно из первых мест в формировании мировоззрения человека, особенно молодежи. Через книгу человек не только получает необходимую ему информацию, но и черпает из нее поведенческие стереотипы, ценности, идеалы и многое другое. Художественная литература, в первую очередь, классика, способна влиять на нравственные убеждения людей. Ведь именно классика закрепляет и передает культурный опыт, этические и эстетические нормы от поколения к поколению, и развитие личности неразрывно связано с тем, что человек читает, какие ценности впитывает.

Какая литература сегодня наиболее востребована читателями?

И.Б.: У наших читателей востребованы такие жанры и темы художественной литературы: детектив, приключения, фантастика, исторический роман, книги «о войне», «о деревне», «о любви».

У молодежи большим спросом пользуются триллеры (мистика, ужасы). Здесь на первом месте по популярности сочинения Стивена Кинга. Востребованы также Дж. Толкиен и его эпопея «Властелин колец», Д. Кунц. Р. Мид, С. Майер, Д. Браун, Дж. Роулинг.

Взрослая аудитория читает исторические романы П. Загребельного, Д. Балашова, Е. Федорова, А. Мазина, А. Прозорова, В. Перевощикова, детективы А. Марининой, Т. Устиновой, П. Дашковой, Н. Леонова, Ч. Абдуллаева, книги из серии «Книга-загадка, книга-бестселлер», «Интеллектуальный бестселлер». На протяжении многих лет стабильным остается интерес к книгам В. Пикуля.

Женщины читают любовные романы Д. Стил, С. Браун, Д. Линдсей. Из отечественных авторов предпочитают В. Токареву, Е. Вильмонт, Н. Нестерову, А. Берсеневу. Не залеживаются на полках книги Людмилы Улицкой и Дины Рубиной.

Значительное место в спросе занимают книги о Великой Отечественной войне. Рейтинг авторов таких книг возглавили В. Быков, Б. Васильев, Ю. Бондарев. Встречаются в книговыдаче и военные повести В. Ардаматского, А. Адамовича, К. Воробьева, В. Кондратьева, «Живи и помни» В. Распутина, «Прокляты и убиты» В. Астафьева.

Читатели среднего и старшего возрастов проявляют интерес к книгам «о деревне». «Деревенская проза» вошла в их круг чтения книгами признанных мастеров Ф. Абрамова, М. Алексева,

П. Проскурина, Б. Можяева, В. Белова, С. Крутилина. Очень часто спрашиваются произведения Фазиля Искандера.

Что касается классической литературы, то наиболее спрашиваемы произведения Ф. Достоевского, Н. Лескова, И. Тургенева, И. Бунина, А. Пушкина. Более половины прочитанной классической литературы напрямую связано с программным чтением учащихся школ и студентов. Возрос спрос на произведения так называемой «новой русской классики XX века», также входящей в учебные программы (В. Набоков, И. Шмелев, А. Платонов, Д. Мережковский, Н. Гумилев, Ф. Сологуб, Б. Пастернак).

В отраслевой литературе наибольшим успехом у молодежи пользуются учебники и учебные пособия по экономике, праву, психологии, философии, литературоведению, различные словари русского языка, пособия для поступающих в вузы. Более взрослая аудитория активно читает книги по рукоделию, цветоводству, кулинарии, рыбалке, огородничеству, пчеловодству, здоровому образу жизни.

На протяжении многих лет не угасает интерес к книгам по истории родного края, произведениям местных поэтов и прозаиков.

Какая литература, какие авторы, по Вашему мнению, сегодня особенно нужны молодому и более старшему поколению?

И.Б.: И молодому и более старшему поколению нужна литература, которая воспитывает эстетический вкус и развивает художественное мышление, с помощью которой можно расширить кругозор, почерпнуть какие-то новые идеи, посмотреть и проана-

лизировать чей-то опыт, что в будущем поможет принять какие-то важные решения в жизни.

Какое место, по Вашему мнению, литература занимает среди других видов искусства по своей роли в формировании личности?

И.Б.: Книги играют одну из главных ролей в формировании личности человека. Они воспитывают в человеке мудрость, душевную красоту, упорство, целеустремленность. Алеша Пешков, герой произведения М. Горького «Мои университеты», считал, что только прочитанные книги помогли ему выдержать тяжелейшие жизненные испытания, стать человеком.

Читая книги, люди находят что-то общее между собой и персонажами произведений, учатся у них, учитывая ошибки, постигая философию, меняя жизненные позиции и тем самым создавая свою личность.

Д. С. Лихачев сказал: «Литература – это совесть общества, его душа». А какое общество без совести, без души? Поэтому каждому нужно читать книги, чтобы стать настоящей личностью.

Что сегодня наиболее может способствовать тому, чтобы библиотеки могли выполнять свою роль наилучшим образом?

И.Б.: Современные библиотеки должны иметь хорошую материальную базу и достойно оплачиваемые профессиональные кадры. Только тогда они смогут создать для своих читателей комфортную среду и эффективно выполнять все свои функции.

УДК 330.1

Е.В. САПИР
Ярославский государственный университет
им. П.Г. Демидова

ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЙ СИНТЕЗ

Взаимосвязь этики и экономики в общественном развитии.

В статье рассматривается комплекс проблем современной ценностной ориентации экономического развития общества. Раскрывается взаимосвязь институтов, ценностей, норм экономики и этики. Дается трактовка геоэкономики как объемно-пространственной методологии познания мирового экономического пространства. Разработана модель локальной экономической страты – интеллектуальная долина.

Ключевые слова: этика; экономика; геоэкономический подход; интеллектуальная долина.

The author develops the idea of geo-economy as a socio-economic system with its specific institutions, norms, values, and relations that are beyond economic processes and relations in their narrow sense. The interrelation of economy and ethics bases upon ethical imperatives, civil behaviour, principles of humanism and economic justice. The geo-economic approach is described as a multidimensional theoretical model of the world economic space. The Intellectual Valley is developed as a special local economic strata.

Key words: ethics; economics; geo-economic approach; Intellectual Valley.

Трансформация мирового развития на рубеже тысячелетий заметно ускорилась и приобрела новые черты, связанные с глобальным изменением соотношения политических и экономических сил в мире: обострение конкуренции ключевых мировых игроков; смещение центров мировых процессов к бывшему «третьему миру» (БРИКС, особенно Китай) и к региону арабского Востока как неожиданному форпосту народных демократических движений; появление новых государственных моделей и идеологических установок, сочетающих, казалось бы, несовместимые начала: тоталитаризм и рынок, народовластие и религиозную нетерпимость; ставший уже общим местом кризис мировых валют и ведущих национальных экономик, который, тем не менее, никак не выливается в неоднократно предсказанный крах евро-долларовой валютной системы и социально стабильной постиндустриальной модели. Можно привести и другие примеры неожиданных новых мировых реалий, свидетельствующих,

насколько динамично и «своенаравно» меняется картина мира. Это еще раз подтверждает необходимость освоения методологии объемно-пространственного восприятия мира в динамике и неразрывном единстве всех его составляющих: не только отдельно взятой экономической, но и взаимосвязанных с ней политической, идеологической, этнонациональной, культурной, нравственной и иных. Только научный синтез и непредвзятый научный анализ, основанный на научном методе познания, позволяют осмыслить происходящие сложные процессы и предсказать ход мирового развития.

Такие возможности предоставляет геоэкономика и геогенезис как методология объемно-пространственного синтеза¹. Идеи нелинейно-

¹Базовые постановки проблемных вопросов геоэкономического развития современного мира заложены в исследованиях российской школы геоэкономики и глобалистики. Так, наиболее ярко они представлены в цикле работ (монографий) основоположника российской геоэкономической школы Эрнеста Кочетова: «Геоэкономика», «Глобалистика», «Гуманитарная космология», «Диалог», «Диалогистика», опубликованных в 1999–2011 гг.

го и многомерного характера экономического развития лежат в основе геоэкономической теории. Российская школа геоэкономики и ее основоположники Эрнест Кочетов [1], Александр Неклесса [2], Валерий Боков [3] и их единомышленники создали объемную теоретическую модель мирового экономического пространства – геоэкономический атлас. Этот атлас соединяет в единое целое геополитические, геоэкономические, геокультурные, геоинформационные, этнонациональные, конфессиональные сферы («страницы атласа»). Каждая «страница» интерпретирует различные стороны процесса мирового развития.

Геоэкономика как новая система ценностей мирового сообщества ориентирована на переход от геополитических воззрений к геоэкономическим, что в целом отвечает новой модели развития мирового сообщества, где геоэкономика выступает в качестве центрального вектора. Геоэкономическая трансформация нашего мира есть реальное отображение глобального мира. Конечно, еще предстоит до конца преодолеть традиционно устоявшиеся геополитические, силовые воззрения на перспективы и движущие силы мирового развития, упование на мобилизационную экономику как локомотив роста и осознать новую геоэкономическую модель мироустройства, которая диктует и новые императивы, модели и принципы экономического поведения. Это, в свою очередь, требует пересмотра и обновления основополагающих теоретических подходов. Речь идет о следующих ключевых моментах:

- во-первых, это методологический геоэкономический подход, или геогенезис как объемно-пространственное отображение современной мировой системы в единстве политической, экономической, стратегической, международно-правовой, информационной, культурной, этнонациональной и других составляющих мирового развития;

- во-вторых, это новое понимание мирового разделения труда как межконтинентального, идущего на смену международному разделению труда. В новом разделении труда не политико-административные, а экономические границы определяют главных геоэкономических игроков;

- в-третьих, признание экономических границ, которые не совпадают с государственными, а фиксируют условные границы хозяйственного

оперирования крупных игроков на экономическом атласе мира. Отдельные части национальных экономик при этом становятся звеньями разных мировых воспроизводственных циклов. Границы таких глобальных циклов (цепочек) перекрывают и пересекают национальные территории, существуя над ними, в другом, геоэкономическом пространстве;

- в-четвертых, превращение мирохозяйственной системы в поле формирования интернационализированных воспроизводственных циклов (цепочек) и трансграничных сетей, в рамках которых создается мировой доход;

- в-пятых, понимание геоэкономической интеграции как сближения, взаимопроникновения и

переплетения национальных воспроизводственных систем под воздействием движущих сил и факторов развития глобальной геоэкономической среды. Важнейшей особенностью теоретической концепции геоэкономики является внутренняя взаимосвязь этических начал и экономики. Тема взаимосвязей этических начал и экономических детерминант общественного развития представляется исключительно сложной и актуальной в глобальном смысле в современном посткризисном контексте в целом.

Для современного российского общества и государства, для дальнейшего развития отечественной науки и прогресса национальной экономики России эта тема имеет особое значение [4]. Дело в том, что традиционно российская экономическая наука узко подходила к исследованию экономических процессов. Она изучала собственно экономические закономерности, тенденции, процессы, показатели. Исследовалась конкретная экономическая динамика, социально-экономическая статистика, формы собственности на экономические активы и т. п. Роль этических, культурных, цивилизационных источников экономического роста недооценивалась. Поэтому и само понимание рыночной экономики и подходы к ее построению в России воспринимались непосредственно и линейно: надо провести приватизацию собственности, создать много собственников и разрешить им свободно торговать. Но когда рыночные реформы не принесли того общего экономического прогресса, который от них быстро ожидался, стало приходить понимание, что рыночная экономика и свободная торговля – это не одно и то

же. Рыночная экономика – это целая общественная система со своими институтами, нормами, ценностями, отношениями, принципами, лежащими вне узко понимаемых экономических процессов и отношений. Это еще и сфера этических императивов, гражданского поведения, социальной ответственности, либеральных ценностей, демократии и уважения прав человека, основанных на принципах гуманизма и справедливости. Примерно такой представляется взаимосвязь экономики и этики в широком смысле.

С нашей точки зрения, для понимания внутренней связи экономики и этики важны следующие моменты.

1. Взаимозависимость доверия, ответственности, корпоративизма, лояльности, рисков и конкурентоспособности. По мнению Клаус Штайльманн, для современного глобального процесса центральными ценностями являются: порядочность, лояльность, доверие; прочность и надежность отношений; единство и сотрудничество; правда и стремление к знанию; право, порядок, дисциплина. Но в то же время также радость работы или службы; красота, эстетика и культурные традиции; любезность и доброжелательность; любовь и верность, включая даже такую пикантность, как любовь к деталям, как неперемное условие достижения успеха; наконец, общее благо в бизнесе, превосходящее личную корысть [5]. Россия ставит задачу формирования в стране современной инновационной экономики. Это невозможно сделать, лишь опираясь на материальные стимулы в виде высокой заработной платы и щедрого финансирования. Инновационная среда «вызревает» на следующих базовых этических ценностях:

- авторитет личного вклада,
- чувство сопричастности, участие,
- приверженность общим целям,
- доверие,
- общность, превосходящая индивидуальную отстраненность и корыстный интерес,
- кросскультурная интеграция,
- идентичность.

2. Интеллектуальность как питательная среда инновационного процесса. По своей природе инновационный процесс есть интеллектуальный генезис – рождение нового. Продуктивный интеллектуальный поиск возможен при наличии особых условий, специфических факторов. Инновационная экономика функционирует, бази-

руясь на таких культурных ценностях, как:

а) открытость, свободный доступ ко всей необходимой общедоступной информации;

б) горизонтальные связи, свободное общение, свобода выражения и передачи информации от многих ко многим;

в) высшая ценность – интеллектуальная свобода. Свобода творить, свобода распоряжаться имеющимся знанием; свобода модифицировать знание; свобода делиться новым знанием.

Заявленный переход к инновационной экономике в России должен опираться на широкую структурную перестройку на локальном уровне, создание и активизацию локальных систем и центров роста экономики страны.

Что понимается под локальной системой в экономике? С нашей точки зрения, локальная инновационная система – это территориальный экономический объект, среда генерирования новых знаний.

В такой системе участники инновационного процесса свободно взаимодействуют в процессе создания инноваций и распространения новых знаний. Инновационные локальные системы характеризуются высокой адаптивностью, подвижностью, гибкостью, открытостью, свободой, деиерархизацией, безбарьерной коммуникацией. Важнейшее значение имеет выявление, описание и стратификация основных типов локальных систем, функционирующих в геоэкономическом пространстве. Соответствующий терминологический аппарат закрепляет инновационный характер локальных систем [6].

3. Проблема роли и влияния интеллектуальности на общий прогресс человечества. Куда ведет наука? Есть ли этика «внутри» нее? Этой проблеме были посвящены многолетние дискуссии московского Клуба ученых «Глобальный мир» (Е. Б. Рашковский, Э. Ласло, К. М. Долгов, Ю. А. Васильчук и др.). Эрвин Ласло выделил четыре основные интеллектуальные сферы, определяющие человеческие ресурсы социоэкономического развития: наука, искусство, образование, религию [7].

Е. Б. Рашковский, развивая идеи Э. Ласло, правомерно говорит о неотъемлемом присутствии нравственного компонента в развитии интеллектуальной сферы. Внутренняя динамика интеллектуального творчества коренится не во властных решениях и не в групповых или верхушечных сделках и компромиссах, но в процессах

внутреннего человеческого опыта, в повседневной практике и коммуникации конкретных людей [8].

4. Проблема диалога: диалога культур, диалога цивилизаций, диалога конфессий и т. п. «Диалог» не следует понимать односторонне как «внушение», «подавление», «разоблачение» или «ассимилирование» собеседника. Наоборот, диалог должен пониматься в духе многовековой традиции – поиска истины, более глубокого понимания другого и самого себя, следовательно, самого глубокого и доброжелательного взаимопонимания, взаимолюбезности, взаимодоброжелания, взаимосотрудничества, взаиморазвития, взаимоподдержки. И это важно не только в сфере духа и мысли, как отмечают К. М. Долгов, Ю. А. Васильчук, но и во всех сферах человеческой деятельности, прежде всего в экономике [9].

5. Роль интеллектуалов в общественном развитии. Высокое служение интеллекта не имеет ни локального, ни глобального масштаба. Интеллект не привязан и не подконтролен административным границам. Его поле – геоэкономический атлас и движение мысли на всем его пространстве. Интеллектуалы не должны позволять никаким «верхам» вмешиваться в свое творчество, ибо в этом труде – их честь, их достоинство. Надо иметь мужество отстаивать свой труд и свое достоинство от посягательств любых «верхов» – политиков, идеологов, демагогов, денежных мешков и всякого рода проходимцев. Надо сохранять свое профессиональное достоинство и право, но при этом отличать профессиональное достоинство от корпоративного интереса и право – от привилегий.

На базе синтеза экономических и широко понимаемых этико-исторических условий развития, с учетом специфики современного этапа российского экономического роста нами была предпринята попытка определить новый тип локальной воспроизводственной системы как точки роста инновационной экономики, в основе которой лежит единство экономических и внеэкономических факторов [10]. Терминологически этот тип описывается как «интеллектуальная долина». Интеллектуальная долина в нашем понимании – это крупная локальная организационная популяция инновационного типа, способная динамично развиваться по своим внутренним законам, впитывая в единстве

геоэкономические, социокультурные, цивилизационные, духовные сферы геоэкономического пространства. Институциональный аспект интеллектуальной долины включает всю систему организаций и институтов, включенных в процесс R&D, т. е. НИИ, проводящие НИОКР, технологические институты, университеты и подразделения частных предприятий, библиотеки, культурные и информационные центры и т. п.

Структурно-функциональный аспект интеллектуальной долины включает все аспекты и части экономической структуры, которые влияют на процесс поиска и исследования – производственные фирмы, система маркетинга, финансовая система, а также все подсистемы, которые функционируют в рамках перечисленных выше систем. Масштабно-пространственный аспект интеллектуальной долины включает все локализованные части системы, расположенные в определенном регионе, но интегрированные в глобальную систему циркуляции информации, персонала, идей, ресурсов.

Интеллектуальная долина является формой воспроизводственно-интеллектуально-культурного синтеза технологических, экономических и этических ценностей, стереотипов поведения, отношений, ритуалов и т. п. Профессионализм в новейших сферах науки и техники плюс умение оперировать высокими геоэкономическими технологиями на глобальном атласе реально обеспечивают стратегическую роль интеллектуальных локальных структур мирового роста. Ключевые факторы развития интеллектуальной долины приведены в табл. 1. Смысл развития интеллектуальных долин вытекает из того, что генератором инноваций является не знание вообще, а особое «тонкое, неявное, скрытое или неформальное знание»¹ (см. табл. 2). Оно не воплощается в технической документации, публикациях, докладах, лекциях, патентах, ноу-хау. Его невозможно выразить исчерпывающе. Оно имманентно носителю и в полном объеме остаётся только в умах тех, кто его создал, о чем обрздно говорит афоризм: «Мы знаем больше, чем мы можем выразить словами».

Неформализуемость знания относится к таким его компонентам, как личный опыт, интуи-

¹В литературе появился специальный термин tacit knowledge, что в буквальном переводе с английского означает «не выраженное словами, молчаливое». Tacit knowledge – своего рода сплав познавательных способностей, опыта, умений и интуиции, а также знание правил, традиций, оргструктур, практик и норм [11].

ция, контакты, коммуникабельность и подобные, которые трудно определить, формализовать или опубликовать, которые сами носители знаний не могут до конца выразить и которые носят глубоко индивидуальный характер, но их можно передать коллегам, сотрудникам, сподвижникам, работающим вместе [12]. Неявное знание может принимать разные формы, например особые способности, умения и компетенции, специфичные для отдельных лично-

Таблица 1.

Ключевые факторы развития «Интеллектуальной долины»

Группы факторов	Формы реализации
Объект управления	Инновационный технологический воспроизводственный процесс
Асистемность	- отсутствие принудительно фиксированных организационных структур; - децентрализация управления; - отсутствие жесткой регламентации организационных связей внутри структур; - образование гибких рыночно-стратегических структур (модулей); - разнообразие финансовых источников; - свободный доступ к ресурсам
Характер общения	- авторитет личного вклада - четкость заданий и исполнений; - деиерархизация личных отношений; - снятие искусственных барьеров; - творческая свобода; - tacit knowledge; - поддержка внеслужебного дружеского общения
Мотивы и стимулы	- высокий профессионализм; - высокая ответственность; - «нематериальные» формы поощрения; - возможности выбора места и времени выполнения трудового задания; - гибкая занятость; - отсутствие привилегий как мотиваций карьерного роста
Фактор среды	- благоприятный психологический климат; - командный стиль «игры»; - баланс интересов глобальных, региональных, локальных акторов

Таблица 2.

Отличительные признаки категории «тонкое знание»

Отличительный признак	Содержание
Состав	Опыт, интуиция, компетенции, навыки, умения, приёмы, убеждения, ценности
Источник	Не содержится в традиционных источниках информации (книги, документы, цифровые носители и пр.
Способ получения и передачи	Не может быть получено, формализовано, сохранено традиционным путем (трансляция, оцифровка, письмо, печать, кодификация, накопление баз данных)
Степень уникальности	Люди не всегда идентифицирует его наличие; оно уникально по определению и принадлежит только данному индивиду.
Фактор ценности	Наиболее ценно, т. к. контекстно привязано к людям, месту, идеям, опыту.
Формирование	Формируется в партнерствах, сообществах, сетях и иных неформальных, но внутренне связанных структурах, где сотрудничество на разных уровнях, внутри и вне компании не ограничено формальными рамками.
Условия доступа	Доступ возможен при наличии тесного контакта, доверия и взаимодействия.

стей или коллективов сотрудников; общие убеждения или представления. Однако все они не могут быть формализованы.

Локальная интеллектуальная система создаёт исключительные условия именно для такого знания. Критическое значение, по мнению большинства исследователей, имеют два фактора: доверие и чувство «общей идентичности» [13].

Региональная интеллектуальная долина – это модель развития, вариант гармоничного соединения институтов, интеллектуального ресурса, манием и приверженностью общему делу, без организаций, а также общественных традиций, культурных ценностей, нравственных приоритетов в совокупности с лучшим взаимопониманием и приверженностью общему делу, без кото-

рых отечественная наука, промышленность и бизнес не прорвутся в инновационную сферу.

Это та структура, которая может реально помочь нашему обществу обрести понимание маршрута и характера движения, восстановить нравственные опоры экономического развития, вырваться из тисков мобилизационного роста, а главное – из плена мобилизационного сознания. По уровню этико-экономической зрелости, к сожалению, общество России сегодня существенно отстает от ведущих стран мира. И дело здесь заключается не просто, как принято говорить, в «экспортной ориентации экономики», а в самой сути национальной экономической модели, не приемлющей новое, отторгающей его как угрозу своей устойчивости, лишенной открытой здоровой конкуренции, опирающейся на мифические, отставшие от вызовов времени и динамичного внешнего окружения приоритеты. Решение вопроса лежит в плоскости изменения сознания, общественных и политических установок.

Согласно концепции интеллектуальной долины укрепление конкурентоспособности российской экономики и освобождение ее мощного внутреннего инновационного потенциала роста могут быть достигнуты путем преодоления структурных, институциональных и пространственных диспропорций, тормозящих вхождение страны в современную высокоэффективную инновационную среду, которая нам представляется органичной средой «тонкого знания» и интеллектуально-нравственных императивов роста.

Именно геоэкономическая модель в рамках новой системы ценностей мирового сообщества научно «осмысливает» интеллектуальный поиск как основной путь выхода в новейшие сферы человеческого бытия. Генератором инноваций является не знание вообще, а особое «тонкое, неявное, скрытое или неформализуемое знание». Прогрессирующая дифференциация локальных структур преобразует глобальную инфраструктуру геоэкономической системы в целом. Отсюда заявленный переход к инновационной экономике в России должен опираться на структурную перестройку на локальном уровне, перераспределение информационных и ресурсных потоков, создание и активизацию локальных систем и региональных центров роста, в максимальной степени отвечающих ценностным установкам общества на рубеже тысячелетий.

© Сапир Е. В., 2012

Литература

1. Кочетов Э. Г. Геоэкономика: Освоение мирового экономического пространства. – М.: БЕК, 2002;
- Его же. Глобалистика: Теория, методология, практика: учебник для вузов. – М.: Норма, 2002.
2. Неклесса А. И. Система геоэкономического мироустройства как глобальный проект // Экономическая теория на пороге XXI века. – М., 2001.
3. Боков В. В. Современные возможности сетевого экономического – № 4.4. Геоэкономика и конкурентоспособность России: Научно-концептуальные основы геоэкономической политики России: научно-аналитический доклад / М. Ю. Байдаков, Н. Ю. Кониная, Э. Г. Кочетов и др.; под науч. ред. Э. Г. Кочетова. – М.: Книга и бизнес, 2010. 388 с.
5. Штайльманн К. Новая философия бизнеса: в 3 т. Т. 3: Конкуренция и ее границы. –М.; Берлин: Российское психологическое общество, 1998. – С. 9.
6. Сапир Е. В. Геоэкономическое измерение локальных систем. – Ярославль: ЯрГУ, 2004. С. 98–105.
7. Laszlo E. The Age of Bifurcation. Understanding the Changing World (Pref. I. Prigogin). Amsterdam: OPA, 1991.
8. Рашковский Е.Б. Религиозная сфера и интеллектуальные ресурсы глобального человеческого развития // Клуб ученых «Глобальный мир». Вып. 1 (24). – М.: Новый век, 2003. – С. 13-14.
9. Долгов К. М. Философия истории, религия и наука в эпоху глобального развития // Там же. – С. 47-48; Васильчук Ю. А. Религиозная сфера и проблема общечеловеческих ценностей в условиях глобализации // Там же.
10. Сапир Е. В. Указ. соч.
11. Bao Y., Zhao S. MICRO Contracting for Tacit Knowledge – A Study of Contractual Arrangements сферы человеческого бытия. Генератором in International Technology Transfer // Problems and Perspectives of Management. 2004. № 2. P. 279–303; Tsoukas H. Do we really understand tacit knowledge? // The Blackwell handbook of organizational learning and knowledge management. Cambridge, MA: Blackwell Publishing, 2003. P. 411–427; Sanders A. F. Michael Polanyi's post critical epistemology, a reconstruction of some aspects of 'tacit knowing'. Amsterdam: Rodopi, 1988.
12. Saviotti Pier Paolo. On the Dynamics of Appropriability, of Tacit and Codified Knowledge// Research Policy. 1998. Vol. 26. P. 843–856.
13. Hildreth, P., Kimble, Ch. The duality of knowledge // Information Research. 2002. № 8 (1). URL: <http://informationr.net/ir/8-1/paper142.html>

Власть и История

Движение к величию.



На встрече в Кремле с руководством политических партий 23 сентября Президент России В. Путин сказал: «Вы знаете, как я отношусь к развалу Советского Союза. Совсем необязательно было это делать. Можно было провести преобразования, в том числе демократического характера, без этого». Надо отметить, что эти слова сказаны руководителем страны с большим опытом работы, причем в самых сложных условиях. Дана эта оценка с позиций исторической ретроспективы, когда многое видится более емко и целостно. Поэтому эта оценка заслуживает особого внимания.

Вместе с тем, есть аспект, который также требует внимания. Это реальный исторический процесс, который имеет свои законы. К сожалению, российская историческая наука еще не дала детального описания ни краха СССР, ни пути новой России. Не дано такого описания

даже Великой Октябрьской Социалистической Революции. Поэтому последнему историческому факту приходится сохранять ее историческое наименование за отсутствием другого.

Можно только предполагать, причины отсутствия научно выверенных заключений. Очевидно, вместе с другими пока имеет право на существование следующая версия. Историческая наука лишилась прочной методологической и методической базы после того, как диалектический и исторический материализм были практически отвергнуты. Похоже, что их «выплеснули» вместе с весьма спекулятивной советской идеологией. Наверное, это поспешная мера. Диамат и Истмат, хорошо знакомые советским гражданам со школы, включали в себя крупный блок рационалистической философии, уходящей корнями в традиции древнегреческой аналитической мысли. Например, не получает достойного внима-

ния идея Гераклита об изменчивой реальности: «Нельзя дважды войти в одну и ту же реку». В общем, весь этот блок «выплеснули», а новый еще не сформирован. Совершенно понятно, что за такой короткий промежуток времени в науке такое сделать невозможно.

Итак, средствами историзма мы не располагаем. Это существенно сокращает наши возможности в познании объективной реальности. Более этого, это не позволяет делать сколько-нибудь надежные выводы и создавать эффективные решения.

В советский период давать научные оценки действиям Генерального секретаря ЦК КПСС было не типично. Да и кто мог ставить себе такие задачи? Да и времени просто не было.

По этим причинам ни М.С. Горбачев, ни руководство КПСС в целом не было обеспечено необходимыми знаниями об историческом процессе. Успешно осуществлять крупные трансформации с историческим объектом без знаний его основных параметров совершенно невозможно.

В отличие от руководства СССР сегодня российская власть обеспечена необходимыми знаниями благодаря специалистам ЗАО «Гуманитарный фонд» и компетенциям блестящих представителей научного сообщества страны. Много лет сотрудничает с ними «Гуманитарный фонд» и редакция журнала «Личность и Культура». Получены необходимые знания из области теории систем. Надежность этих знаний к 2016 г. полностью подтвердила «Диаграмма развития России до 2015 г.» (ДРР), разработанная в 1995 г., см. в начале номера. Все прогнозы и оценки ДРР подтверждены временем.

После 2015 г. ориентиром для принятия решений во всех сферах деятельности может служить «Волна Деструкции в истории России» [1], см. Рисунок. «Волна» представляет собой гармоничный ряд кризисных периодов в истории России с 21 по 2101 г. Для данного ряда характерно непрерывное сокращение межкризисных периодов с постоянным коэффициентом 0,62, отвечающего закону золотой пропорции. В целом это приводит к выводу о возможном существовании «исторического кода», согласно которому страна либо должна стать локомотивом новой цивилизации, либо прекратить свое существование. Надежность данных «Волны» подтверждает, в частности, то, что момент за-

вершения системного структурирования новой государственности страны – 2017 год – точно совпадает с данными ДРР, которые получены совершенно другим путем.

Полученные знания позволяют уверенно маневрировать в русле объективного исторического процесса, следовать его приоритетам и научно обоснованным алгоритмам. В период после 2024 г. страна вступит в ту фазу, когда будет трудно или даже невозможно реализовать разумные проекты. Именно в таком состоянии находился СССР в момент Перестройки. Деструктурированный процесс, см. Рисунок, будет их отторгать, как при Горбачеве. Поэтому все необходимое в структуру страны надо внести сейчас до 2024 г., чтобы оно прививалось и само находило себе место в российской истории. Тогда кризис 2034 г. не разрушит Россию дальше, а только укрепит ее. Акт разрушения СССР не повторится.

В отличие от руководства СССР руководство российского руководства вооружено также и необходимыми средствами для того, чтобы внести в организм страны все необходимое для ее роста и укрепления. Это «Новый курс», о котором говорится в Рубрике Актуальная тема в этом же номере Лик.

Итак, в отличие от руководства СССР российская власть имеет выигрыш и по времени и по средствам для сохранения целостности России и движения к беспрецедентному величию за всю ее историю [2].

Литература

1. Покровский Н.Б., Покровский Б.Н.. К теории общественных структур (Россия) // Личность и Культура. – 2001. – № 3/4. – с. 14-19.
2. «Россия +» равно «Россия -» // Личность и Культура. – 2012. – № 3. – с. 8-9.



Портрет императрицы Елизаветы Петровны кисти В. Эриксона. 1757 г.

дочь Петра

Елизавета Петровна и ее эпоха.

Елизавета была умная и добрая, но беспорядочная и своенравная русская барыня XVIII в., которую по русскому обычаю многие бранили при жизни и тоже по русскому обычаю все оплакали по смерти.

В.О. Ключевский

Восемнадцатый век в России – время удивительных людей и удивительных событий. В это время случилось многое, чего прежде в нашей истории не бывало. Так, после веков изолированной жизни в тереме русские женщины впервые получили доступ к государственной власти. Одна из великих русских императриц – Елизавета Петровна (1709-1761), дочь царя-реформатора.

Елизавета Петровна родилась в царском дворце Коломенском под Москвой 18 декабря 1709 г. В этот день русская армия завершала победную полтавскую кампанию и торжественным маршем вступала в старую столицу. Однако празднования по случаю победы были перенесены. Петр в первую очередь спешил поздравить с вступлением в этот мир свою дочь.

Обстоятельства рождения царской дочери Елизаветы связаны с необычной историей отношений ее родителей.

Общеизвестно, что Петр I совершил невозможное, женившись по любви

на пленной курляндской солдатке Марте, получившей в крещении имя Екатерины. Однако первые дети Петра и Екатерины родились еще до венчания. Это были дочери Екатерина (1706-1708), Анна (1708-1728) и Елизавета. Петр и Екатерина обвенчались в 1712 г., однако клеймо незаконнорожденной еще долго преследовало Елизавету. Кроме того, существовало мнение, что бывший муж Екатерины был жив вплоть до 1721 г., что делало нелегитимным и само венчание.

Однако при жизни Петра эти обстоятельства никак не влияли на жизнь его дочерей. Петр был единовластным самодержцем и при необходимости менял старые законы на новые. Так, в 1724 г. он короновал свою жену, сделав ее российской императрицей – впервые в истории, если не считать коронации Марины Мнишек Лжедмитрием. А дочери императора Анна и Елизавета получили титул цесаревен.

Членов императорской семьи, несомненно, связывали искренние чувства. Дети не получили систематического образования, поскольку его не было у обоих родителей. Но детей любили и баловали, надеясь обеспечить им счастливое будущее. Так, Елизавету Петр мечтал выдать замуж за французского дофина Людовика XV. И хотя французский двор не спешил связываться с принцессой небезупречного происхождения, еще в 1721 г. французский посланник в России Кампредон писал о 12-летней Елизавете как о возможной невесте Людовика XV: «Она достойна того жребия, который ей предназначается, по красоте своей она будет служить украшением версальских собраний... Франция усовершенствует прирожденные прелести Елизаветы. Все в ней носит обворожительный отпечаток. Можно



«Выезд императора Петра II и цесаревны Елизаветы Петровны на охоту». Картина В.Серова.

сказать, что она совершенная красавица по талии, цвету лица, глазам и изящности рук». Заметим, что Людовик XV вступил в брак с дочерью бывшего польского короля Марией Лещинской только в сентябре 1725 г. – то есть только после смерти Петра I.

Смерть отца все изменила в жизни Елизаветы – и всей России. Страна вступила в новое смутное время – эпоху дворцовых переворотов. Причиной этому стал петровский Указ о престолонаследии от 1722 г.

В 1718 г. затянувшийся конфликт Петра с Алексеем – сыном от первого брака пришел к трагической развязке. Алексей был лишен права на престол и умер в заточении в Петропавловской крепости. Другие сыновья Петра – дети Екатерины Петр и Павел – умерли в младенчестве. Наследником мужского пола оставался Петр Алексеевич – сын царевича Алексея.

Но Петр I не хотел оставлять внуку трон, опасаясь прихода к власти партии противников реформ. Устав 1722 г. отменял древний обычай передавать монарший престол прямым потомкам по мужской линии и предусматривал назначение престолонаследника по воле монарха. Однако назначить наследника Петр I не успел.

Решением Сената трон наследовала жена Петра, Екатерина Алексеевна, ставшая

28 января (8 февраля) 1725 г. первой российской императрицей под именем Екатерина I. Она же перед смертью написала завещание на имя Петра Алексеевича, на стороне которого был А.Д. Меншиков. В случае смерти императора и отсутствия у него потомков престол доставался цесаревне Анне Петровне и ее потомкам, а далее – Елизавете.

В 1727 г. 11-летний Петр II вступил на престол. Правление юного императора продлилось менее 3 лет. Со своей теткой Елизаветой он был очень дружен. Но в 1730 г. Петра II не стало. Анны Петровны к этому времени уже не было в живых. Она умерла 20-ти лет от роду в 1727 г., будучи замужем за племянником шведского короля Карла XII Карлом Фридрихом Шлезвиг-Гольштейн-Готторпским. От этого брака родился мальчик Карл Петр Ульрих, принц Голштинский (будущий император Пётр III). Согласно завещанию Екатерины II, он и наследовал русский престол. Однако Верховный тайный совет призвал на царство Анну Иоанновну, дочь брата и соправителя Петра I царя Ивана V.

Анна была выдана замуж своим дядей Петром I за герцога Курляндского Фридриха Вильгельма и осталась вдовой в 17 лет. Больше замужем она не была и детей у нее не было. На российском престоле она правила 10 лет, уже в 1732 г. позаботившись о престолонаследии.

Анна Иоанновна приблизила к себе племянницу Елизавету Катарину Кристину, дочь Екатерины Иоанновны и герцога Мекленбург-Шверинского Карла Леопольда, и назначила наследником ее будущего сына. Племянница приняла православие под именем Анны Леопольдовны, вышла замуж за герцога Брауншвейг-Люнебургского Антона Ульриха и в 1740 г. родила сына Иоанна Антоновича. После смерти Анны Иоанновны в 1740 г. этот младенец унаследовал русский престол. Регентшей при нем стала его мать Анна Леопольдовна.

На момент смерти отца Елизавете Петровне было 16 лет, а во время правления Иоанна Антоновича – 32. Как же она провела 16 лет своей жизни?

Сначала – в балах и увеселениях, которые часто разделял ее племянник Петр II. Сторонники молодого императора опасались Елизавету как прямую наследницу Петра I, но она явно не собиралась участвовать в игре престолов. Однако при Анне Иоанновне на ее горизонте сгустились тучи.

Для Анны Иоанновны было делом принципа оставить российский престол в руках потомков Ивана, а не Петра. Она велела уничтожить завещание Екатерины I и в Елизавете видела прямую угрозу.

Елизавета была удалена от двора, получала скудное содержание, над ней нависла тень монастыря – вечный кошмар женщин из царской семьи.

В это трудное время она нашла поддержку в детище Петра – Преображенском гвардейском полку. После смерти Петра I Преображенский полк принял активное участие в возведении на престол Екатерины I: гвардия была предана своему создателю и эту привязанность она переносила на его жену. Елизавета как родная дочь Петра также получила свою долю этой привязанности. Она отвечала гвардейцам взаимностью, знала их семьи, крестила их детей. И конечно ее женская привлекательность, красота, признанная всеми современниками, помогала ей завоевывать сердца.

«Елизавета очень рано поняла значение своей необыкновенной красоты, ее завораживающее действие на мужчин и стала истинной и преданной дочерью своего гедонического века с его культом наслаждений и удовольствий» [1].

Однако красота и личное счастье не всегда ходят рядом. После смерти матери устройством судьбы Елизаветы никто не занимался. Было в порядке вещей, что она, как и многие русские царевны до нее, останется незамужней. Но времена затворничества в тереме миновали. Пришедшая в Россию вместе с реформами Петра европейская свобода нравов позволяла женщинам устраивать свою личную жизнь самостоятельно.

В 1731 г. на одной из служб в придворной церкви 22-летняя Елизавета была потрясена голосом нового певчего Алексея Григорьева по прозвищу Розум, а также – его необыкновенной красотой. Алексей Григорьевич Разумовский (1709-1701) стал спутником жизни русской императрицы на целых 20 лет. «Секрет этой искренней, вызывающей зависть и ненависть любви был не только в плотской страсти императрицы к статному красавцу, но и в его несокрушимой надежности, верности и доброте. В придворном мире, среди интриг и ненависти, Разумовский выделялся тем, что, обладая невероятными возможностями фаворита властительницы империи, никогда ни в чем не посягнула на власть государыни, не позволил заподозрить себя ни в каких интригах против нее. Всю свою благополучную – через край – жизнь он помнил, кто он, откуда и в чем секрет его счастья. Он знал людям и себе самому истинную цену...» [1]

Когда в 1749 г. рядом со стареющей императрицей его сменил 22-летний камер-юнкер И.И. Шувалов, Разумовский отнесся к этому философски, отошел в тень и спокойно доживал свой век. Тем не менее, в 1761 г. у постели умирающей Елизаветы, кроме наследника престола и его жены, оставался только А.Г. Разумовский.

Существует легенда о том, что в 1742 г. Елизавета тайно обвенчалась с Разумовским. Так или иначе, связав свою жизнь с полуопальной принцессой, Разумовский неожиданно оказался фаворитом самодержавной императрицы, «ноч-



А.Г.Разумовский

ным императором». Произошло это в 1741 г.

К этому времени Елизавета имела уже надежных сторонников как в гвардии, так и среди дворянства. Ее происхождение, ее «русскость» были противопоставлены режиму Анны Иоанновны, когда правящие посты занимали немцы. Подготовка переворота была настолько откровенной, что над участниками нависла угроза ареста.

И вот, когда медлить было уже нельзя, 24 ноября 1741 г. цесаревна надела кавалерийскую кирасу, села в сани и поехала в казармы Преображенского полка. Собрав своих сторонников-гвардейцев, Елизавета в сопровождении трехсот солдат направилась к Зимнему дворцу. Солдаты разбудили и арестовали Анну Леопольдовну и её мужа Антона Ульриха. Императора Ивана Антоновича принесли Елизавете, и она с ребёнком на руках поехала в свой дворец.

К утру 25 ноября 1741 г. были готовы форма присяги и манифест, в котором провозглашалось, что Елизавета I Петровна вступила на пре-



Венчание на царство Елизаветы. Раскрашенная гравюра коронационного альбома (1744).

стол «по законному праву, по близости крови к самодержавным родителям». Вызванные и построженные у Зимнего дворца полки принесли присягу.

28 ноября был издан второй манифест, в котором право дочери Петра I на российскую корону подкреплялось ссылкой на завещание Екатерины I, Иван Антонович был объявлен незаконным государем. Наиболее могущественные люди предыдущего правления - Миних, Левенвольде и Остерман – были приговорены к смертной казни, заменённой ссылкой в Сибирь. Говорят, что в ночь переворота Елизавета дала обет никогда не подписывать смертные приговоры.

Судьба Брауншвейгского семейства была печальна. Первым благородным порывом Елизаветы было отпустить племянницу за границу. Но подумав или послушав советы, Елизавета изменила решение. Анна Леопольдовна и Антон Ульрих умерли в заточении. Свергнутый император Иван Антонович был разлучен с родителями и последние десять лет своей недолгой жизни провел в одиночной камере в Шлиссельбургской крепости (крепость Орешек), став «железной маской» русской истории. Там в возрасте 23 лет он был убит охраной при попытке его освободить.

Торжества по случаю коронации Елизаветы состоялись в апреле 1742 г. и отличались беспрецедентной пышностью. Интерес к праздникам и нарядам делал новую императрицу в большей степени женщиной и в меньшей – государственным деятелем. О числе ее нарядов ходили легенды. Во время московского пожара 1753 г. во дворце императрицы сгорели четыре тысячи платьев. После ей смерти Петр III обнаружил в Летнем дворце еще пятнадцать тысяч платьев, а также несколько тысяч пар обуви, более сотни неразрезанных штук богатых материй, два сундука с чулками.

Но личность Елизаветы была сложнее, чем тот

образ «беспорядочной и своенравной барыни», как ее представляет, например, В.О. Ключевский. «Впечатление от ее поведения, манеры разговаривать с людьми бывало подчас весьма обманчиво. Многим непрозорливым людям, имевшим с императрицей дело, она казалась красивой дурочкой, ласковой и легкомысленной, которая станет их легкой добычей и, сев на престол, будет выполнять то, что они ей внушат, велят, нашепчут в ее прелестное розовое ушко. И каким же жестоким бывало разочарование! Как ошибались эти люди, поддавшись лукавому обаянию красавицы! Она легко соглашалась с мнением собеседника, но медлила исполнить его совет или просьбу так, что поначалу обнадеженный собеседник с возрастающей досадой видел, что все его красноречие, доводы и доказательства пропали даром – государыня ничего по его настоянию и внушению не делает». [1]

Концепция правления у Елизаветы Петровны была очень четкая и понятная народу – продолжение дела ее великого отца. Она «сделала его культ важнейшим элементом своего политического и государственного существования» [1]. На ссылаках к петровской эпохе базировалась вся ее внешняя и внутренняя политика – в большом и в мелочах. В частности, в указе 19 февраля 1743 г. говорилось, чтобы «всякого звания российского народа людям, кроме духовных чинов и пашенных крестьян, носить платье против чужестранных – немецкое, бороды и усы брить...»

Главный исполнительный орган власти времен императрицы Анны Ивановны и правительницы Анны Леопольдовны – Кабинет министров закрывался, и восстанавливалась в полном объеме власть Сената, бывшего при Петре I высшим правительственным и судебным учреждением. Елизавета Петровна предписала Сенату пересмотреть все изданные после смерти Петра Великого законы и отменить те из них, которые противоречили петровскому законодательству.

В деле отношений религии и государства Елизавета также следовала петровской традиции. С одной стороны, веротерпимость не допускалась. Начался новый этап

суровой борьбы с «раскольниками». В тайге запылали «гари» – самосожжения старообрядцев. С приходом к власти Елизаветы принялись сносить мусульманские мечети и армянские церкви. Языческие народы на территории России стали насильно крестить в православие, что не раз приводило к кровавым восстаниям (например, Терюшевское восстание эрзян в 1743-45 гг.) С другой стороны, укрепляясь и контроль государства над церковью, установленный Петром I.

В феврале 1742 г. Елизавета приказала начать военные действия со Швецией. Эскадра адмирала Захария Мишукова взяла под контроль все морское побережье Финляндии. 24 августа 1742 г. шведская армия капитулировала в Гельсингфорсе (Хельсинки). В 1743 г. был подписан мир в Або. Швеция снимала все свои прежние претензии к России, признавала подписанный при Петре Ништадтский мирный договор и уступила ради «вечного мира и дружбы» часть Финляндии по реку Кюммень. Вся остальная Финляндия согласно миру возвращалась под власть Швеции.

Народному большинству эти решения были близки. Но монарший престол шаток, пока нет ясности с наследником. Елизавета озадачилась этим вопросом уже в 1742 г. Она понимала, что законных детей у нее не будет, и назвала наследником престола сына своей сестры Анны Петровны – Карла Петера Ульриха. Он был вызван из Пруссии, принял православие как Петр Федорович и жил при русском дворе. В 1744 г. в Россию прибыла его невеста – немецкая принцесса Софья Августа Фредерика, в православии – Екатерина Алексеевна. В 1745 г. будущие император Петр III и императрица Екатерина II обвенчались, а в 1754 г. у них родился сын, цесаревич Павел.

Несколько важных шагов были приняты Елизаветой в экономике.

Так, в 1753 г. были отменены таможенные пошлины, которые издревле взимались по городам и дорогам России. В результате этой реформы удалось покончить с экономической раздробленностью.

Поощряя дворянское предпринимательство, Елизавета повелела в 1753 г. уч-



Здание Московского университета (слева) у Воскресенских ворот на Красной площади. Гравюра нач. XIX века.

редить Дворянский заемный банк, выдававший ссуды помещикам под залог земли. В 1754 г. был основан и Купеческий банк.

Но особенно яркие события произошли в культурной жизни страны.

Елизавета вслед за Петром видела будущее страны в победе над невежеством. Указ 1744 г. «О соединении в губерниях школ в одно место и обучении в них всякого чина людей...» облегчил доступ в училища детям из непривилегированных слоев населения.

В 1752 г. Навигацкую школу, основанную Петром I, реорганизовали в Морской шляхетский кадетский корпус, где готовили офицеров российского военно-морского флота.

Но главное – в 1755 г. был основан Московский университет.

Создание университета было предложено фаворитом И.И. Шуваловым и М.В. Ломоносовым. Указ о создании университета был подписан императрицей Елизаветой Петровной 24 января (4 февраля) 1755 г. Православная церковь в этот день отмечает день памяти раннехристианской мученицы Татьяны Римской. В память о дне подписания указа ежегодно в университете отмечается Татьянин день. Первые лекции в университете были прочитаны 26 апреля 1755 г. И.И. Шувалов стал куратором университета, а А.М. Аргамаков (1711-1757) — первым директором.

Университет подчинялся непосредственно Правительствующему сенату. Профессура не подлежала никакому суду, кроме университетского – с санкции куратора и директора.

Вслед за университетом по предложению И.И. Шувалова в 1757 г. в Санкт-Петербурге была основана Академия Художеств.



И.И. Шувалов. Портрет работы Ф.С. Рокотова

Академия первоначально была размещена в особняке Шувалова на Садовой улице. С 1758 г. здесь начались учебные занятия. На личные средства Шувалову удалось сразу высоко поднять авторитет академии. Шувалов пригласил педагогов из-за границы – художников из Франции и Германии, набрал первых учеников и подарил Академии свою художественную коллекцию, положив начало академическим библиотеке и музею.

При Елизавете Петровне в России появился первый настоящий театр.

Узнав о начинании ярославских купцов Волковых, держащих театр, она в 1752 г. вызвала Федора Волкова с братьями в Петербург. Вскоре ярославцы уже играли перед императрицей и двором. Репертуар составляли трагедии А.П. Сумарокова «Хорев», «Синав и Трувор» и шекспировский «Гамлет».

Первый постоянный публичный театр в России был основан по указу императрицы Елизаветы Петровны 30 августа (10 сентября) 1756 г. Его первоначальное название – «Русский для представлений трагедий и комедий театр». Труппу

возглавил Фёдор Волков, директором театра стал драматург А. П. Сумароков. С 1759 г. театр получил статус придворного.

Вся кипучая деятельность Елизаветы отражает противоречивость ее характера. «Двойственностью воспитательных влияний объясняются приятные или неожиданные противоречия в характере и образе жизни Елизаветы. Живая и веселая, но не спускавшая глаз с самой себя, при этом крупная и стройная, с красивым круглым и вечно цветущим лицом, она любила производить впечатление, и, зная, что к ней особенно идет мужской костюм, она установила при дворе маскарады без масок, куда мужчины обязаны были приезжать в полном женском уборе, в обширных юбках, а дамы в мужском придворном платье. Наиболее законная из всех преемников и преемниц Петра I, но поднятая на престол мятежными гвардейскими штыками, она наследовала энергию своего великого отца, строила дворцы в двадцать четыре часа и в двое суток проезжала тогдашний путь от Москвы до Петербурга, исправно платя за каждую загнанную лошадь. Мирная и беззаботная, она была вынуждена воевать чуть не половину своего царствования...» [2]

В 1756 г. началась Семилетняя война – крупный военный конфликт как в Европе, так и за океаном. Военные действия шли в Северной Америке, в стра-

нах Карибского бассейна, Индии, на Филиппинах. В войне приняли участие все европейские великие державы того времени, а также большинство средних и мелких государств Европы и даже некоторые индейские племена. Основное противостояние в Европе происходило между Австрией и Пруссией из-за Силезии, потерянной Австрией в предыдущих Силезских войнах.

Россия тоже вступила в войну против Пруссии.

По инициативе канцлера А.П. Бестужева-Рюмина для рассмотрения вопросов внешней политики и руководства боевыми действиями был учрежден новый правительственный орган – Конференция при высочайшем дворе (постоянное совещание высших сановников и генералитета в составе десяти человек).

Участие России в Семилетней войне сначала было удачным. 1 (12) сентября 1756 г. Россия объявила войну Пруссии. В 1757 г. король Фридрих разбил австрийские и французские войска и направил основные силы против России. Летом 1757 г. русская армия под командованием С.Ф. Апраксина вступила в Восточную Пруссию. В начале 1758 г. русские войска овладели Кёнигсбергом, затем – всей Восточной Пруссией, население которой даже присягнуло императрице. 1 (12) августа 1759 г. 60-тысячная русская армия под командованием генерала П.С. Салтыкова деревни Кунерсдорф дала генеральное сражение

против 48 тысяч прусской армии. Армия Фридриха II была уничтожена. 28 сентября (9 октября) 1760 г. русские взяли Берлин, однако отступили при приближении Фридриха.

Пруссия была на грани гибели. Но 25 декабря 1761 г. императрица Елизавета Петровна умерла от горлового кровотечения вследствие неустановленного медицинной тех времён хронического заболевания.

На престол взошёл Пётр III, с детства симпатизировавший прусским порядкам. Новый император вернул Фридриху все завоёванные земли и заключил с ним союз. Прусский король воспринял смерть Елизаветы как чудо.

Так завершилось 20-летнее правление дочери Петра Великого. Личность правителя всегда определяет облик эпохи его правления. Эпоха Елизаветы была помпезной, набожной и невежественной. В ней было еще много от старой Руси, которую и Петр не смог зачеркнуть одним махом. Но Елизавета не обладала суровым нравом своего отца. «Под ее скипетром выросло поколение новых людей, уже не битых петровской дубиной. Страшный перелом в самом строе русской жизни, сознании, произошедший в конце XVII - начале XVIII века, казался им седой, скучной стариной. Идеи Просвещения, не ограниченные никакими препятствиями, стали быстро проникать в Россию. Это сказывалось на сознании дворянства, на общем распространении начал гуманизма и терпимости...

Основание Академии Художеств, Московского университета, публичного театра, увлечение оперой, музыкой - все это породило таланты, воспитывать вкусы. Покровительство наукам и искусствам стало делом престижа, а успехи таких людей, как Ломоносов, способствовали повышению уровня самосознания и самооценности русских людей. В елизаветинский век русское дворянство еще на один шаг продвинулось по пути своей эмансипации, к утверждению сословных привилегий и развитого сословного сознания, обладателя которого уже нельзя было безнаказанно пороть и унижать, как холопа.

Елизаветинское царствование подготовило новую, екатерининскую эпоху. Так век Елизаветы не пропал для потомков, он стал звеном в длинной цепи истории России, которой, будем надеяться, нет конца». [1]

Литература

1. Е. Анисимов. Елизавета Петровна. – М.: Молодая гвардия, 2005.
2. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций – М., 1993.
3. <https://ru.wikipedia.org>

Н.К. ПЕТРОВА

Председатель ПК «Меридиан 2000»

бизнес - ЖКХ - Госбюджет

Идеи приносят деньги!

Ко мне как-то обратился один знакомый, у которого есть дача в пригороде Санкт-Петербурга. Он сетовал на то, что на даче, где есть собственная система газового отопления, гораздо комфортнее, чем в городской квартире, где то слишком жарко и приходится раскрывать форточки, то слишком холодно и надо включать электрообогреватели. Я спросила этого знакомого, сколько он платит за отопление на даче и в городе. И мы погрузились в расчеты. Результаты оказались очень интересными и важными не только для отдельных граждан, но и для государственного бюджета, что я постараюсь показать.

Сначала максимально полно приведу порядок расчетов.

Рассматривались реальные финансовые расходы на отопление двух жилых помещений – частного дома и обычной городской квартиры. Размеры дома в плане 8х9 м. Высота 7 м. Общая площадь стен округленно – 240 кв. м. Площадь крыши в плане 72 кв. м. Общая площадь помещения, обращенная к улице, тогда составит примерно 310 кв. м.

Для городской квартиры расчет делался только для уличных стен с учетом соседних помещений. На первом этапе расчетов это условие вполне допустимо. Общая площадь стен составила 30 кв. м.

Сравнивались расходы на отопление за январь 2016 г. Отопление квартиры

обошлось в 1450 р., а дома – 4020 р.

Тогда стоимость отопления одного квадратного метра уличных стен квартиры составит примерно 48 р./кв.м., а для дома – 13 р./кв. м.

Для объективности сравнения этих величин данные результаты явно требуют корректировки, ведь мы существенно занизили площадь стен квартиры. Такую корректировку можно сделать, перейдя к объему помещений. Объем квартиры составляет примерно 100 куб.м., о дома – 504 куб. м. Тогда затраты на отопления 1 куб.м. для квартиры составит 14,5 р., а для дома – 8 р. Здесь разница в затратах гораздо меньше, примерно всего в 2 раза. В частности, это позволяет сделать очень интересный вывод о том, что оплата услуг ЖКХ не так уж высока. Понятно, что квартиру обслуживает определенный трудовой коллектив, а дом обслуживается самим владельцем. Данное уточнение сделано только ради справедливости.

«Малый бизнес способен вовлечь в оборот огромные национальные ресурсы».

Для нас более интересен первый результат, где стоимость различается в 3,7 раза. Этот результат наводит на следующую идею – а что, если не пользоваться услугами ЖКХ, а установить в квартире свой собственный газовый котел и сделать отопление квартиры автономным? Расходы на отопление будут в 2-4 раза ниже. Причем расходоваться топливо будет гораздо рациональней. Не придется держать весь день открытой форточку, когда батареи слишком горячие. И не придется платить дополнительно за электричество, когда они недостаточны теплые. Плюс – безусловный температурный комфорт, что всегда хорошо, и зимой, и летом.

Оценим в рублях такую идею. Небольшой котел для квартиры, а не для дома можно купить примерно за 25000 р. Его установка специализированными малыми предприятиями обойдется еще примерно в 35000 р. Всего затраты – 60000 р. Деньги можно взять в банке. Окупиться они могут за 3-5 лет. Этот как раз тот срок, на который и можно взять кредит. То есть и семейный бюджет этот проект не затронет. С учетом есте-

ственного удорожания услуг ЖКХ такие прогнозы вполне правдоподобны.

Но у этой идеи есть еще одна важная сторона – доходы бюджета. Как показывает интегральный метод расчета¹, примерно 60% от обрабатываемой товарно-денежной массы поступает в госбюджет в виде различных налогов. Примем, что 1 млн. семей реализовали этот проект и при этом каждая затратит 70000 р. с учетом банковских процентов. Тогда объем налогов в госбюджет составит 4,2 млрд. р. А если этому примеру последуют 10 млн. семей налоги составят 0, 42 трлн. р., или примерно 5% всего государственного бюджета.

Интересная ситуация складывается и для ЖКХ. На обогрев части домов ЖКХ не будут затрачивать своих средств. Правда, и дохода не получают. Но доходы-то не так велики, судя по всему. Рентабельность может быть едва ли не нулевой. Зато при этом размер оплаты для других жильцов скорее всего не изменится. И тогда может появиться дополнительная прибыль, в т.ч., за счет снижения нагрузки на тепловые сети.

Не будем забывать, что если при этом российская промышленность будет на высоте и сможет выпустить качественное конкурентоспособное оборудование, то эффект этой незамысловатой идеи неизмеримо возрастет.

Все эти рассуждения стоят гораздо больше, если убедят, какими колоссальными возможностями обладает малый бизнес, который в значительной степени обслуживает ежедневные потребности населения. Малый бизнес способен вовлечь в финансовый оборот огромные национальные ресурсы, внести оживление в различные сектора промышленности и финансовой сферы. В развитых странах малый бизнес дает 50-70% госбюджета, а у нас 15-20%. Давайте развиваться, давайте производить идеи, а они уже принесут деньги!

¹Покровский Н.Б., Покровская Н.Н. Сколько стоит бизнес // Личность и Культура. – 2000. – №5/6. – с. 29-32.

Т.В. ЧУРКИНА

Труд и культура

(продолжение темы статьи в ЛиК № 5. 2016)

Каков статус труда в оценках людей?



Чарльз Пирс. Труд. 1896.

Из статьи, которая была предметом обсуждения в предыдущем номере ЛиК¹ для целей редакции ЛиК можно привести следующий фрагмент.

«В постсоветской России, с развитием рыночных механизмов, все большее значение приобретали активная позиция индивида и экономическая целесообразность его деятельности. Согласно исследованиям А.А. Сарно (1999), труд считали одной из высших для себя ценностей только 18 % россиян. При этом подавляющее большинство относилось к труду как к жизненной необходимости.

Из них одна группа «считает труд интересным, но не затмевающим остальное», другая – коэффициент трудовых усилий ставит в прямо пропорциональную зависимость от оплаты, третья – не скрывает, что труд для них обременителен. Количественный показатель первой группы снизился более чем в два раза – с 54 % в 1989 г. до 23 % в 1999 г.; вторая группа, напротив, значительно выросла за то же время с 25 % до 45 %; наконец, третья группа также обнаружила устойчивую тенденцию к росту – 6 % в 1993 г. и 15 % в 1999 г. [15]².

Более детальный анализ трудовых ценностей проведен в исследовании В.С. Магун² Сарно А.А. Типы трудовой мотивации, их динамика // Социологические исследования. – 1999. – № 5. – С. 44-45.

¹Ф.Р. Хагур. «Исследования проблемы удовлетворенности трудом в СССР и постсоветской России» // ВЕСТНИК ПЕРМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. Серия ФИЛОСОФИЯ. ПСИХОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ. 2015 г. Выпуск 1 (21), с. 102 – 109.

(1998). Автором ставились две основные задачи: выяснить «общее отношение людей к работе в сравнении с другими сферами жизнедеятельности», а также значимость для людей разных аспектов их трудовой деятельности. На основании полученных результатов был сделан следующий вывод: «Своеобразие России состоит в том, что разрыв между субъективной важностью семьи и работы здесь очень заметен и является одним из самых значительных в мире; массовое постсоветское сознание придает труду более низкий статус, чем это имеет место в других странах мира» [9]¹».

Мне представляется, что этот небольшой отрывок поясняет очень многое в сегодняшней российской действительности.

Сначала мне хотелось бы заметить, что данные опросов в советский период требуют корректировки. Надо принять во внимание, что в тот период работала мощная пропагандистская машина для внедрения в сознание граждан идеи труда на благо общества. Пропаганда утверждала, что все плоды труда распределяются между членами общества по возможности справедливо. Поэтому человек трудиться должен, чтобы не быть бессовестным иждивенцем. Эта идея подкреплялась и репрессивными мерами. Те люди, которые уклонялись от труда могли легко попасть в тюрьму вместе с уголовными преступниками.

Таким образом, можно сказать, что оценки граждан значения труда в своей жизни были отчасти искусственно сформированы. На самом деле никакого уважения к труду и к человеку советская реальность не содержала. Все эти тезисы довольно лицемерно транслировались массовыми средствами. При этом результаты труда могли безжалостно уничтожаться, как это постоянно происходило на продуктовых базах, да и во множестве других случаях.

Народный фольклор, конечно, нельзя рассматривать как серьезный аргумент. Но вспоминается очень красноречивый анекдот того времени. Индира Ганди после посещения СССР и встречи с Л.И. Брежневым делится своими впечатлениями дома, вспоминая типичные пропагандистские штампы: «В СССР все действительно во имя человека и для блага человека! Я даже видела этого человека».

¹Магун В.С. Российские трудовые ценности: идеология и массовое сознание // Мир России. 1998. № 4. С. 113–144.

Все это позволяет отчасти объяснить числа, приведенные в первом абзаце. Логика этих рассуждений объясняет основания для вывода приводимого автора: «...массовое постсоветское сознание придает труду более низкий статус, чем это имеет место в других странах мира». И «советское сознание» в действительности было близко к низким оценкам статуса труда и только искусственными мерами склонялась к иному. Как только действие этих мер прекратилось, все встало на свои места. И вот на этом выводе хотелось бы остановиться отдельно.

Более низкий статус труда в «постсоветском сознании» по сравнению с другими странами приводит к совершенно иному объяснению низкого темпа развития малого бизнеса в России. Все внимание сосредоточено на административных барьерах. Но только ли в них дело? Мне приходится иногда видеть близко молодых предпринимателей. Чаще всего это замечательные симпатичные ребята с огоньком в своем сознании. Они работают, несмотря на все барьеры и трудности. Но дело в том, что люди с огоньком – явление довольно редкое. И стоит только сознанию человека быть более «тусклым», как побуждение заняться малым бизнесом не рождается. Этот вопрос в государственной политике, мне кажется, не рассматривается основательно. А зря, потому, что упускается из вида совершенно иной инструментарий для развития малого бизнеса, который крайне нужен стране.

В арсенале этого инструментария имеются различные информационные средства, которые могут, как и советская пропаганда, влиять на оценку статуса труда гражданами страны. Но одной пропагандой, конечно, не обойтись. Необходимо еще эстетическое развитие человека, которое обращает его к чувству гармонии с миром, в т.ч. с миром общественных отношений. Этот вопрос уже целиком лежит в сфере искусства. Не думаю, что современное массовое искусство у нас несет такие ценности. В этой связи отчасти по-новому можно увидеть значение Указа Президента РФ № 808 об «Основах государственной культурной политики». Нет никаких оснований сомневаться в том, что реализация концепции этого Указа принесет стране много пользы. При этом особенно хочу отметить – и в таком важнейшем вопросе жизни общества, как отношение к труду.

Э.Д. КОЛОСОВСКИЙ
Научный консультант НПО «Звезда»
канд. мед. наук, врач-фитотерапевт,
действительный член Нью-Йоркской АН

ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГИИ ЭЛЕКТРОНОВ РЕНТГЕНОВСКИХ ЛУЧЕЙ ПРИ ЭФФЕКТЕ ОЖЕ

Быстрее скорости света?

Уже более 100 лет человечество использует для диагностики переломов и опухолей лучи особого рода, называемые рентгеновскими, поскольку их открыл в 1895 г. профессор физики Варцбургского университета Вильгельм К. Рентген.

В настоящее время многие физики считают рентгеновские лучи одним из видов электромагнитных волн, которые в общеволновом спектре занимают место между ультрафиолетовыми и гамма лучами. Они отличаются от радиоволн, инфракрасного излучения, видимого света, ультрафиолетового излучения меньшей длиной волны.

Скорость распространения рентгеновских лучей равна скорости света – 300 000 км/сек.

Главным источником рентгеновских лучей является рентгеновская трубка, которая представляет собой электровакуумный диод с катодом и анодом, между которыми создается разность потенциалов в несколько десятков тысяч вольт. Внутри рентгеновской трубки существует вакуум (от 10-50 тор и глубже). Движущими зарядами в ней являются электроны. Оказалось, что спектр тормозного излучения непрерывный и имеет коротковолновой край. Интенсивность тормозного излучения зависит от порядка атомного номера Z материала анода и напряжения рентгеновской трубки.

Как известно, Рентген ускорил пучок электронов до скорости близких к световым, а потом направил его на анод (металлическую пластинку). В результате он получил проникающее рентгеновское излучение. Откуда оно взялось? Ведь при торможении электроны в основном соударяются только с электронами. Ядра атомов в этом процессе участвуют мало. Еще Резерфорд «обстреливая» тонкие металлические пластинки ядрами гелия (альфа-частицами) установил, что соударение с ядром атома происходит один раз из 8000 случаев. Электронов же в атомах металлов много: у железа 26, у вольфрама 74, и у молибдена 42, так что эффект рентгеновского облучения обусловлен столкновением электронов между собой. Как тех, что находились в металле и тех, что летят со скоростью близкой к скорости света. И все, что стало рентгеновским излучением до столкновения, находилось в электроне, потому что других актов нет. (Лучин А.А., 2012). Следует учитывать, что, по данным некоторых авторов, скорость потока рентгеновских частиц, образующихся после соударения с анодом, превышает скорость света.

Поскольку рентгеновское излучение коротковолновое, разность энергии в начальном и конечном состояниях атома очень велика и в случае тяжелых элементов превосходит в тыся-

чи, десятки и сотни тысяч раз соответствующую разность в оптической области спектра. Это указывает, что квантовые переходы совершаются внутренними, а не наружными (валентными) электронами атома. Но для того, чтобы такие переходы были возможны, необходимо, чтобы внутри электронной оболочки атома были «свободные места», не заполненные электронами, на которые могут переходить электроны из других квантовых состояний атома. Такие свободные места образуются при воздействии на атом быстрых электронов, фотонов высоких энергий или других быстрых частиц.

Г. Баркла установил, что рентгеновское излучение на аноде трубки состоит из двух частей. Одна из них есть тормозное излучение, возникающее при торможении электронов на аноде. Его свойства не зависят от материала анода. Свойства другого существенно определяются материалом, из которого состоит анод. Рентгеновское излучение Баркла характеризовал жесткостью, т.е. способностью проходить через различные вещества.

Электронная бомбардировка возбуждает как сплошное, так и характеристическое излучение, тогда как бомбардировка α -частицами или протонами возбуждает только характеристическое излучение. Рентгеновские лучи, испускаемые веществом при действии других рентгеновских лучей, состоят частично из рассеянного первичного пучка, частично из характеристического излучения. Данное излучение появляется только после того, как напряжение на трубке начинает превосходить некоторое определенное излучение, зависящее только от материала анода.

Если из наиболее глубокого слоя К-атома удален электрон, то энергия атома возрастает на энергию ионизации К-слоя. На освободившееся место перейдет электрон из соседнего L-слоя, а на его место электрон из слоя M. Конечно, переходы могут происходить не только между соседними слоями, но и между слоями M и K, N и K. Они возбуждают более жесткое излучение, чем переходы L- K. В результате этих процессов возникает весь спектр рентгеновского характеристического излучения атома.

В некоторых случаях наблюдается эффект Оже или автоионизация возбужденного атома. Это явление связано с перераспределением энергии внутри возбужденного атома.

В отличие от обычной фотоионизации, ког-

да поглощенный рентгеновский квант приводит к вылету электрона за пределы атома, эффект Оже происходит в две стадии. На первой происходит поглощение рентгеновского кванта, сопровождающееся возбуждением атома, а именно освобождением электрона из К-слоя, то есть образования «дырки» в этом слое. На второй стадии происходит заполнение этой «дырки» электроном, перескакивающим из L-слоя. Избыток энергии $E_K - E_L$ либо выделяется в виде кванта характеристического излучения, либо приводит к выбрасыванию одного электрона из выше лежащих оболочек атома. Этот процесс называется эффектом Оже, а выброшенный электрон – электроном Оже.

Фотографируя в камере Вильсона фотоэлектроны, освобожденные рентгеновскими лучами из атомов тяжелых инертных газов (например криптона), Оже обнаружил, что в некоторых случаях в одной и той же точке берут начало два электронных следа. Один электрон образуется в результате обычной фотоионизации на К-слое, другой – вследствие внутреннего перераспределения энергии возбужденного атома, т.е. вследствие эффекта Оже. Электроны Оже всегда уносят значительную энергию возбужденного атома. Особенно сильно эффект Оже проявляется в тех случаях, когда переходы с излучением фотонов запрещены (например, в 0-0 переходах).

Как считают некоторые физики, в принципе движение каких-то объектов со скоростью, большей скорости света, в вакууме вполне возможно. Причем установлено, что в неравновесных средах, например, в сильно поглощающих, оно может действительно превышать скорость света.

Можно предположить, что эффект Оже позволяет рентгеновским лучам двигаться со скоростью, превышающей скорость света.

Литература

- Ищенко А.А., Гиричев Г.В., Тарасов Ю.И. Дифракция электронов: структура и динамика свободных молекул и конденсированного состояния вещества. – М., 2013. – 616 с.
- Лучевая диагностика. Ред Труфанов Г.Е. – Т.1. – 2007. – 416 с.
- Лучин А.А. Физические поля. – М., 2012. – 176 с.
- Сивухин Д.В. Атомная и ядерная физика. – Т.5. – М., 2002. – 784 с.

А.Н. ГРЯЗЕВ, генеральный директор ФГУП ЦНИИС, к.т.н.
В.В. ЕФИМОВ, и. о. директора ЛО ЦНИИС, к.т.н.
Г.Г. МОРОЗОВ, советник директора ЛО ЦНИИС, к.т.н.
С.А. ЯСИНСКИЙ, научный консультант ЛО ЦНИИС, д.т.н.

Динамические аналогии между процессами распределения и передачи пакетов в телекоммуникационных системах и в почтовой связи

Единые математические модели.

Пытаясь понять что-нибудь из неизвестной предметной области, мы часто прибегаем к использованию метода аналогии, так как аналогия – это сходство в каком-нибудь отношении между явлениями, предметами, понятиями [1]. Этот метод в познании чего-нибудь должен базироваться на единство природы и ее восприятия, а проведение параллелей и исследование аналогий между живой и косной (неживой) материей (природой) [2,3] приобретает условность, необходимость которой возникает из-за специфических особенностей и ограниченных возможностей восприятия человеком окружающего мира.

В монографии «Основы динамических аналогий в исследовательской деятельности» научно обоснованы аналогии [4]:

- для структурного подобия в унифицированных математических моделях однородных и квазиоднородных систем;
- для структурного подобия в динамических аналогиях для различных видов систем в физике, химии, биологии и в других областях естественной науки;
- для моделирования граничных равнонадежных состояний при построения надежных систем из менее надежных элементов.

Целью настоящей научной работы является развитие научной мысли из работы [4], за счет проведения динамических аналогий между про-



цессами распределения и передачи пакетов данных в телекоммуникационных системах (ТКС), включая компьютерные сети, и процессами автоматизированного распределения и передачи пакетов или посылок в почтовой связи (ПС) на уровне описания этих процессов единым математическим аппаратом.

Аналогия – это сходство предметов, подобие явлений, процессов, величин и т. п. в каких-либо свойствах, а также познание путем сравнения чего-либо между собой. Динамические аналогии отличаются от аналогий тем, что они являются разновидностью аналогий и позволяют сравнивать на предмет подобия (сходства) процессы и функции, а не образы предметов, структуры, схемы и другие вещи в статике. Введя термин «динамические аналогии», мы этим подчеркиваем исследование аналогии процессов, которые проявляются при распределении и пере-

дачи пакетов различной физической природы в рамках ТКС и ПС.

Материально-техническую основу федеральной связи нашего государства составляют Единая сеть электросвязи (ЕСЭ) РФ и сеть почтовой связи РФ. Сеть ПС представляет собой совокупность объектов почтовой связи и почтовых маршрутов операторов почтовой связи, обеспечивающих прием, обработку, передачу и доставку (вручение) почтовых отправок (посылок, пакетов и других материальных средств). Что касается осуществления почтовых переводов денежных средств, то они в нашем случае не исследуются. В Единой сети электросвязи РФ из-за всеобщей цифровизации сигналы электросвязи передаются через маршрутизаторы, связанные с другим оборудованием сети по линиям связи ТКС с пакетной передачей данных. Выражаясь другими словами с позиции аналогии передачи пакетов, в первом случае – ПС занимается передачей и маршрутизацией вещей в пакетах (посылках, бандеролях), а во втором случае – ЕСЭ занимается передачей и маршрутизацией данных в виде пакетов с сигналами электросвязи.

В дальнейшем под пакетами с вещами будем подразумевать возможность передачи не только самих пакетов, но и посылок, бандеролей или чемоданов с вещами по лентам механических транспортеров.

Покажем, что передача пакетов с сигналами электросвязи в ТКС аналогична передаче пакетов с вещами в ПС по механическим лентам транспортеров.

На ленту транспортера устанавливаются очередные пакеты с вещами для передачи, при его наличии и наличии свободного места на транспортере, достаточного для размещения пакета. Допустим, что скорость движения ленты транспортера соответствует несущей частоте Ethernet-сигнала, тогда по аналогии с передачей пакетов с сигналами электросвязи скорость передачи пакетов с вещами будет зависеть от размеров этих пакетов и коэффициента использования ленты транспортера. Для того чтобы определить, кому принадлежит поступивший пакет с вещами и направить его в заданном направлении по указанному адресу, требуется каждый поступающий пакет снять с ленты транспортера, прочесть данные о адресе (кому он принадлежит и кому надо отправить) и переслать получателю.

Когда пакеты с вещами принимаются с не-

скольких входящих транспортеров и передаются к получателям по нескольким исходящим транспортерам, то принимаемые пакеты по мере их поступления складываются в камеры (ячейки, накопители) для хранения, закрепленные за каждым транспортером. Последовательно из каждой камеры по одному изымаются пакеты с наибольшим временем хранения, каждый из которых после чтения адреса назначения переносится в очередь для передачи по нужному исходящему транспортеру. В процессе приема пакетов, после их распределения по исходящим транспортерам и передачи, могут происходить потери пакетов по следующим причинам:

- переполнение камер хранения или накопителей;
- недостаточная производительность (ν) разборки (распределения) пакетов, находящихся во всех камерах их хранения или накопления;
- переполнение очереди для передачи пакетов.

Средняя скорость передачи пакетов с вещами или пакетов с сигналами электросвязи, поступающих с i -ого направления (линии) связи, может быть определена с учетом их динамической аналогии следующим образом:

$$\chi_i = \frac{F_i \cdot \alpha_i (1 + \delta_i)}{N_{\text{сум}}}, \quad (1)$$

где F_i – несущая частота поступающих пакетов в i -ом входящем потоке;

α_i – коэффициент использования i -ого направления связи,

$N_{\text{сум}}$ – количество символов в одном пакете,

$\delta_i = \frac{F_i - F_0}{F_0}$ – отклонение несущей частоты

поступающих пакетов в i -ом входящем потоке относительно собственной частоты F_0 , которое определяется на номинально одинаковых значениях частоты.

Распределение пакетов и их передача в исходящих направлениях связи происходит с тактовой частотой собственного генератора. Собственный генератор может работать в автоколебательном режиме или синхронизироваться от внешнего сигнала синхронизации, то есть от одного из принимаемых потоков пакетов. В соотношении (1) для принимаемого потока пакето-

тов, от которого синхронизируется собственный генератор, $\delta_i = 0$. Если есть единая для ТКС или ПС тактовая сетевая синхронизация, то все $\delta_i \approx 0$.

Степень заполнения камер хранения или накопителей пакетов зависит от соотношения между количеством принимаемых пакетов за единицу времени и количеством пакетов, изымаемых из камер хранения или накопителей за единицу времени. Если любая камера хранения или накопитель переполняется, то происходят потери пакетов. Если некоторая камера хранения или накопитель пакетов полностью освобождается, то проводится обращение к другой камере хранения или накопителю пакетов.

Средняя скорость пакетов, поступающих со всех n -направлений, можно определить (для сравнения с v) используя следующее выражение:

$$\chi_{\Sigma} = \sum_{i=1}^n \chi_i . \quad (2)$$

Если $\chi_{\Sigma} < v$, то все камеры хранения или накопления освобождаются почти полностью. В этом случае возможное количество пакетов в камерах определяется превышением средней скорости за кратковременный период.

Если $\chi_{\Sigma} > v$, то все камеры хранения или накопления, независимо от их емкости, переполняются, в результате чего происходят потери пакетов.

Если $\chi_{\Sigma} = v$, то наступает равновесие между приемом и обработкой пакетов. Емкость камер хранения или накопления в этом случае должна быть достаточной для компенсации максимальных отклонений скорости приема относительно средних значений. Относительные отклонения частоты δ_i приводят к переполнению i -ой камеры или к обнулению. Влияние отклонений частоты может быть устранено увеличением v .

В соответствии с адресами назначения для пакетов, принятых из каждого i -го направления, они переносятся в очередь для передачи. Средняя скорость пакетов, поступающих в очередь передачи j -го направления со всех камер хранения или накопления, может быть определена выражением:

$$\chi_j = \sum_{i=1}^n K_{i,j} \cdot \chi_i , \quad (3)$$

где $K_{i,j}$ – коэффициент взаимного тяготения

i -ого направления приема и j -го направления передачи пакетов.

Для того чтобы не терялись пакеты в очереди для передачи должно выполняться условие, когда

$$\chi_j < \frac{F_j \cdot \alpha_j}{N_{\text{сум}}} , \quad (4)$$

где: F_j – несущая частота в j -ом исходящем потоке пакетов; α_j – коэффициент использования j -ого направления.

Таким образом, использование динамической аналогии маршрутизации и передачи пакетов с вещами в почтовой связи с передачей пакетов в сетях обмена данными телекоммуникационных систем позволяет:

- разрабатывать более точные и единые для них математические модели в виде выражений (1), ..., (4) с целью принятия в случае необходимости лучших технических решений при построении сетей федеральной связи;

- более эффективно усваивать учебный материал обучаемыми, у которых лучше наступает понимание процессов в электросвязи с позиции механики и наоборот, когда лучше наступает понимание процессов в механике с позиции понимания процессов в электросвязи;

- развивать научные мысли и совершенствовать технические разработки путем проведения и обоснования динамических аналогий между процессами или функциями, перенося полученные инновационные результаты исследования и практические решения в одной из областей деятельности в другую область деятельности.

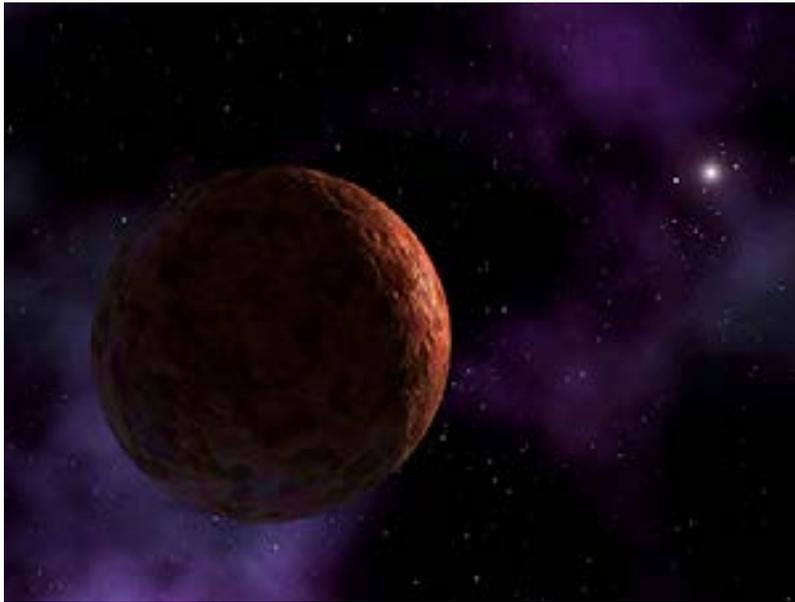
Литература

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.* Советская энциклопедия, 1972. – 846 с.
2. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как понятие явления. Книга вторая. – М.: Наука, 1982. – 192с.
3. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520с.
4. Ясинский С.А. Основы динамических аналогий в исследовательской деятельности. – СПб.: Военный университет связи, 2004. – 164 с.



Век открытий

Некоторые научные достижения нового тысячелетия.



Транснептуновый объект Седна. Художественное изображение NASA

Стремление к познанию мира всегда было неотъемлемым свойством человека. Шаг за шагом он накапливал знания, которые постепенно систематизировались и превращались в науку. В этом году мы знакомим читателя с происхождением и развитием некоторых научных дисциплин от глубокой древности. В заключительном, предновогоднем номере мы увидим, каких высот достигла наука в XXI веке и какие перспективы перед ней открываются.

Астрономия

Чем занимается проект SDSS ?

Важным научным шагом XXI в. стал проект широкомас-

штабного исследования изображений и спектров звезд и галактик, известный как **Слоуновский цифровой небесный обзор**. Проект назван в честь фонда, основанного президентом и генеральным директором автомобильной корпорации General Motors **Альфредом Слоуном**.

Исследования начались в 2000 г. Их целью было картографирование 25 % небесной сферы, получение снимков более 100 млн объектов и спектров для 1 млн объектов.

В 2006 г. началась вторая фаза проекта, SDSS-II, в которой увеличивалось количество наблюдений для изучения структуры и звездного состава нашей Галактики.

Проект SDSS использует специальный 2,5-метровый широкоугольный оптический телескоп и снимает изображения с помощью фотометрической системы из пяти фильтров. Телескоп способен записывать до 640 спектральных записей одновременно через кабели из оптического волокна для каждого отверстия, просверленного в алюминиевой пластине. За ночь может быть использовано от шести до девяти пластин для записи спектров. Каждую ночь телескоп получает около 200 Гб данных.

SDSS предоставляет доступ к данным через Интернет. Данные доступны для некоммерческого использования, без возможности записи. Небо в Google Earth включает в себя данные из SDSS для тех регионов, где такие данные имеются.

На сайте SDSS имеется полный список публикаций о далеких квазарах

в пределах наблюдаемой Вселенной, распределения галактик, свойствах звезд в нашей Галактике, а также на такие темы, как темная материя и темная энергия во Вселенной.

30 июля 2012 г. было объявлено о том, что составлена крупнейшая в мире *трехмерная карта массивных галактик и черных дыр*.

Что происходит на самом краю Солнечной системы ?

В 2003 г. американскими наблюдателями Брауном, Трухильо и Рабиновицем открыт *транснептуновый объект 90377*. Он получил имя в честь эскимосской богини морских зверей **Седны** из-за своей удаленности от Солнца. Седна – один из наиболее удаленных объектов Солнечной системы.

Спектроскопический анализ показал, что поверхностный состав Седны является смесью *воды, метана, льдов азота с толинами*. Толины – органические вещества красно-коричневого цвета, и потому поверхность Седны – одна из самых красных в Солнечной системе.

Седне необходимо примерно 11 400 лет для того, чтобы совершить полный оборот по своей сильно вытянутой орбите. Одни ученые считают Седну элементом такой транснептуновой системы, как *пояс Койпера*, другие относят ее к другой транснептуновой системе – *облаку Оорта*. Также есть предположения, что форма орбиты Седны доказывает, что за орбитой Нептуна есть крупная планета-пастух, чье гравитационное воздействие ощущает на себе Седна. Изучение Седны может дать ценную информацию о происхождении и ранних стадиях эволюции Солнечной системы.

Когда исчезнет Осирис ?

В 2007 г. была обнаружена вода на планете **Осирис**.

Осирис (HD 209458 b) – экзопланета в созвездии Пегаса, находящаяся на расстоянии 153 св. лет от Солнца.



Карликовый ленивец

Название планеты указывает на миф, в котором древнеегипетский бог Сет разрубил тело своего брата Осириса на части, чтобы тот не мог вернуться к жизни. Это связано с тем, что HD 209458 b постепенно теряет свой объем. В 2010 г. ученым удалось установить, что планета представляет собой планету-комету, то есть от нее постоянно идет сильный поток газов, которые сдувает излучение звезды с планеты. Осирис будет полностью уничтожен через триллион лет.

Группа астрономов из разных университетов, работавшая под руководством *Игнаса Снеллена* из Лейденского университета (Голландия), открыла шторм на планете. Как считают ученые, там дует ветер из угарного газа (CO). Скорость ветра составляет примерно 2 км/с, или 7 тыс. км/ч (с возможными вариациями от 5 до 10 тыс. км/ч). Это происходит потому, что материнская звезда сильно подогревает одну сторону экзопланеты, очень близко от нее расположенной, а другая сторона никогда не поворачивается к своему солнцу. В результате разницы температур и возникают сильные ветра.

По сообщениям отдельных астрономов в 2007 г., в атмосфере планеты обнаружена вода. В 2013 г. астрономам при помощи космического телескопа «Хаббл» вновь удалось найти в атмосфере планеты признаки водяного пара.

Изучение Осириса означает начало эры изучения химического состава внесолнечных планет. Развитие методик позволяет надеяться, что в ближайшее время можно будет делать выводы о пригодности атмосферы той или иной внесолнечной планеты для поддержания жизни.

Биология

Где живет карликовый ленивец ?

В 2001 г. году Робертом Андерсоном и Чарлзом Хэндли на о. Эскудо де Верагуас пл. 4,3 км² (17,6 км от северного побережья Панама) открыт новый вид млекопитающего. Это **карликовый ленивец** (лат. *Bradypus pygmaeus*).

Bradypus pygmaeus – типичный пример островной карликовости. Длина его тела – от 49 до 53 см, масса – от 2,5 до 3,5 кг. Шерсть бурого цвета, как у всех ленивцев она направлена от брюха к спине. Характерным признаком этого вида является черная полоса на лбу.

Естественной средой обитания карликового ленивца являются только мангровые леса на побережье его родного острова. О его образе жизни известно мало. Как все трехпалые ленивцы ведет древесный образ жизни, питаясь преимущественно листьями. Кроме того, карликовый ленивец искусно плавает.

Вид находится на грани исчезновения и включен в Красную книгу МСОП. Общая численность популяции не известна, вероятно, она составляет менее 500 животных.

Как долго можно жить в изоляции ?

В 2002 г. обнаружен уникальный вид экстремофильных анаэробных бактерий, живущих на глубинах от 1,5 км до 3 км ниже поверхности земли в подземных водах.

Desulforudis audaxviator была обнаружена в пробах воды в золотодобывающей шахте недалеко от Йоханнесбурга (Южная Африка) на глубине 2,8 км. Этот вид не нуждается в солнечном свете и получает энергию в ходе восстановительной реакции с участием сульфата и водорода, образующегося в результате распада радиоактивных изотопов урана, тория и калия, содержащихся в горных породах.

Бактерия была изолирована от поверхности Земли в течение нескольких миллионов лет и является на сегодняшний день единственным видом, представляющим собой самодостаточную экосистему, способную самовоспроизводиться без всякого контакта с остальной земной биосферой.

Поскольку окружающая среда на таких глу-

бинах похожа на раннюю Землю, это дает основания строить предположения о том, какие организмы существовали до возникновения кислородной атмосферы.

Генетики предполагают, что значительную долю своих генов *Desulforudis audaxviator* получила от архей (другого царства живых существ) путем горизонтального переноса.

Вероятно, что в ходе дальнейших исследований *Desulforudis audaxviator* будут разрешены некоторые вопросы, относящиеся к проблеме происхождения жизни на Земле.

Расшифрован ли геном человека ?

В 2003 г. было объявлено о расшифровке генома человека.

Проект начался еще в 1990 г. под руководством Джеймса Уотсона под эгидой Национальной организации здравоохранения США. Помимо США, в международный консорциум вошли генетики Китая, Франции, Германии, Японии и Великобритании.

Геном был разбит на небольшие участки, примерно по 150 000 пар нуклеотидов в длину. Эти куски затем встраивали в вектор, известный как *Искусственная бактериальная хромосома* или ВАС. Эти векторы созданы из бактериальных хромосом, измененных методами генной инженерии. Векторы, содержащие гены, затем можно вставлять в бактерии, где они копируются бактериальными механизмами репликации. Каждый из кусочков генома потом секвенировали раздельно методом дробовика, и затем все полученные последовательности собирали воедино уже в виде компьютерного текста.

На данный момент завершается этап секвенирования генома, т.е. определения порядка расположения нуклеотидов в нуклеиновых цепях человеческой ДНК. Работы по интерпретации результатов секвенирования еще впереди. Это и будет расшифровка или прочтение генома.

В 1998 г. американский исследователь Крейг Вентер и его фирма «*Celera Genomics*» запустили аналогичное исследование, финансируемое частным капиталом.

Вскоре фирма подала предварительные патентные заявки на 6500 целых или частичных генов.

В марте 2000 г. президент США Билл Клинтон заявил, что последовательность генома не

может быть запатентована и должна быть свободно доступна для всех исследователей. После заявления президента акции компании «Celera» сильно упали.

Работа над интерпретацией данных генома находится все еще в своей начальной стадии. Ожидается, что детальное знание человеческого генома откроет новые пути к успехам в медицине и биотехнологии. Информация о геноме человека поможет поиску причин возникновения рака, болезни Альцгеймера и другим областям клинического значения и, вероятно, в будущем может привести к значительным успехам в их лечении.

Родня ли нам неандертальцы ?

В июле 2006 г. Институт эволюционной антропологии имени Макса Планка в Германии и компания Life Sciences в США объявили о начале работы по секвенированию полного генома неандертальца.

Исследователи извлекли ископаемую ДНК неандертальца из кости бедра скелета неандертальца 38000-летней давности из пещеры Виндия в Хорватии, а также из других костей, найденных в Испании, России и Германии. Для секвенирования требовалось приблизительно 500 мг образцов костной ткани. Работа по проекту оказалась сопряжена со многими трудностями, включая загрязнение образцов бактериями и людьми, которые манипулировали костями на раскопках и в лаборатории. В результате удалось расшифровать лишь 63% неандертальского генома.

Предварительные результаты показывают, что ДНК современного человека и неандертальца идентичны приблизительно на 99,5%. Отсутствие в геноме неандертальца гена *Lct* говорит о том, что неандертальцы не могли усваивать лактозу. Обнаружено также 5 генов, связанных с функциями кожи, мыслительной деятельностью и энергетическим обменом, которые существуют у человека и не были найдены у неандертальца и чьи изменения носят явно адаптивный характер.

Также сравнительные исследования генома человека и неандертальца показывают, как происходило скрещивание двух представителей рода *Homo*.

Физика

Зачем создан Большой адронный коллайдер ?

Современная физика – это физика элементарных частиц, из которых состоит вся известная материя. Эти частицы находятся между собой в **фундаментальных взаимодействиях: гравитационном, электромагнитном, сильном и слабом**. Последние три фундаментальных взаимодействия описывает так называемая *Стандартная модель*. Но последние исследования показывают, что ее недостаточно. И вот, чтобы собрать экспериментальный материал для создания более глубокой и всеобъемлющей модели строения микромира был создан **Большой адронный коллайдер**.

Большой адронный коллайдер, сокращенно БАК, – ускоритель заряженных частиц на встречных пучках, предназначенный для разгона протонов и тяжелых ионов (ионов свинца) и изучения продуктов их соударений. Коллайдер построен в ЦЕРНе (Европейский совет ядерных исследований), находящемся около Женевы, на границе Швейцарии и Франции. БАК является самой крупной экспериментальной установкой в мире. В строительстве и исследованиях участвовали и участвуют более 10 тысяч ученых и инженеров из более чем 100 стран.

«Большим» он назван из-за своих размеров: длина основного кольца ускорителя составляет 26 659 м, «адронным» – из-за того, что он ускоряет адроны, то есть тяжелые частицы, состоящие из кварков, «коллайдером» (англ. *collider* – сталкиватель) – из-за того, что пучки частиц ускоряются в противоположных направлениях и сталкиваются в специальных точках столкновения.

Одной из основных целей проекта является экспериментальное доказательство существования **бозона Хиггса** – частицы, предсказанной шотландским физиком Питером Хиггсом в 1964 г. Бозон Хиггса является квантом так называемого поля Хиггса и неотъемлемой частью Стандартной модели.

С помощью БАК также открыты *топ-кварки* – самая тяжелая из открытых пока элементарных частиц.

Благодаря большей энергии по сравнению

с предшествовавшими коллайдерами, БАК позволил заглянуть в недоступную ранее область энергий.

Бюджет проекта по состоянию на ноябрь 2009 г. составил 6 млрд. долл. для строительства установки, которое продолжалось семь лет. Ускоритель частиц создавался под руководством ЦЕРН. В проекте было задействовано примерно 700 специалистов из России, которые участвовали в разработке детекторов БАК.

Считается, что с учетом всех модернизаций ЛHC проработает до 2034 г.

Коллайдер периодически выходит из строя. Так, в апреле 2016 г. он был временно приостановлен, из-за того, что куница перегрызла провода трансформатора с напряжением 60.000 вольт. Сам зверек погиб.

Существуют ли гравитационные волны ?

В 2016 г. было объявлено о первом прямом детектировании **гравитационных волн**.

Существование гравитационных волн (изменений гравитационного поля) впервые было предсказано в 1916 г. Альбертом Эйнштейном на основании *Общей теории относительности*. Эти волны представляют собой рябь пространства, распространяющуюся во времени со скоростью света: при прохождении гравитационной волны между двумя свободно падающими телами расстояние между ними изменяется. Относительное изменение этого расстояния служит мерой амплитуды волны.

Практически любое событие, сопровождающееся ускоренным передвижением массы, порождает гравитационные волны. Однако гравитация – очень слабое взаимодействие, поэтому амплитуда этих волн чрезвычайно мала. Поэтому долгие годы подтвердить (или опровергнуть) существование гравитационных волн не представлялось возможным.

Первое косвенное свидетельство существования гравитационных волн было получено еще в 1974 г. благодаря наблюдению за тесной системой двух нейтронных звезд PSR B1913+16, за это открытие *Рассел Халс* и *Джозеф Тейлор* получили в 1993 г. Нобелевскую премию по физике.

В 2014 г. было объявлено об открытии *реликтовых гравитационных волн, оставшихся после Большого взрыва*. 14 сентября 2015 г.

был зарегистрирован сигнал двух черных дыр с амплитудой гравитационной волны. И вот 11 февраля 2016 года было объявлено об экспериментальном открытии гравитационных волн коллаборациями LIGO и VIRGO.

Открытие гравитационных волн является прямым доказательством существования черных дыр. Кроме того, это новый способ наблюдения за Вселенной (гравитационно-волновая астрономия).

Химия

Какие новые элементы появились в таблице Менделеева ?

В 2000 г. в Объединенном институте ядерных исследований (Дубна, Россия) в сотрудничестве с Ливерморской национальной лабораторией (США), Научно-исследовательским институтом атомных реакторов (Дмитровград, Россия) и Электрохимприбором (Лесной, Россия) путем синтеза изотопов был открыт 116-й элемент – **ливерморий**.

Ливерморий радиоактивен, в природе он не встречается. Он является представителем группы халькогенов, где он следует после полония. Однако химические свойства ливермория будут существенно отличаться от свойств полония.

Официальное название ливерморий дано в честь Ливерморской национальной лаборатории им. Э. Лоуренса (Ливермор, США), участвовавшей в открытии элемента.

В 2004 г. был открыт, а точнее, синтезирован 113 элемент с условным названием **унунтрий**.

Исследования проводились в Объединенном институте ядерных исследований (Дубна, Россия) на циклотроне У-400 с использованием дубненского газонаполненного сепаратора ядер отдачи (DGFRS) совместно с Ливерморской национальной лабораторией (США). В этих экспериментах в результате бомбардировки мишени из америция ионами кальция были синтезированы изотопы элемента 115: три ядра ^{288}Uup и одно ядро ^{287}Uup . Все четыре ядра в результате α -распада превратились в изотопы элемента 113 (^{284}Uut и ^{283}Uut).

Унунтрий принадлежит к подгруппе бора, следуя в ней после таллия. Унунтрий предпола-

жительно является тяжелым (с плотностью 16 г/см³) неперегородным металлом. Как и все металлы подгруппы бора (начиная с алюминия), он будет весьма легкоплавко.

Расчетные химические свойства унунтрия предполагаются очень интересными. Ожидается, что унунтрий будет существенно менее реакционноспособным, чем таллий (свойства которого ближе к щелочным металлам), и будет больше похож не на него, а на металлы побочной подгруппы I группы – медь или серебро.

История

Что написано в Новгородском кодексе ?

Новый век и новое тысячелетие были отмечены в исторической науке открытием древнейшей книги Руси – **Новгородского кодекса**.

Новгородский кодекс (также «Новгородская псалтырь», по наиболее надежному читаемому тексту) – древнейшая книга Руси (обнаружена в 2000 г.).

Новгородский кодекс состоит из липовых дощечек с четырьмя страницами (церами), покрытыми воском для написания с помощью стилоса. Внешние стороны первой и последней дощечек играют роль обложки кодекса. По стратиграфическим, радиоуглеродным и палеографическим данным, восковой кодекс использовался в первой четверти XI в. и, возможно, начиная с последних лет X в., так что он на несколько десятилетий старше *Остромирова евангелия*, считавшегося самой древней на Руси книгой с точно установленной датой написания 1056-1057 гг.

Находка была обнаружена в Новгороде, в «Троицком» раскопе. Она сохранилась благодаря болотистому месту, в условиях которого она оставалась около 1000 лет. Дощечки насквозь пропитались влагой, в силу чего к ним не было доступа кислорода.

На самом воске кодекса остались тексты на старославянском языке – псалмы 75 и 76, а также маленькая часть псалма 67. Несколько ошибок в передаче букв *юс большой* и *юс малый* выдают восточнославянское происхождение писца.

Однако Новгородский кодекс – это *палимпсест*, то есть рукопись поверх соскобленного текста, и даже не одного. Реконструированы отрывки из Апокалипсиса Иоанна Богослова,

трактата «О девстве» Иоанна Златоуста, в также несколько неизвестных текстов религиозного содержания.

Где лежал Себекхотеп ?

В 2014 г. во время раскопок в *Абидосе* (около 450 километров к югу от Каира) группа археологов из Пенсильванского университета обнаружила гробницу фараона Себекхотепа.

Себекхотеп I – фараон Древнего Египта из XIII династии, правивший около 1735 г. до н. э. Он упоминается в Карнакском списке (под именем Хаи-анх-Ра) и Туринском царском папирусе.

Гробница из красного кварцита весом около 60 тонн была найдена еще год тому назад, однако установить ее принадлежность удалось только сейчас. Сделать это ученые смогли благодаря обнаруженным в гробнице плитам с высеченным на них именем Себекхотепа I, а также рисункам, изображающим фараона сидящим на троне. Саркофаг находился в основании пирамиды, ныне почти полностью разрушенной.

Кроме гробницы во время раскопок американские археологи обнаружили также фрагменты древних каноп и многочисленные предметы из золота, предположительно принадлежавшие Себекхотепу. Раскопки в Абидосе продолжают-ся.

В этом обзоре мы коснулись лишь нескольких событий из жизни мирового научного сообщества в XXI в. Но эти события красноречиво свидетельствуют о том, что мир по-прежнему полон тайн и что эти тайны ждут своих первооткрывателей. В земле сокрыты древние книги, в глубине вещества – сложные процессы, в живой клетке – ответы на вопросы о нас самих.

Для науки нет запретных тем и закрытых дверей. Свобода мысли ученых всегда была признаком высококультурного общества. Современная цивилизация была создана благодаря науке и выживет в дальнейшем только благодаря науке. Человечество вправе ждать от новых поколений ученых новых и новых открытий во всех областях.

В статье использованы материалы с сайта <https://ru.wikipedia.org>

Т.Э. ТЮРИНА доцент кафедры финансов и кредита, к.э.н.,
Л.А. МАМАТОВА, доцент кафедры бухгалтерского учета,
экономического анализа и аудита, к.э.н.
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

О МЕТОДИКАХ ОЦЕНКИ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ

Теория и практика применения.

В статье представлен аналитический обзор различных методик определения налоговой нагрузки на организации. Произведенные расчеты по четырем наиболее распространенным методикам показали, что в настоящее время нельзя достаточно аргументировано говорить об общепринятых значениях налоговой нагрузки, в том числе и об оптимальном ее уровне. Авторы предлагают перспективные направления исследования налоговой нагрузки.

Ключевые слова: налоговое планирование; налоговое бремя; методика определения налоговой нагрузки; интегральный показатель налоговой нагрузки.

Эффективная налоговая система обеспечивает финансовыми ресурсами необходимые потребности бюджета, стимулирует деятельность хозяйствующих субъектов. Ее влияние в последнем случае во многом определяется уровнем налогообложения, который является существенным индикатором налогового климата. В Российской Федерации до сих пор не существует единого общепринятого термина, характеризующего влияние налоговой системы на хозяйственную деятельность организации и ее финансовое состояние. Для отражения данного влияния часто применяются понятия: «налоговая нагрузка», «налоговое бремя», «совокупное налоговое изъятие», «налоговый пресс», «бремя обложения» и т.д., которые широко используются в экономической и юридической литературе (существует огромное количество их определений и толкований), в законодательных и нормативных актах (например, п.5 ст. 16 Фе-

*T.E. Tyurina, L.A. Mamatova
P.G. Demidov Yaroslavl State University
Assessment Methods of the Tax Burden
on the Economic Players.*

This article introduce analytical review of different methods to fix an organizational the tax burden. According to the main four spread methods, nowadays it is impossible to argue about conventional sense of the tax burden and its level. Authors suggested the next-generation direction of the tax burden research.

Key words: *glide tax; tax burden; methods to determine the tax burden, integral indicators of the tax burden.*

дерального закона от 29.11.2014 N 377-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»), а также многочисленных судебных решениях.

На макроэкономическом уровне налоговая нагрузка трактуется как «совокупность инструментов государства, позволяющих ему конкретизировать общее бюджетное решение о совокупном объеме доходов, обеспечивающих необходимые расходы общественного сектора» [15] и рассчитывается как отношение суммы всех налогов и сборов, поступающих в бюджетную систему страны, к валовому внутреннему продукту. Разница в показателях налоговой нагрузки по различным методикам (вызванная некоторыми особенностями учета таможенных и иных платежей) не столь существенна. Например, как следует из «Основных направлений налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов» по данным Международного валютного фонда

налоговая нагрузка в нашей стране за 2014 год составила 36,64%, а по методике ОЭСР – 34,42%.

В то же время нет единого подхода к определению налоговой нагрузки на микроэкономическом уровне. В общем виде налоговая нагрузка определяется как «обобщенная количественная и качественная характеристика влияния обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации на финансовое положение предприятий-налогоплательщиков» [15 и др.]. С позиций большинства ученых это определение, в некоторой степени, уточняется во временном измерении: налоговая нагрузка характеризует состав и размер текущих обязательств налогоплательщика перед бюджетом и внебюджетными фондами [4 и др.]. Однако, временные критерии для отнесения обязательств к «текущим» или «не текущим», как правило, не конкретизируются. Мы согласны с позицией большинства авторов, полагающих, что единого понятия налоговой нагрузки (налогового бремени и т.п.) выработано быть не может [3].

Налогоплательщикам предлагаются следующие основные подходы к расчету налоговой нагрузки, позволяющие получить наиболее обобщенную характеристику эффективности избранной налоговой политики:

- доля начисленных налогов в выручке;
- доля начисленных налогов в активах;
- доля начисленных налогов в себестоимости.

Первый коэффициент может использоваться организациями, применяющими любую систему налогообложения, однако его значения будут существенно различаться для разных видов деятельности. Использование второго коэффициента наиболее целесообразно для организаций, которые непрерывно наращивают свою капитализацию через увеличение внеоборотных активов. Третий коэффициент, – доля начисленных налогов в себестоимости, не дает представления об уровне прибыльности предприятия в целом, и тем самым, его применение ограничено.

В экономической литературе представлены разные методики определения налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты, которые различаются двумя существенными моментами: составом налоговых платежей, включаемых в расчет и определением базового показателя, с которым соотносится сумма налогов. Описываются, в основном, шесть методик определения налоговой нагрузки (пять из них являются ав-

торскими). Именно эти методики предлагаются в качестве базовых при анализе финансового состояния организаций и проведения налогового аудита [13, 14 и др.].

1. Методика Департамента налоговой политики Министерства финансов РФ, по которой налоговое бремя предлагается оценивать отношением всех уплачиваемых предприятием налогов к выручке от реализации продукции.

2. Методика М.Н. Крейниной строится на сопоставлении суммы налога и источника его уплаты. В данном случае специалисты должны исходить из идеальной ситуации, когда экономический субъект вообще не платит налогов, и сравнивать эту ситуацию с реальной.

3. Методика А. Кадушина и Н. Михайловой предполагает налоговую нагрузку оценивать как долю отдаваемой в бюджет добавленной стоимости, созданной конкретным экономическим субъектом.

4. Методика Е.А. Кировой, в которой предлагается различать два показателя, характеризующих налоговую нагрузку экономического субъекта: абсолютный и относительный.

5. Методика М.И. Литвина, где показатель налоговой нагрузки связывается с числом налогов и других обязательных платежей, а также со структурой налогов экономического субъекта и механизмом взимания налогов.

6. Методика Т.К. Островенко, характеризующая налоговую нагрузку в виде частных и обобщающих показателей.

Различие методик определения налогового бремени проявляется, в основном, в использовании того или иного количества налогов, включаемых в расчет налоговой нагрузки, а также способе определения интегрального показателя, с которым сравнивается общая сумма налогов за расчетный период. Основная идея каждой методики заключается в том, чтобы сделать интегральный показатель налоговой нагрузки экономического субъекта универсальным, позволяющим сравнивать уровень налогообложения в различных отраслях.

Официальной общепринятой методикой определения налоговой нагрузки на организацию является порядок расчета, разработанный специалистами Департамента налоговой политики Министерства финансов РФ [2], согласно которому уровень налоговой нагрузки (НН) представляет собой отношение всех уплаченных

организацией налогов (НП) к выручке (В) включая выручку от прочей реализации и внереализационные доходы (ВнД): $НН = НП / (В + ВнД) \times 100\%$.

Методика эта достаточно удобна и проста, но имеет и существенные недостатки. В расчет налоговой нагрузки включается налог на доходы физических лиц, что является, с нашей точки зрения, некорректным, поскольку организации выступают в качестве налогового агента в отношении своих сотрудников. Методика не позволяет так же определить влияние изменения структуры затрат на производство, поскольку рассчитанная по этой методике налоговая нагрузка характеризует только налогообъемность произведенной продукции (работ или услуг). Так, в некоторых производствах большую часть затрат составляют материальные расходы и амортизация. Следовательно, в основном именно с этими расходами будет сопоставляться сумма налоговых платежей. Кроме того, уровень налоговой нагрузки, определенный по этой методике, не означает равной напряженности налоговых обязательств для организаций различных отраслей, поэтому полученные значения можно сравнивать только у аналогичных организаций, имеющих сопоставимую структуру выручки.

В основе методики расчета налоговой нагрузки М.Н. Крейниной [10], – сопоставление уплаченных налогов с прибылью предприятия, остающейся в его распоряжении после налогообложения. Каждая группа налогов в зависимости от источника, за счет которого они уплачиваются, имеет свой критерий оценки тяжести налогового бремени. Общим же показателем в данной методике выступает прибыль экономического субъекта, с которой соотносится сумма всех налогов. Формула, предложенная автором, показывает, во сколько раз суммарная величина уплаченных налогов отличается от прибыли, остающейся в распоряжении предприятия: $НН = (В - З - Пч) / (В - З) \times 100\%$, где З – полные затраты, Пч – чистая прибыль.

М.Н. Крейнина предлагает и другой вариант расчета налоговой нагрузки, который показывает, в какой степени величина уплаченных налогов отличается от прибыли, остающейся в распоряжении организации: $НН = (В - З - Пч) / Пч \times 100\%$. Особенностью методики М.Н. Крейниной является исключение косвенных налогов из расчета, как налогов, не влияющих на величину

прибыли. Эта методика является приемлемой для анализа воздействия прямых налогов на финансовое состояние экономического субъекта, однако она недооценивает степень влияния на финансовое состояние экономического субъекта таких косвенных налогов как налог на добавленную стоимость и акцизы. Эти налоги, пусть и в меньшей степени, но влияют на величину прибыли предприятия, потребительского спроса и, как следствие, на уровень цен.

Специалисты ОАО «ОАО «Format – Project Finance» А. Кадушин и Н. Михайлова [8] разработали методику, позволяющую определять налоговую нагрузку как функцию, изменяющуюся в зависимости от колебаний затрат на материальные ресурсы, оплату труда и амортизацию. В основе их методики – решение проблемы, заложенной налоговой системой Российской Федерации, а именно: применяемая налоговая система основана на использовании налогов с различной базой. Поэтому для количественной оценки суммарной налоговой нагрузки необходимо свести их к единой интегральной оценочной базе. В качестве такой базы авторами предложено использовать долю отдаваемой государству добавленной стоимости, создаваемой в организации, и последующем ее сравнением с аналогичной долей налоговой нагрузки в валовой выручке. Выручка от реализации включает: 1) материальные затраты (МЗ); 2) добавленную стоимость (ДС), в том числе: амортизационные отчисления (А); затраты на оплату труда и страховые взносы (ОТ и СВ); валовую прибыль (П); 3) налог на добавленную стоимость (НДС). Добавленная стоимость может рассматриваться как с включением в нее НДС, так без учета НДС. Поскольку долевое распределение представленных компонентов на различных предприятиях различно, авторы вводят соответствующие структурные коэффициенты: доля заработной платы с начисленными страховыми взносами в добавленной стоимости – $Кот = (ОТ + СВ) / ДС$ и удельный вес амортизации в добавленной стоимости – $Ка = А / ДС$.

Методика была разработана до введения в действие второй части НК РФ, поэтому мы трансформируем авторский алгоритм, сохраняя общую идею и применяя положения действующего законодательства. По состоянию на 2016 г. организация, в общем случае, уплачивает следующие налоги и страховые взносы:

1. Налог на добавленную стоимость по ставке 18%: НДС = ДС х (18% / 118%) = 0,1525ДС.

2. Страховые взносы в ПФР, ФФОМС и ФСС по общему тарифу 30 % (без учета отчислений в ФСС на «несчастные случаи на производстве и профзаболевания»): СВ = 0,30 х ОТ = 0,30 х (Кот х ДС / 1,30) = 0,2308 х ДС х Кот.

3. Налог на доходы физических лиц по ставке 13%: НДФЛ = 0,13 х ОТ = 0,13 х (Кот х ДС / 1,30) = 0,1 х ДС х Кот.

4. Налог на прибыль организаций: Нпр = 0,20 х [(1 – НДС – Кот – Ка) х ДС] = 0,20ДС х (1 – 0,1525ДС – Кот – Ка).

Таким образом, сумма основных налогов, уплачиваемых организацией (НН), позволяет определить налоговую нагрузку как долю добавленной стоимости, расходуемую организацией на налоговые платежи: НН = НДС + СВ + НДФЛ + Нпр = 0,1525ДС + 0,2308ДС х Кот + 0,1ДС х Кот + 0,20ДС х (1 – 0,1525ДС – Кот – Ка).

Как и в методике ФНС России [2] в расчет включается налог на доходы физических лиц, но не учитывается влияние таких налогов, как налог на имущество организаций, транспортный налог, земельный налог и др., что является большим упущением. Например, налог на имущество организаций, рассчитанный исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимости (п. 2 ст. 375 НК РФ), может иметь основную составляющую в налоговой нагрузке.

Кроме этих налогов, с нашей точки зрения, при использовании этой методики в расчет следует включать страховые взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, страхователями по которым являются все работодатели /1/. В зависимости от вида экономической деятельности налогоплательщика и класса профессионального риска страховые взносы рассчитываются по 32 тарифам (от 0,2 % до 8,5 %). Применение тарифов для организаций с повышенным уровнем опасности травматизма неизбежно приведет к значительному увеличению налоговой нагрузки. С другой стороны, при достижении предельной величины базы для начисления страховых взносов в ПФР и ФСС, произойдет снижение налоговой нагрузки.

Несмотря на то, что данная методика является трудоемкой, ею обеспечивается сопоставимость налогового бремени для различных экономических структур, поскольку она учиты-

вает материалоемкость, фондоемкость и трудоемкость производства. Кроме того, методика позволяет рассчитать влияние повышения или понижения ставок налогов на общее финансовое состояние организации и самостоятельно вводить в расчет значимые для налогоплательщика налоги и обязательные платежи. Интегральный показатель, получающийся в процессе расчетов, позволяет усреднить оценку налоговой нагрузки для различных типов производств, то есть обеспечивает сопоставимость налогового бремени для различных экономических субъектов, а сложение всех налогов позволяет получить долю отчисляемой добавленной стоимости экономического субъекта в бюджет государства.

А.Е. Кировой [9] разработана методика, сочетающая относительный и абсолютный показатели. Только вместе эти два показателя позволят, с ее точки зрения, в полной мере охарактеризовать налоговую нагрузку конкретного налогоплательщика и сравнивать ее с аналогичным показателем любого другого хозяйствующего субъекта. При этом абсолютная налоговая нагрузка экономического субъекта – это абсолютная величина налоговых обязательств перед бюджетом. Относительная налоговая нагрузка – это доля налоговых платежей во вновь созданной стоимости: НН = НП / ВСС х 100%. Вновь созданная стоимость (ВСС) определяется как сумма расходов на оплату труда, валовой прибыли и налоговых платежей. Таким образом, вновь созданная стоимость предлагается А.Е. Кировой в качестве базового показателя, с которым соотносятся налоговые изъятия. В их состав входят обязательные страховые взносы и начисленные в бюджет (за минусом налоговых вычетов) косвенные налоги, – НДС и акцизы. Налог на доходы физических лиц в расчете не участвует. Главное при этом – налоговая нагрузка определяется относительно источника уплаты налогов, а вновь созданная стоимость не испытывает влияния уплачиваемых налогов. Исчисляемая налоговая нагрузка не искажается при рассматриваемом подходе и такими факторами, как материалоемкость производства, численность работников, сумма налогов в цене продукции. Поэтому достоинством данной методики является то, что она позволяет сравнивать налоговую нагрузку организаций вне зависимости от их отраслевой принадлежности. Однако, у данной методики, по мнению некоторых специалистов, имеются

существенные недостатки. В частности, она не учитывает такие показатели как фондоемкость, рентабельность, оборачиваемость оборотных активов, что не позволяет прогнозировать изменение деловой активности субъекта в зависимости от изменения количества налогов, налоговых ставок и льгот. Кроме того, показатель абсолютной налоговой нагрузки не отражает напряженности налоговых обязательств и не может реально оценить степень влияния налогов на финансовую устойчивость организации. С нашей точки зрения, подобная критика методики А.Е. Кировой не совсем корректна, так как учесть выше перечисленные недостатки возможно только при разработке экономико-математической модели, которую указанные специалисты и предлагают /5/.

В методике М.И. Литвина [11] показатель налоговой нагрузки связывается с числом налогов и других обязательных платежей, а также со структурой налогов и механизмом их взимания. В общую сумму налогов включаются все уплачиваемые организацией налоги, включая налог на доходы физических лиц, поскольку они выплачиваются за счет денежных поступлений. Общим показателем для всех налогов автор предлагает использовать добавленную стоимость, представляющую собой разницу между валовым доходом (выручка-нетто) и материальными затратами. Показатель налоговой нагрузки рассчитывается по формуле: $НН = НП / ДС \times 100\%$. Наряду с общим показателем налоговой нагрузки автор рассматривает частные показатели, где сумма налогов соотносится с доходом экономического субъекта в различных формах (выручка, распределяемая прибыль и др.). Например, после проведения анализа некоего предприятия «Х», можно будет сказать, что налоги отнимают П1% созданной стоимости, и П2% распределяемой прибыли, в каждом рубле созданной продукции зарплата составляет Р1 руб., амортизация – Р2 руб., чистая прибыль – Р3 руб., внереализационные расходы – Р4 руб., налоги – Р5 руб. С помощью этих показателей М.И. Литвин предлагает определять оптимальную налоговую нагрузку в зависимости от типа предприятия и его отраслевой принадлежности. Используя предложенную методику, становится понятным, какая часть добавленной стоимости уходит в налоги и сколько прибыли расходуется на налоги. Данный подход учитывает особенности конкретно-

го предприятия, т.е. долю материальных затрат, амортизации, трудозатрат в добавленной стоимости. Достоинством методики М.И. Литвина является увязка величины рассчитанной налоговой нагрузки с последующим анализом вариантов ее оптимизации. Другое преимущество методики заключается в том, что предлагается рассчитывать показатель налоговой нагрузки по единому макету формулы, изменяя переменные, что дает возможность получить значение общей налоговой нагрузки. Формулы могут учитывать ставки налогов, показатели фондоемкости, трудоёмкости и материалоемкости производства, а также (после некоторой модернизации) уровень рентабельности производства. Однако, в расчет налоговой нагрузки включается налог на доходы физических лиц налог, что не очень корректно, так как организация выступает в роли налогового агента, а не налогоплательщика.

В методике Т.К. Островенко [12] предлагается рассматривать обобщающие и частные показатели налоговой нагрузки. Обобщающие показатели характеризуют соотношение уровня всех налогов с отдельными абсолютными финансовыми показателями организации (доходы, собственный капитал и др.). Частные показатели определяют налоговую нагрузку, как долю определенной группы налоговых издержек к соответствующему источнику возмещения, – объему продаж, себестоимости реализованной продукции, валовой прибыли, чистой прибыли. Кроме того, автор допускает оценку налоговой нагрузки в расчете на одного работника. К обобщающим показателям налоговой нагрузки Т.К. Островенко относит:

- налоговую нагрузку на доходы (отношение налоговых платежей к выручке от реализации);
- налоговую нагрузку на финансовые ресурсы организации (отношение налоговых платежей к среднегодовой сумме валюты баланса);
- налоговую нагрузку на собственный капитал (отношение налоговых платежей к среднегодовой сумме собственного капитала);
- налоговую нагрузку на прибыль до налогообложения (отношение налоговых платежей к прибыли до налогообложения).

В числе частных показателей представляются наиболее информативными показатели налоговой нагрузки, рассчитанные по источникам возмещения. В бухгалтерском учете налоги от-

носятся на дебет счетов по учету реализации, затрат на производство, финансовых результатов и чистой прибыли. Соответственно формируются группы налоговых издержек. Налоговая нагрузка в данном случае определяется путем отношения налоговых издержек по соответствующей группе к источнику их покрытия:

- налоговая нагрузка на реализацию (отношение налоговых платежей, относимых на счета реализации к объему продаж);
- налоговая нагрузка на себестоимость (отношение налоговых платежей, относимых на счета затрат к себестоимости реализованной продукции);
- налоговая нагрузка на валовую прибыль (отношение налоговых платежей, относимых на финансовые результаты к валовой прибыли);
- налоговая нагрузка на чистую прибыль (отношение налоговых платежей, относимых на чистую прибыль, к нераспределенной прибыли).

Кроме рассмотренных шести основных методик в литературе различными авторами излагаются собственные подходы к расчету налоговой нагрузки. Например, в своей диссертации М.С. Власова /6/ предлагает оценивать уровень налоговой нагрузки в собственных источниках формирования оборотных средств, И.Л. Юрзиновой [16] рассматривается адаптация хозяйствующего субъекта к существующим условиям налогообложения через коэффициент налоговой лояльности и др.

Произведенные нами расчеты налоговой нагрузки на одну из организаций по четырем основным методикам за один и тот же налоговый период дали следующие результаты:

Как следует из таблицы, однозначно делать выводы об уровне налоговой нагрузки без ссылки (как минимум!) на конкретную авторскую методику, не корректно, об этом свидетельствует полученный разброс результатов, – от 3,3% до

Таблица 1. Расчетные значения показателя налоговой нагрузки

№	Методика расчета показателя налоговой нагрузки	Значение показателя, %
1.	Методика ФНС России [2]	3,3
2.	Методика А. Кадушина и Н. Михайловой [8]	34
3.	Методика Е.А. Кировой [9]	70
4.	Методика М.И. Литвина [11]	51

70%. Хотя практически во всех экономических изданиях и интернет-источниках, посвященных вопросам исследования налоговой нагрузки, указывается, что ее оптимальный уровень на налогоплательщика не должен превышать 30% – 40%. При этом указанное значение, как правило, не сопровождается комментариями о том, каким образом оно было получено и для организаций какой сферы экономики может быть применено. Более того, приведенное значение 30% – 40% никак не соотносено с финансовыми результатами деятельности организации. Поэтому на данный момент времени мы не можем говорить об общепринятых значениях налоговой нагрузки, в том числе и об «оптимальном» ее уровне, даже несмотря на ее официальное декларирование в «Основных направлениях бюджетной политики на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов». И, как подтверждение этого отметим, что в новых «Основных направлениях бюджетной политики на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» об «обеспечении функциониру-

ния налоговой системы Российской Федерации с поддержкой оптимального уровня налоговой нагрузки» уже ничего не сказано.

С нашей точки зрения, возможны и перспективы следующие направления исследования налоговой нагрузки. Во-первых, ее оценка исходя из объема фактически уплаченных в бюджет и внебюджетные фонды за расчетный период денежных средств, включая не только налоги, сборы и страховые взносы, но и налоговые санкции. Во-вторых, определение налоговой нагрузки, как соотношения начисленных (а не перечисленных!) за расчетный период платежей в бюджет и социальные внебюджетные фонды с соответствующими финансовыми показателями, которые формируются методом начислений. Третье направление – оперативная оценка налоговой нагрузки на конкретную дату, то есть оценка текущих обязательств в бюджет и внебюджетные фонды и их динамика.

Литература

1. Федеральный закон РФ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» N 125-ФЗ от 24.07.1998 (в ред. от 29.12.15).
2. Приказ ФНС России от 30.05.2007 N MM-3-06/333@ «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок» (в ред. от 10.05.12).
3. 101 термин налогового права: краткое законодательное и доктринальное толкование, рук. авт. кол. Н.А. Соловьева, «Инфотропик Медиа», 2015, Информационно-справочная система Консультант-Плюс.
4. Барташевич С.В. Налоговое бремя как правовая категория//Налоги и налогообложение. – № 6. – 2010.
5. Бородин В.А., Малахов П.В. Налоговая нагрузка как составляющая финансовой устойчивости предприятия//Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – N 32.
6. Власова М.С. Разработка механизма управления экономической устойчивостью горного предприятия при мониторинге его обязательных платежей. – Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – М., 2003.
7. Занадворов В.С., Колосницына М.Г. Экономическая теория государственных финансов. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2006.
8. Кадушина А. и Михайлова Н. Насколько усилено налоговое бремя (попытка количественного анализа. – <http://www.cfin.ru/>, «Корпоративный менеджмент», 2003.
9. Кирова Е.А.. Налоговая нагрузка: как ее определять?//Финансы. – 2009. – №4.
10. Крейнина М.Н. Влияние налоговой системы на финансовое состояние предприятий//Менеджмент в России и за рубежом. – 1997. – №4.
11. Литвин М.И. Налоговая нагрузка и экономические интересы предприятий//Финансы. – 2002. – №5.
12. Островенко Т.К. Налоговая нагрузка на предприятие: обобщающие и частные показатели системы//Аудиторские ведомости. – №9. – 2001.
13. Слесаренко В. Методика налоговой оптимизации. – <http://www.vashsovetnik.ru/> Аудиторско-консалтинговая группа «Ваш СоветникЪ».
14. Спирина М.А. Создание подхода для осуществления налогового администрирования//Аудит и финансовый анализ. – 2007. – №3.
15. Чипуренко Е.В. Налоговая нагрузка предприятия: анализ, расчет, управление. – Приложение к журналу «Налоговый вестник», 2008.
16. Юрзинова И.Л. Об адаптации хозяйствующего субъекта к существующим условиям налогообложения//Налоговая политика и практика. – 2008. – №11.

В.Л. КУРГУЗОВ

докт. культурологии

Профессор

Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления

Грозит ли культуре занесение в «красную книгу»?

Противоречивые тенденции развития российской культуры.

Аннотация: Статья посвящена противоречивым тенденциям, характерным для современного состояния и развития российской культуры. Кроме того, в ней рассматриваются проблемы культурологии, как интегрированной науки о культуре и важнейшей части современного образования, тенденции становления и развития которой характерны не только для России, но и для других стран СНГ.

Ключевые слова: культура, наука, образование, высшая школа, культурология, реформы

The article is devoted to contradictory trends typical for the current state and development of Russian culture. It also examines the problems of culturalology as an integrated science of culture and the most essential part of contemporary education; the overall trends of the foundation and development of this area of study have been found both in Russia and other CIS countries.

Key words: culture. science. culture study .principle, laws and sovereignty.

Бессмертие культуры зависит только от одного – бессмертия человечества.

Лев Ландау

Что за странное название статьи такое?» – может сказать читатель. «Причем тут культура и «Красная книга», словно культура – какой-нибудь эндемик?». Однако название статьи, использовано автором вовсе не ради эпатажа. Оно навеяно названием книги знакомого мне, но, к сожалению, уже ушедшего из жизни московского философа и культуролога, профессора Российского института культурологии РАН, в котором автор статьи и защищал свою докторскую диссертацию – В.Л. Рабиновича. Его книга вопросительно называлась: «Красная книга культуры?». [1].

И здесь нет никакого эпатажа, ибо постперестроечное и нынешнее состояние не только отечественной, российской культуры, но и культуры в целом навевают не столько оптимистичные, сколько тревожные мысли.

Если мы спросим любого человека: «Любите ли Вы культуру?», то наверняка услышим утвердительный ответ. Да и немудрено – как же не любить важнейшую (наряду с природой) форму бытия человека? Игнорирование проблем как той, так и другой приведет человечество к неминуемой гибели. В связи с этим не менее странными выглядят, на первый взгляд, и слова поэта А. Блока: «Культуру нужно любить так, чтобы ее гибель не была страшна...». Но далее в скобках он разъясняет: «т.е. она в числе всего достойного любви». [2, с.16]. При этом не столь важно, что культуру творит практик, а теоретик ее понимает, ибо даже пассивно воспринимающий культуру человек тоже творит ее. И в этом случае, – как справедливо подчеркивает В.Л.Рабинович – «...такой вот «монолог» творящего и понимающего в одном лице... становится особенно напряженным, демонстрируя еще одно самоопределение культуры: она – «культ разума», [3, с.85].

Однако разумение, – продолжим мы эту мысль, – у всех разное, особенно в реформационные периоды истории, о которых еще древние китайцы говорили: «Не дай нам Бог, родиться в эпоху перемен». Не потому ли мы являемся сегодня свидетелями причудливой мозаики современной культуры, где в одном клубке смешалось и гениальное, и посредственное? «Христос воскрес!», – говорит в православный праздник Пасхи один современный россиянин, а другой ему отвечает: «Слава КПСС!». Все смешалось в современной культуре и комическое, и драматическое и даже трагическое...

Мысль о вероятности или невероятности занесения культуры в «Красную книгу» навеяна еще и тем, что в последнее время самым расхожим тезисом разговоров и многочисленных публикаций является тезис об «упадке», «деградации» и даже «исчезновении» культуры. К счастью, утверждения о «смерти» культуры несколько преувеличены. Мне уже не один раз приходилось отмечать в своих предшествующих публикациях, что культура, если когда-нибудь и умрет, то только со смертью последнего на Земле человека, ибо кроме него, она больше никому

не нужна. Животные прекрасно обходятся и без культуры: без швейной иглы, укрощения огня, самолетов и пароходов, без книг, симфоний или компьютеров. Им сполна все дала Матушка-природа. [См.:4].

Между тем, беспокойство людей по поводу «упадка» современной культуры вполне объяснимо, только речь, наверное, надо вести не об упадке культуры вообще, а об упадке некоторых форм ее выражения. Ведь «падать», как не без юмора заметил Ортега-и-Гассет, можно только сверху вниз. [См.: 5]. А это означает, что от всякого суждения об «упадке» культуры мы должны потребовать обозначения того, что понимается им под «верхом», откуда предположительно культура падает вниз.

«Но все дело в том, – как справедливо подчеркивал по этому поводу российский философ, академик Э.А.Поздняков, – что представления о «верхе» и «ниже» у всех разное. Если, – скажем, пишет он, – люди перестали ходить в кинотеатры, то для традиционных киностудий, как и для администраций и работников кинотеатров культура катится вниз. Для телекомпаний же и студий, специализирующихся на «мыльных операх» для телевидения она, наоборот, идет на подъем». [6, с.537].

Этот вывод абсолютно справедлив, ибо если сочинения поэтов пылятся на прилавках книжных магазинов и не пользуются никаким спросом, то для них культура находится в глубоком упадке, а для сочинителей эротических и детективных романов она – на подъеме. В этой связи весьма актуальна мысль того же Ортеги-и-Гассета о том, что: «... эпоха, которая настоящее предпочитает прошлому; никак не может считаться упадочной». [7, с.320]. Добавим к этому и от себя: в упадке или по меньшей мере в застое находится как раз та эпоха, которая настоящему предпочитает прошлое, которая постоянно озирается назад, пытаясь откопать в нафталиновой ветоши прошлого идеалы для настоящего.

Таким образом, сама по себе культура никуда не «падает». Она лишь видоизменяется по форме, но это ее естественное состояние. Так всегда было, есть и будет. А о вкусах, как говорится, не спорят: одни люди желают отдыхать «под музыку Вивальди, под славный клауесин...», а другие под звонкую и не совсем приличную частушку. Так было и, скорее всего,

будет всегда...

На мой взгляд, людей сегодня беспокоит совсем другое: изменение ценностных оснований современной культуры, потеря ею привычных нравственных и гуманистических ориентиров, исчезновение культурных традиций под мощным прессингом процессов глобализации. Это действительно факт, который не заметит только слепой.

Мутный поток вестернизации отечественной культуры, глобально тиражируемый современными СМИ, не может не беспокоить любого здравомыслящего человека, который понимает, что «не все спокойно в Датском королевстве». Но, подчеркнем еще раз, даже учитывая эту тенденцию, «упадок» культуры относителен.

И все же, культура, (точнее некоторые ее виды), как и человек, на мой взгляд, смертны. В этой связи отдельные ее паттерны и артефакты можно смело уже сегодня заносить в «Красную книгу». Об этом ниже и пойдет речь.

Смертность отдельных видов культуры без труда можно доказать множеством примеров. Остановимся лишь на некоторых из них.

Появление письменности на Руси, как известно, историки связывают с именами византийских монахов Кириллом и Мефодием. Вместе с тем, есть немало прямых доказательств того, что русская письменность существовала задолго до установления связей с Византией, принятия христианства, задолго до появления кириллицы и глаголицы. И хотя царь Петр I репрезентируется в нашей истории исключительно как реформатор Руси, он мало кому известен как инициатор отмены древнего русского календаря. Фактически этим своим актом он похитил у нас 5 тысяч лет великой истории русского народа и его культуры. Такая «петровская» периодизация приводит нас к неизбежному выводу о том, что до прихода кириллицы русы были безграмотными первобытными варварами.

Между тем в древней Руси существовало семь видов письменности, каждая на свой случай жизни: руническая письменность, черты и резы (берестяная грамота), узелковое грамота. Святорусское письмо – буквица, глаголица (торговое письмо), Всеясветная грамота Руси (многомерная пространственная «письменность»), предметно-знаковое письмо.

Наличие письменности в дохристианской Руси подтверждается многочисленными факта-

ми. Об этом задолго до принятия христианства, установления связей с Византией свидетельствуют ряд литературных и материальных источников. Например, в X в. болгарский ученый монах Черноризец Храбр составил «Сказания о письменах», в котором изложил и историю славянской азбуки: «Прежде убо славяне неумеху книго чертами и резами читеху и гатааху (считали и гадали) погани суще» (будучи язычниками – В.К.)». [8, с.23]. И где же они сегодня, эти виды письменности, как артефакты культуры? Они умерли, исчезли в толще веков и вспоминаются лишь узким кругом специалистов.

А кто сегодня располагает секретами русского «золотого шитья»? Кочевники жгли Киев три раза, и все артефакты этого шитья сгорели в огне и утрачены для нас навсегда. К сожалению, никто сегодня не способен разгадать секреты химического состава красок на картинах Гойи. Какой современный инженер рискнет изготовить точные копии телескопических бамбуковых мачт древнекитайских кораблей, которые брали на борт до трех тысяч человек, или скрипок Страдивари? Кто из современных, пусть самых обученных мастеров живущих сегодня на территории Бурятии, где живет автор статьи, способен создать шедевр под названием «Седло бурятской девушки-невесты»? Как размываются и куда исчезают нравственные нормы Православия (религия ведь часть культуры) – «чти отца и мать свою»?

Почему, например, предается забвению исключительно гениальные нравственные культурные традиции кочевых народов? Мне приходилось десятки раз бывать в соседней Монголии, и в одной из поездок я столкнулся с таким фактом. Несколько дней я жил в монгольской юрте на окраинах пустыни Гоби. К хозяйке юрты приехал в гости племянник, примерно одного возраста с сыном моей хозяйки. Однажды я заметил, что он, открывая дверь в юрту, пропускает вперед приехавшего двоюродного брата впереди себя. На мой вопрос, почему он так делает, ответил: «Он старше меня на полгода, значит дольше жил, и поэтому принес больше пользы людям».

До сих пор помню этот гениальный ответ и восхищаюсь древними культурными традициями, которые пока еще, к счастью, живут в культуре кочевников. Ну какие инновации могут их заменить? Да и нужны ли они? И зачем сегодня нередко бездумно пытаются заменить традицию

инновацией, забывая о том, что любая традиция когда-то была инновацией?

Куда подевалась не менее гениальные, гуманитарно-экологические ценности традиционной культуры аборигенов Сибири – бурят, тувинцев, якутов, эвенков и других народов: не выливай в реку даже молоко. Не руби деревья в верховьях рек. Не шуми в лесу, а то разбудишь духов, а на самом деле – дай возможность птицам, сидящим на гнездах, зверям и насекомым породить в тишине и покое новую жизнь. Это ли не гимн духовной и экологической культуры наших предков, гимн жизни и любви ко всему живущему на Земле!

Секреты и заповеди этих и многих других артефактов и артефактов культуры, к сожалению, если не совсем, то уже во многом утрачены, ибо своевременно, по тем или иным причинам, не передались последующим поколениям. Им помешали транслироваться. Помешали не инопланетяне, а псевдоноваторы от образования и культуры, т.е. мы, сами себе.

Трансляция культуры здесь по субъективно-политическим, субъективно-экономическим, а то и просто субъективно-валюентаристским «не сработала», как не срабатывает она и сегодня по этим же (вовсе не объективным, как разумеют культуру, к сожалению, многие), а субъективным причинам в большинстве случаев нашей социо-культурной практики, ибо своеобразные «диверсии» против культуры зарождаются первоначально в чьей-то конкретной голове, а потом, все это скопом – объявляется следствием «объективных причин». Культуру и ее отрасли просто-напросто «душат» в тесных объятиях «любви». Именно в результате такой «любви», например, она и находится в России до сих пор на последнем месте в бюджетах всех уровней.

У молодого, или не сведущего читателя, может сложиться мнение, что этот, мягко говоря, недостаток, присущ только нашему, реформационному периоду времени. Увы, это не так. Культура, к сожалению, как «попрошайка на паперти» стоит уже не одно десятилетие, остаточный принцип финансирования стал для нее злым роком, фатумом.

Мне, не только как ученому-культурологу, но и гражданину своей страны, до сих пор не понятно одно: почему для культуры существует пресловутый остаточный принцип финансирования? Слава Богу, что на стыке веков мы в

предчувствии мировой экологической катастрофы наконец-то осознали, что надо вкладывать деньги в сохранение природной среды. Правда, это произошло только после того, когда человечество с помощью природопокорительской идеологии уничтожило на планете Земля две трети лесов, когда половина населения земного шара испытывает острый недостаток пресной воды, когда воздушный бассейн стонет под мощнейшим прессингом промышленных выбросов, когда только у нас в России, благодаря хозяйственной деятельности появилось 12 млн. гектар оврагов и эрозийных почв, лишенных гумуса, иными словами «лунного грунта», на котором ничего съедобного вырастить не может.

Все это произошло с другой формой нашего бытия, естественной средой – Природой, которая еще не культура. Ну, что же нам, ждать, когда такие катастрофы произойдут и с другой нашей формой бытия, искусственной средой – Культурой, которая уже не природа? Так эти катастрофы уже происходят и примеров тому не счесть...

Может, например, «некультурный», в силу остаточного принципа финансирования, экономист построить «культурную» экономику? Нонсенс. Абсурд. Он просто не знает, как ее строить. Может «некультурный» политик выстроить «культурную», дальновидную и взвешенную политику? Конечно, нет. Кстати, термин «культурная политика» придумали необразованные в культурологическом отношении люди, ибо политика, как и религия, наука, искусство со всеми потрохами является плодом все той же культуры. Такие же люди придумали в конце прошлого века и словосочетание «устойчивое развитие», не подумав о том, что устойчивость – смерть любого развития.

К сожалению, у нас даже культурологи высшего класса попадают в неловкие ситуации. На российском телевидении уже несколько лет всех нас радуют передачи по каналу «Культура». Когда я спросил на одном из культурологических Конгрессов организаторов этого канала, хорошо знакомых и уважаемых мною людей, почему они так назвали свой канал и что тогда идет по другим каналам, то ясного ответа так не получил. Остается утешать себя тем, что если на этом канале показывают только культуру, то на всех остальных каналах идет то, что у нас называют совершенно глупым словом – «контр-культура».

Между тем, культурологически грамотные

люди знают, что контр-культура всего одна. Это – природа. Все же остальные творения человека, пусть даже со знаком «минус» – культура, как плод любого воображения. Автор «Протестантской этики» М. Вебер даже проституцию называл феноменом культуры. [См.:9, с. 571]. У нас же представители «древней профессии» – некультурные люди, так же как и мужчины, скажем, не уступающие женщинам место в автобусе или вытирающие нос с помощью трех пальцев, а не носового платка.

Не потому ли мы, в отсутствии культурологического всеобуча, какое уже десятилетие подряд по-прежнему методом «тыка» набиваем себе шишки на лбу из-за такого понимания значимости культуры для жизни общества, государства и отдельно взятого человека? Культуролог же в данном случае скажет, что все люди – существа культурные. Разница лишь в уровнях их культуры, и не более того.

Для сферы культуры России в целом и Бурятии, в которой я живу, в частности, прошедшие пять пятилеток стали поистине периодом испытаний на прочность. В этих условиях, несмотря на трудности, наилучшим образом проявили себя и управленческие структуры Республики, и работники культуры на местах. Главным итогом этих усилий полагаю надо считать то, что в Бурятии в условиях преодоления затяжного кризиса поначалу удалось сохранить сеть учреждений культуры.

Однако вскоре, по распоряжению правительства отрасль культуры перевели на местные бюджеты и на селе повально стало сокращаться число клубов и библиотек. А как должен поступить глава сельской администрации, решая дилемму: профинансировать скудным бюджетом ремонт единственного моста, по которому приезжает в село автолавка или скорая помощь, или профинансировать библиотеку? Вопрос риторический – конечно, не дадим денег на библиотеку или клуб, открыв тем самым для молодежи бесплатный вход на конопляное поле. У нас в Бурятии недостатка в таких полях нет. Сюда приезжают любители зелья со всей России... Итог такой реформации плачевен. «Наркомания, – как справедливо отмечает отечественный философ В.А. Кутырёв, – сегодня перестала быть болезнью личности. Она превратилась в духовный СПИД цивилизации, в химическую компенсацию потери чувства жизни». [10, с. 158]. Поне-

воле вспоминаются стихи деревенского поэта, друга С.Есенина И.Приблудного:

Не дивитесь, так и надо,
В годы разума и книг
Есть еще одна отрада
Быть безумным хоть на миг.

Да, мы в культурно-просветительной работе ушли от идеологического прессинга, существующего в годы Советской власти. Да, работники культуры обрели свободу в своих творческих и организационных проявлениях. Только вот что делать с этой «свободой» без денег? Меня как-то не очень воодушевляет прекрасное слово «свобода», если я буду находиться в ветхом и нетопленном клубе, в каком-нибудь богом забытом селе, а таких у нас не мало.

Итак, все упирается в деньги. Но денег для культуры в достаточном количестве, говорят, что нет. Круг замкнулся...

Я почему-то не очень верю в это утверждение. Мне кажется, что денег в нашем государстве более чем достаточно. Но деньги, как это признано во всем мире, призваны делать деньги. У нас же, если и выделяют на что-нибудь немалые суммы, то они нередко растворяются в коридорах власти. Виновных в конце финансового года как правило нет. Ответ один: «Хотели, как лучше...». Наверное, прав известный экономист С. Глазьев, когда заключает, что некоторые наши национальные проекты – «...случайным образом подобранный набор бюджетных мероприятий, которые разбиты на четыре группы и не объединены никакими четкими целями и программами, а эффект от их реализации ничтожно мал, охватывает не более 3 процентов населения». [11]. Стоит ли удивляться тому, что отрасль культуры и в этом случае не попала в число национальных проектов?

А способно ли сегодня российское государство вкладывать деньги в культуру? Теоретически, с точки зрения здравого смысла, наверное, да! Но только при одном незыблемом условии – если учреждения культуры и искусства будут в своей деятельности укреплять присущими им средствами стабильность государства, его авторитет и могущество.

Здравый смысл здесь очевиден – если я (государство) даю кому-то деньги, то обязательно пришлю фининспектора, чтобы проконтролировать, а на какие цели эти средства тратятся? Не буду же я тратить деньги, если с их помощью

подрываются основы государства. При этом работники сферы культуры и искусств должны хорошо помнить историю и четко себе представлять, что за фининспектором, вполне возможен приезд и «искусствоведа» в штатском.

Все это приходится напоминать лишь только потому, что на волне перестройки у нас появилось очень много людей, слепо уверовавших в абсолютность свободы вообще и свободы творчества в частности. На самом деле желанное слово «свобода» – понятие весьма относительное. Чтобы быть абсолютно свободным, не надо ни есть, ни пить, однако мы это вынуждены делать ежедневно, а посему обречены быть зависимыми (не свободными) от кого-то.

Кроме того, есть и еще одна «загадка» как мировой, так и отечественной культуры. Почему-то во все времена происходило так (чего я никак не могу объяснить), что самые гениальные произведения культуры и искусства были написаны как раз в условиях несвободы. Пушкин все свои лучшие стихи и поэмы написал в ссылках: то в Бессарабии, то в селе Михайловском. Достоевский всю жизнь был несвободен от своих издателей-кредиторов. Бах всю жизнь писал музыку для церкви и, естественно, зависел от нее. Они были несвободны, но это вовсе не помешало им быть гениальными и самобытными людьми. Так что все в этой диалектике гораздо сложнее, чем кажется, на первый взгляд...

Но и это, на мой взгляд, на взгляд ученого-культуролога, не главное. На классическую традиционную категорию Свободы (вместе с провозглашенными Французской революцией Равенством и Братством) навесили то, к чему она никогда не имела никакого отношения. Свобода с древнейших времен – это прежде всего свобода выбора, свобода в индивидуальности, в непохожести, неповторимости, возможности пройти свой путь. Но совершенно очевидно, что в условиях равенства этого не может быть. Когда все равны вам в желаниях, возможностях, правах и обязанностях, когда все стремятся занять вашу экологическую нишу, когда все считают вас себе ровнею и принуждают поступать так же, о какой свободе вообще может идти речь? Вот о чем не следовало бы забывать деятелям культуры, да и нам всем грешным, захотевшим на волнах реформации безбрежной свободы во всем... А пока, кажется, прав К Маркс, назвавший свободу осознанной необходимостью. И с этим надо

считаться.

Проблем в сфере культуры накопилось сегодня немало. Все они обязывают общество принять радикальные меры по формированию современной политики в области культуры. У нас в Бурятии, например, делается многое в этом направлении: успешно работает постоянно действующий Совет по культуре при Главе Республики, постоянно обновляется нормативная база деятельности учреждений культуры, под руководством Министерства культуры, совершенствуется институт грантовой поддержки организаций сферы культуры, проводятся самые разнообразные конкурсы, смотры, фестивали и т.д. Однако сделать предстоит большее. Таково веление времени, самого скоротечного явления в нашей жизни и общественной практики.

Наверное, наше стратегическое и тактическое понимание культуры должно строиться сегодня на том убеждении, что духовная культура является основным столпом прогрессивных обществ и государств. Ее роль состоит в том, что, даже, несмотря на различие интересов, ментальности и традиций, она служит мощным объединительным фактором не только на межличностном уровне, но также в национальном, региональном и глобальном масштабах. Ее способность оказывать позитивное воздействие на интересы, определяющие цели и пути развития, дает возможность разумно использовать культурные различия и повернуть противоречия в созидательное, творческое русло. Высококультурный человек является главным национальным богатством каждой страны. Материальное благосостояние, богатые природные ресурсы при низком культурном уровне людей не дают ожидаемых результатов в социальном развитии человека, не гарантируют счастья.

Невежество – это бедность, это зло, а бедность – это вызов национальной безопасности, она приводит к разрушению гражданского согласия и делает страну слабой перед внешним вызовом. Главный капитал страны – это ее культурный потенциал и, прежде всего, человек, создатель и носитель высокой духовной культуры, которая обеспечивает рост материального благосостояния всего общества, ибо только культура является мерилем ценности человека и своеобразным мандатом для вхождения человека в цивилизованное сообщество людей.

Вместе с тем, всемерное повышение уровня

значимости культуры в жизни общества не может произойти без решения весьма актуального вопроса: развертывания по всей стране культурологического всеобуча. То, что «здоровье» культуры во многом зависит от состояния интегрированной науки о ней – культурологии – истина, не требующая доказательств.

Зададимся простым вопросом: могут, например, аграрии успешно работать без своих отраслевых наук агрономии, зоотехнии, ветеринарии? Может ли промышленность существовать без знаний математики, физики, химии, металлургии и десятков других прикладных наук? Конечно, нет. Без них все рухнет в одночасье. Ну, тогда, почему же мы нередко убеждены, что можем выжить без знаний о второй после природы формы своего бытия – культуры? Обратимся к фактам.

Прошедший два года назад 2014 год был объявлен в России годом культуры. Сегодня есть все основания подвести некоторые итоги. Помнить, что это решение с большим энтузиазмом было поддержано не только работниками культуры страны, известными деятелями искусства, но и широкими массами наших сограждан. Вместе с тем со стороны ученых культурологов, профессиональные интересы которых связаны с разработкой идеологии культурологического познания, все больше и больше проявляется озабоченность той негативной ситуацией, которая сложилась сегодня в отечественных гуманитарных науках. И, в этом смысле, год культуры для культурологии не принес ничего утешительного. О ней в течение всего года даже не вспоминали.

Причин такой озабоченности, к сожалению, немало. Но, главная из них это далеко неоднозначные векторы реформирования сферы образования и науки, проводимого в последние годы в России процессы реорганизации научно-исследовательских институтов Министерства культуры РФ и ничем не оправданное свертывание системы культурологического образования в вузах.

Судьба подарила автору этих строк возможность стать одним из первых в России и первым в восточных районах страны доктором самой молодой гуманитарной науки современности – культурологии. Статья тогда, когда неприятие культурологии в научных кругах, особенно в среде философов, казалось, достигло своего апогея, а для тех, кто закончил вузы до 80-х гг. даже название дисциплины «культурология» было неведомо.

Ничего необычного в этом нет. Не знали ведь когда-то таких наук, как генетика, кибернетика и пр. Времена меняются. И сегодня особая роль культуры становится все более очевидной. В мировом масштабе, например, на первое место сегодня вышел диалог культур, без которого немислима ни современная экономика, ни политика, ни международная безопасность в целом. Под напором миграции происходит внутреннее перерождение культур США, Европы, стран бывшего Советского Союза. Под воздействием Интернета, других средств массовой коммуникации быстрыми темпами идет процесс глобализации культур, который уже приводит к далеко не однозначным последствиям.

Все это наглядно высвечивает важность специального и глубокого изучения культуры – значимость науки культурология. Для судьбы России это актуально вдвойне, ибо наша страна многонациональная, а стало быть, поликультурная. Но без изучения и всемерной поддержки национальных культур, ни о какой монолитности государства, сплоченности ее народов и говорить не приходится.

*Окончание статьи читайте
в ЛиК №1 (2017)*

Литература

1. Рабинович В.Л. «Красная книга культуры?». – под ред. акад. И.Т.Фролова. – М. – РИК -1983, 234 с.
2. Блок А. Статьи и письма. – Л. – 1958. – 256 с
3. Рабинович В.Л. Культура: артеакт и артефакт. - //В кн.: Культурология от прошлого к будущему. – М. – 2002. – 288 с.
4. Монографии: Кургузов В.Л. Гуманитарная культура. – Улан-Удэ. – 2001, 355 с.; Кургузов В.Л. Генезис антропологического знания. – Улан-Удэ. – 2001, 226 с.; Кургузов В.Л. Наука в амплитуде колебаний. – Улан-Удэ. – 2009, 590 с.; Кургузов В.Л. Монологи о культуре. – Избр. в 2-х томах. – Улан-Удэ. – 2012, Т. 1 – Теория и история культуры -725 с., Т.2 – Прикладная культурология - 615 и др.
5. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. - /В кн.: Ортега-и-Гассет. Эстетика. Философия культуры. – М. - 1991 – 512 с.
6. См.: Поздняков Э.А. Философия культуры. – М. – 1999. – 575 с.
7. Ортега-и –Гассет Х. Указ произ.
8. Цит. по: У истоков русского книгопечатанья. – М. – 1959. – 384 с.
9. Цит. по: Культурология. XX век. Антология. – М. – 1995. – 678 с.
10. Кутырев В.А. Естественное и искусственное: борьба миров. – Н-Новгород, - 1994. – 200 с.
11. Глазьев С. Вектор развития: проблема рисков. – «Политический собеседник». – 24 мая 2014 г.
12. Цит. по: Чуйков А. Власть «поплушных». – «Аргументы недели» №15 (456), 23 апреля 1915 г.



ПОЙМАТЬ МГНОВЕНИЕ

Интервью с фотографом
А. Егизаровым.

Фотografia – вид деятельности, существующий на стыке искусства и технологий. Фотография прочно вошла в жизнь современного человека. Многие любят фотографировать и фотографироваться. Современные фотографы создают шедевры, отражающие разные грани жизни. Вытеснит ли в будущем фотография другие виды изобразительного искусства? Может ли фотограф стать художником? Об этом и другом беседуем с петербургским фотографом Алексеем ЕГИЗАРОВЫМ.

Является ли художественная фотография современным аналогом живописи? Или у этого рода искусства свои цели и задачи?

А.Е.: И да и нет. С одной стороны, можно выйти в поле с мольбертом, поставив перед собой задачу создания реалистичного пейзажа, и, затратив много сил и времени, создать «фотографически» точную картинку.. А можно в этом же поле за 10 минут сделать полуавтоматической зеркалкой в режиме «пейзаж» 150 кадров, из которых выбрать потом один, и он тоже отобразит это поле и каждую травинку в нем. При этом ни таланта, ни образования создание такого фотопейзажа не требует, всю работу за Вас проделали уже инженеры Canon или Nikon. А уж если Вы в состоянии отличить диафрагму от выдержки и являетесь счастливым обладателем Марка 3, да с красноколенной оптикой, да минимальными представлениями о композиции и вообще – вкусом, и умеете хоть не-

много фотографии обрабатывать... По идее, Русский музей и Третьяковка должны срочно убрать морально устаревшие и неточные пейзажи Саврасова, Шишкина и всех прочих и срочно заменить на Ваши пейзажи. Ведь и детализация, и четкость у Вас выше на 2 порядка, реалистичность – 120% ! Но почему-то этого не происходит. Дело в том, что живопись - это магия в чистом виде. Есть затертое выражение – «художник вложил в картину частичку своей души». И как многие банальные истины – это правда. А в фотографию в первую очередь вложили душу инженеры фирмы изготовителя аппаратуры, и от этого никуда не деться.

Кроме того, живопись дает возможность изображать то, что существует только в голове художника, и более нигде. Нечто, не существующее в реальности. Что может противопоставить фотография? Фотошоп. Я говорю это без тени иронии, эта программа – очень мощный инструмент не только в обработке фотографий, но и в создании новых реальностей, и развитие этого инструмента ничем не сковано. Но. Для создания фантастической реальности в фотошопе нужно иметь какой-то исходник. А если мы хотим творить что-то не существующее в реальности, где ж его взять. Ответ – р и с о в а т ь. Quod erat demonstrandum.

Поэтому, на мой взгляд, сила фотографии – в репортаже, в широком смысле. Не нужно пытаться переиграть живопись на ее поле. Фиксировать моменты – здесь сила фото. И не так важно, живую ли историю мы фиксируем, или это постановка.

Современные технологии – враг или помощник фотоискусства?



В студии «Море». Модель Юлия



На концерте К. Никольского

А.Е.: Конечно же враг, если Вы ими не пользуетесь))

Тогда ими пользуются другие, и очень скоро выясняется, что кпд вашей деятельности, как у паровоза Черепанова и вы отправляетесь на свалку истории вместе с этим паровозом.

Распространение доступной качественной техники в сочетании с развитием интернета и соцсетей оказало эффект дрожжей, брошенных в плодородную почву. «Фотографов больше, чем людей» – шутка, но в каждой шутке есть доля правды. Тщеславие – один из основных драйверов современного мира. Искусство вообще – Ярмарка Тщеславия, а фотография – это ярмарка тщеславия, доступная массово. Можно сделать один кадр – и прославиться на весь мир! А благодаря интернету – мгновенно! Альберто Корда вписал свое имя в историю, мировую историю, одной фотографией Че на митинге в марте 1960 года. Нет ни одного человека в мире, кто хоть раз бы не видел ее. Артур Сас сфотографировал Эйнштейна, сидящего в машине с друзьями. Он попросил Эйнштейна улыбнуться, а тот высунул язык. Было это в 1951 году, фотографию эту тоже знают все.

В чем разница между фотомоделью и натурщицей?

А.Е.: Разница между фотомоделью и натурщицей – Это как Карл Маркс и Фридрих Энгельс – четыре совершенно разных человека)). Натурщица – это статика. Фотомодель – пластика. Этим сказано все.

Также как и фотография ню и эротическая фотография – разные суть вещи. Можно сделать эротическую фотографию полностью одетой модели, на намеках, на предвкушении, а можно фотографировать полную «обнаженку» от которой

ничто не шевельнется. В душе)).

Какими качествами должна обладать фотомодель?

А.Е.: Можно взять длинноногую красотку, артистичную, с ослепительной улыбкой и большими... глазами)) и получить на выходе пшик. А можно, фотографируя человека с обычной внешностью, сделать шедевр. Фотограф в студии должен быть психологом – обязательно найти подход к человеку, не просто «щелкать клювом» в надежде, что само как-нибудь получится. Модель как глина, как вода, сможете придать ей нужную форму - молодец. Всегда ли это получается – нет. Но стремиться нужно.

То есть никаких критериев нет? Есть. Один. Модель должна ХОТЕТЬ сниматься, а фотограф – снимать.

Какую фотографию Вы мечтаете сделать?

А.Е.: Знаменитую))

Что Вы можете посоветовать начинающим фотографам и моделям, желающим освоить такой жанр, как ню?

А.Е.: Приходить на мастер-классы и воркшопы, в нашем городе они проводятся регулярно. Шедевров Вы там не сделаете, но это всегда возможность научиться и взаимодействию между моделью и фотографами, и техническим моментам, посмотреть на чужие ошибки и успехи, и своих наделать)). Начинать надо с этого.



В студии «Море». Модель Ксения



Музыкант на улице г. Гданьска (Польша)

ПОДВИГ АСКЕЗЫ

Жизненный путь
Франциска Ассизского

Франциск Ассизский (ок. 1181-1226) – основатель ордена братьев-миноритов (францисканцев).

С одной стороны, личность Франциска Ассизского возвышается над своим временем, предугадывая многие идеи гуманистов. С другой стороны, он – истинный сын своего века.

После крушения древнего мира и Рождества Христова христианство и язычество ожесточенно боролись между собой. Этой кровавой борьбой окрашены так называемые «темные века». Деятельность Франциска Ассизского начинается тогда, когда борьба уже завершена. «Мир очистился от язычества... Сама вода отмылась. Сам огонь преобразился в пламени. Вода – уже не та вода, куда бросали рабов на съедение рыбам. Огонь – уже не тот огонь, куда бросали детей на съедение Молоху. Цветы уже утратили запах приапова сада; звезды перестали служить холодным далеким богам. И вода, и огонь, и цветы, и звезды ждут новых имен от того, кто вытравил из души последний след поклонения природе, и потому может вернуться к ней...

И вот, в самом конце долгой, суровой, почти беззвездной ночи маленький человек внезапно и тихо взошел на холм и стал над городом, темный на темном фоне. Он поднял руки, как поднимал потом на стольких статуях и картинах, над ним запели птицы, а за его спиной занялся день» [1].

Франциск родился в итальянском городе Ассизи в семье процветающего купца Петра Бернардоне. Брак его родителей нельзя назвать гармоничным. В отличие от грубого и простоватого отца, мать Франциска, мадонна Пика была из знатного рода и отличалась нежным,



Франсиско де Сурбаран, Святой Франциск, 1658

утонченным нравом.

В юности Франциск был весел и легкомыслен, изнежен в привычках и окружен друзьями. Он вел беззаботную жизнь богатого наследника и мечтал стать рыцарем. Казалось, он меньше кого бы то ни было походил на монаха и аскета. Но тем значительнее духовная метаморфоза, которая постепенно с ним произошла.

Отправившись на войну между Ассизи и провинцией Перуджа, Франциск рассчитывал стяжать себе земную славу. Но попав в плен, год проведя в заточении, он иными глазами увидел мир, полный горя и несовершенства. Ему снились вещие сны. Он слышал голос, указавший ему полный лишений духовный путь.

Вот вехи, которые предание отмечает на этом пути.

По дороге в Рим Франциск встретил прокаженного, слез с лошади, вручил больному монету, поцеловал ему руку и получил от него «поцелуй мира».

В Риме у собора св. Петра Франциск увидел нищих, ожидавших подавания. Обменявшись с одним из нищих одеждой, он стал в их ряды и до вечера пробыл с ними. «Скрывшись под отвратительными одеждами, самый блестящий юноша

Ассизи, всегда подававший и никогда не просивший, который умер бы от голода, но никогда не попросил бы, протянул руку за подаванием» [2]. Так Франциск понял духовный смысл нищенства для последователя Христа и апостолов.

Старый Бернардоне не принял перемен, творившихся с сыном. Когда тот распродал отцовский товар и отдал деньги церкви, отец подал на него в суд. На суде Франциск возвратил деньги, снял с себя полученную от отца одежду и объявил, что впредь будет считать отцом своим не Петра Бернардоне, а Небесного Отца. Так в 1207 г. он отрекся от своего прошлого.

Два года провел Франциск в окрестностях Ассизи. Починив ветхую часовенку девы Порциункулы, Франциск построил рядом с ней шалаш, в котором и поселился. Он молился, помогал чинить церкви, выпрашивал для этого камни, питался городскими объедками. Многие сочли его сумасшедшим. Однако нашлись и те, кто захотел присоединиться к Франциску. Так было положено начало будущего ордена. Но его основатель по-прежнему оставался в поиске истинного пути.

В 1209 г. Франциск услышал за обедней чтение Евангелия от Матфея – то место, где Христос призывает апостолов проповедовать его учение: «Не берите с собой ни золота, ни серебра, ни меди в пояса свои, ни сумы на дорогу, ни двух одежд, ни обуви, ни посоха» (Матф., X, 7–11). Франциску наконец открылось его предназначение. «Вот чего я хочу!» – с восторгом воскликнул он, снял с ног обувь, бросил посох и опоясался веревкой. Нищее житие превратилось для него в апостолат. Из нищего странника и отшельника он стал проповедником, апостолом-миссионером.

В отличие от прежних монахов, отрезавших связи с миром ради уединенной молитвы, Франциск возвращался в мир со словом истины. «Господь призвал нас не столько для нашего спасения, сколько для спасения многих», – было его девизом. Именно то, что молитва уступила проповеди, обусловило собой всемирно-историческое значение нового францисканского ордена. «Самопожертвование остается по-прежнему жизненным подвигом монаха, но этим самопожертвованием руководит теперь не мысль о своем личном спасении, а любовь к страдающему человечеству» [2].

Друг друга члены ордена называли минори-

тами, что переводится как «меньшие братья», а иногда – просто «братцы».

Заветы Франциска были предельно просты. «Братцы» давали три обета – бедности, целомудрия и послушания. Они должны были отказаться от собственности и «обручиться с госпожой Бедностью», проповедовать Евангелие и помогать страждущим. Францисканцы не имели право иметь деньги, и если они работали, то брали плату едой и одеждой, а если работы не было, то жили подаванием.

Бедность для Франциска – это гарантия свободы от мира. Если человек добровольно отказался от всех земных благ, он становится неуязвим и принадлежит только Богу.

Для современного человека подвиг монашеской аскезы – это нечто умозрительное. Но именно образ Франциска Ассизского помогает найти ключ к смыслу этого самоотречения. «Когда в самом начале жизни Франциск сказал, что он трубадур, а потом говорил, что служит новой, высшей любви, это была не метафора; он понимал себя гораздо лучше, чем понимают его учёные. Даже в суровейших крайностях аскетизма он оставался трубадуром. Он был влюбленным. Он... любил не человечество, а людей, не христианство, а Христа... Для современного читателя самый лучший ключ к аскетизму – история сумасбродных влюбленных. Расскажите жизнь Франциска как жизнь трубадура, безумствующего во имя дамы, и всё станет на свое место. Никого не удивит, что поэт собирает цветы на солнцепёке и простаивает ночи в снегу; перевозносит телесную, земную красоту – и не ест; славит золото и багрец – и ходит в лохмотьях; стремится к счастью – и к мученической смерти. Все эти загадки легко разрешаются в простой истории любовью благородной любви; а его любовь была так благородна, что девять человек из десяти даже не подозревают, что бывает такая» [1].

Но не только идея и личный пример подвижнической жизни привлекали к Франциску новых сторонников. От этого человека исходила могучая волна любви. Любовь эта простиралась на всех людей – христиан или мусульман, и даже на животных, в которых Франциск видел тварей Божьих, а значит, своих братьев.

Пришедши однажды в местечко Алвиано, в верховьях Тибра, для проповеди, Франциск стал на возвышении и попросил соблюдать тишину. Все затихли, и только ласточки своим тревожным

писком мешали людям слушать Франциска. Тогда он обратился к птицам со словами: «Сестрицы мои ласточки, пора теперь и мне говорить; вы уже довольно наговорились, так слушайте слово Божие и будьте тихи и смирны, пока я не кончу». И ласточки, к изумлению всех, притихли и сидели смирно пока проповедовал Франциск [3].

Предание рассказывает, как Франциск спас из капкана зайчонка и выкупил ягненка, которого везли на бойню. А однажды Франциск примирил деревенских жителей и волка-людоеда, заключив с «братом волком» договор.

«Можно представить, что он быстро идет по миру с той нетерпеливой вежливостью, с какой человек поспешно и послушно преклоняет на ходу колени. Живое лицо под серым капюшоном говорит о том, что он всегда спешит куда-то; не только следит за полетом птиц, но и следует за ними. Он двигался – и основал движение, совершил переворот, подобный извержению вулкана или взрыву, с которым вырвались наружу силы, копившиеся десять столетий в арсенале монашества, и слуги Божьи стали армией в наступлении. Дороги мира сего, словно гром, сотрясал их шаг, а далеко впереди от непрестанно растущего воинства шел человек и пел так же просто, как пел в зимнем лесу, когда гулял один» [2].

Францисканцы очень отличались от большинства монахов. Однако смирение и послушание не позволяли Франциску находиться в оппозиции к официальной церкви. Поэтому он решил встретиться с папой римским.

Предание так описывает их первую встречу. Когда Франциск явился к папе, нечесаный и в лохмотьях, тот брезгливо сказал: «Ступай, брат мой, поищи свиней. С ними у тебя, кажется, больше общего, чем с людьми. Поваляйся с ними в грязи, передай им твой устав и поупражняйся на них в проповедях твоих». Франциск буквально так и сделал, а потом снова пришел к папе со словами: «Владыко, я исполнил твое приказание; услышь теперь и ты мою мольбу» [3]. Перед таким смирением папа не смог устоять. Он принял францисканцев на службу церкви.

С этого времени число последователей Франциска растет и распространяется по Европе. В разных регионах были образованы небольшие миссии, поставленные под начало одного из братьев, называвшегося «министром», то есть меньшим братом. Не везде нищенствующую братию встречали благосклонно. Венгерские пасту-

хи гнали их прочь острыми палками, а в Марокко некоторые из францисканцев приняли мученическую смерть.

Но как бы далеко ни уходили братья, на Троицын день они возвращались к часовне Порциункулы и шалашу Франциска. Так возникли так называемые генеральные капитулы, то есть сборы всех членов общины. О первых собраниях нет точных данных, но о собрании 1219 г. сохранилась молва, что братьев собралось 5 тысяч, и все они прожили около Франциска неделю, питаясь приношениями окрестных жителей.

Среди сподвижников Франциска Ассизского особое место занимает женщина по имени Клара.

В 1212 г. к Франциску явилась 18-летняя дочь дворянина Фавароне ди Оффредуччо. Семья Клары была одной из самых богатых и могущественных в Ассизи. Клару хотели выдать замуж, но она, увлеченная проповедью Франциска, твердо решила стать монахиней. Поскольку родители были категорически против, Франциск помог девушке бежать.

При наступлении ночи, когда все в доме заснуло, Клара вышла через porta di mortuccio, специальную дверь для выноса из дома умерших. Таким образом она символически показала, что умерла для своей прежней жизни. Св. Клара стала основательницей ордена бедных кларисс.

Был при францисканцах и еще один орден, состоявший из мирян, – община терциариев. Члены этого ордена не давали монашеских обетов, не отказывались от состояния и семьи. Но они стремились к благочестивому образу жизни и по мере сил распространяли в миру идеи францисканцев.

Однако золотые и благочестивые дни францисканцев были не бесконечны. Чем больше становился орден, тем сильнее сказывался «человеческий фактор». Со своей стороны официальная церковь стремилась использовать францисканцев для своих нужд. Булла 1220 г. положила конец свободному входу в братство и выходу из него. Желавшие вступить в братство Франциска должны были находиться год на испытании, но по принятии их в братство уже не имели права уйти. Свободная община добровольных последователей Христа превращалась в замкнутый монашеский орден.

Кризис в ордене был усугублен отлучкой Франциска. Его захватила идея обратить в хри-

стианство египетского султана, и он решительно отправился за море.

«Обращать магометан в христианство и сделаться миссионером среди них было совершенно новой в то время мыслью. До Франциска монахи привыкли только возбуждать благочестивую злобу христиан против неверных и посылать толпы крестоносцев на истребление магометан. Идти к ним с проповедью мира и с Евангелием в руках в эпоху крестовых походов значило стать выше страстей своего века» [2].

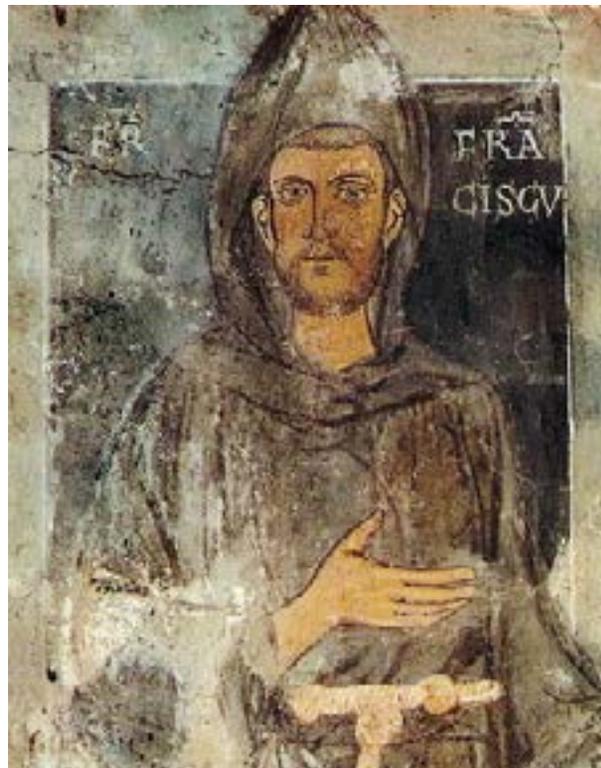
В лагере мамелюков Франциска и его сподвижника едва не казнили. Однако египетский султан не устоял перед мудростью и обаянием незваных гостей и разрешил им проповедовать в его землях, а также беспрепятственно посетить святые места. Так Франциск получил возможность побывать в Вифлееме, Иерусалиме и на Голгофе. Можно только догадываться, что он испытывал, ступая по древним камням, по которым когда-то ходил Христос.

Вернувшись в Италию, Франциск отказался от руководства орденом. Его место занял Илья Кортонский, через которого в дела ордена вмешивался кардинал Уголино (впоследствии папа Григорий IX). Освобожденный от бремени руководства, Франциск смог вновь полной душой отдаться молитве. Он жаждал пережить все знаменательные моменты земной жизни Христа. И вот в лесу он устроил «живую картину» Рождества Христова – с яслями, волом, молящимися крестьянами и пастухами. Устройство таких яслей на рождество становится традицией в итальянских церквях, а потом и по всей Европе.

«После того, как он воссоздал в своих ощущениях Рождество, ему оставалось воссоздать в ощущениях Распятие. И столь горячо желал он этого, и столь пылал этой мыслью, что Господь разделил с ним, как с другом, всю Свою любовь и всю Свою скорбь: Он распял его, как Сам был распят» [2]. И вот, по преданию, в 1224 г., в утро Воздвижения Св. Креста Франциску является видение, после которого у него на руках и ногах остались стигматы (кровоточащие раны на тех местах, где в тело распятого Христа вонзались гвозди).

Несмотря на мучительную болезнь последних лет, Франциск не утратил поэтического восприятия мира. Он любил мир как Божье творение. В своих стихах он обращал хвалу ко всему живому, а особенно – к «господину брату солнышку».

Франциск скончался 4 октября 1226 г. Два года спустя он был канонизован папой Григорием IX, бывшим кардиналом Уголино. В Ассизи в его память построена базилика, позднее расписанная фресками Джотто.



Старейшее из известных изображений Франциска, созданное ещё при его жизни; находится на стене монастыря св. Бенедикта в Субиако

«Каждый, кто понял, как много он дал, но выразит это неполно и сбивчиво, ощутит хоть в какой-то мере то бессилие, которому обязан св. Франциск половиной своей силы. Каждый поймет, что он имел в виду, толкуя о благом и неоплатном долге, и захочет сделать гораздо больше, и увидит, что ничего не сделал. Он узнает, как трудно выдержать ливень чудес, дарованных ушедшим, когда тебе нечем отплатить, нечего поставить в храме времени и вечности, кроме огарка, так быстро догоревшего у раки святого» [1].

Литература

1. Честертон Г.К. Святой Франциск Ассизский/ Пер. с англ. – СПб.: Амфора, 2000.
2. Подвижники. Избранные жизнеописания и труды. – Самара: Издательский дом «Агни», 1998.
3. Цветочки святого Франциска Ассизского. – СПб.: Амфора, 2006.

Е.М. ПЛЮСНИНА
канд. пед наук

Философско-аксиологический аспект представлений о человеке

Тринитарная модель.

В последние десятилетия в науке появляется междисциплинарный интерес к проблеме самого человека. Особое внимание педагогов, философов, психологов уделяется потребностям человека, его видению мира, его возможностям. Человечество осознает свое влияние на глобальные процессы, происходящие в природе, обществе, во Вселенной, осознает свое разрушительное воздействие на окружающую природу и самого себя. Возникает проблема совершенствования человека, самопознания, поиска ответов на вопрос: кто я есть, человек?

В настоящее время невозможно изучать какое-либо явление, не изучая человека, не познавая его природу.

Тема человека на протяжении всего развития европейской философии была в центре внимания. Человек рассматривается как ценность.

Различные философские школы представляли человека и как меру всех вещей (Протагор), и как существо, преобразующее самого себя (С. Л. Франк), и как канат, натянутый между животным и сверхчеловеком (Ф. Ницше). В одних философских концепциях человека превозносят достаточно высоко; в других выражается некоторое сомнение в возможностях человека («Человек есть собственная возможность, но он не может сам себя творить». М. Хайдеггер). Мнения полярны. Одни ученые ясно дают понять, что существует связь человека с космосом, что человек стоит выше животного. Другие человека приравнивают к животному: «Человек одна из форм жизни. Во всех своих действиях и целях он подчиняется одной команде: “Выживай!” (Р. Хаббард). Невозможно согласиться с этим определением. Неясно, “выживай” только

сам или помогай “выживать” человеческому обществу [6].

Родовым признаком, характеризующим специфику человека, является его биосоциальная природа. Человек единственный из всех известных живых существ обладает этим признаком – биосоциальностью, ибо все другие животные есть просто «био». Биосоциальность Р. А. Зобов и В. Л. Обухов считают сущностью первого порядка в отношении человека. Именно исследование соотношения биологического и социального в человеке привело З. Фрейда к его гениальным открытиям, в частности к утверждению, что социальное не отменяет и не уничтожает инстинкты, а может лишь их загнать вглубь, деформировать [8].

Сегодня все больше сторонников привлекает подход к человеческой природе не как к дихотомии (био-социо), а как к трихотомии, разделяющей ее на три составляющие. Я. Щепаньский считает, что личность представляет собой биопсихосоциальную целостность. М. С. Каган доказывает, что речь должна идти о его природно-социо-культурной сущности. Еще одна точка зрения, представленная В. П. Казначеевым, получила название космопланетарной модели человека. Ее суть заключается во взаимодействии внешних (пространственных), внутренних и социальных компонент мира.

Этот взгляд восходит к философии русско-го антропокосмизма и завоевывает все большее признание. Человек и его бытие рассматривается в космическом измерении, как проявление фундаментального единства универсума, а эволюцию социума – как неотъемлемую часть природно-космических процессов. В. Г. Воронцова

отмечает в своем исследовании, что российская культурно-философская традиция рассматривает человека как универсум, не сводимый к окружающему его социуму, что связано с творческим отношением человека к таким элементам универсума, как культура и ноосфера [4]. Появляется новое космоноосферное сознание, объединяющее в себе весь предыдущий опыт человеческого знания, подчеркивает Л. Н. Засорина [5].

Современное звучание приобретает определение человека как космо-био-социального существа (В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский, В. Н. Казначеев, А. И. Субетто, В. Г. Воронцова, Л. Н. Засорина, И. А. Колесникова, П. П. Козлова и др.).

А. Л. Чижевский наряду с К. Э. Циолковским, В. И. Вернадским и другими мыслителями – представителями антропокосмизма – обратил внимание на нерасторжимую связь между историей человечества, социокультурными процессами, космическими явлениями и геологическими процессами, происходящими на планете Земля [9]. Итогом его философского и научного размышления становится положение о том, что «жизнь в значительной степени есть явление космическое, а не земное» [10]. Основную задачу культуры будущего он видел в отыскании путей гармонизации жизни людей и космических процессов.

В. И. Вернадский в теории ноосферы¹ говорил о том, что человек стремится, охватив научной мыслью всю планету, двигаться в направлении постижения Божественных законов [3].

По Вернадскому, исходным пунктом в познании Вселенной является человек, поскольку возникновение человека связано с главным процессом эволюции космического вещества. При этом Вернадский предпочитал говорить о возник-

новении и развитии научного знания, именно в нем видя основной вектор эволюции живого вещества. С появлением мысли живое вещество стало активнее перерабатывать биосферу земли. Но решающие изменения лика Земли, как считает Вернадский, произошли с зарождением научной мысли, когда воздействие на биосферу стало принимать целенаправленный характер [3].

Выделяя три компонента в определении человеческого существа – космо-био-социо- и рассматривая человека как целое (в идеале) гармоничное существо, можно представить, каким образом соотносятся эти компоненты в человеке или, точнее, какова направленность сознания человека.

Названные выше компоненты можно представить по аналогии с формулой «золотого сечения», так как эта пропорция применялась для рассмотрения именно целого (схема 1). Поясним, что такое «золотое сечение». Пифагор показал, что отрезок АВ можно разделить на две части так, что отношение большей части (АС) к меньшей части (СВ) будет равняться отношению всего отрезка (АВ=АС+СВ) к большей части (АС): $AC/CB=AB/AC=$, где $= 1,61803989...$ Такое деление (точкой С) Пифагор назвал «золотым сечением», или «золотой пропорцией», а Леонардо да Винчи – общепринятым сейчас термином «золотое сечение». Впоследствии учение о «золотом сечении» получило применение в математике, физике, эстетике, ботанике, медицине, психологии, технике, архитектуре, астрономии, теории музыкальной гармонии, то есть везде, где природа или человек сталкиваются с гармоническим (оптимальным) объединением элементов в единое целое (И. Ш. Шевелев, И. П. Шмелев, В. С. Смирнов, Н. Н. Беляковская, А. С. Валявский).

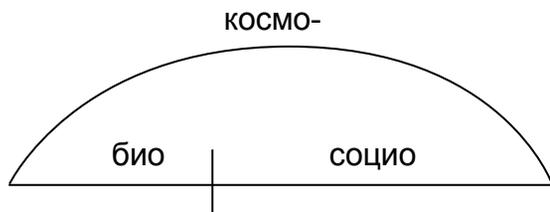


Схема 1.

¹Ноосфера (сфера разума) – особый этап в развитии биосферы, в котором решающее значение приобретает духовное творчество человека. (Культурология. XX в. Энциклопедия. Т. 2. С. 99)

Здесь важно подчеркнуть одно существенное отличие от формулы «золотого сечения». Пифагор открыл эту пропорцию для любых объ-

ектов, для неживого, для всего того, что можно измерить в числах. Рассматривая идеальные категории как целостное явление, можно не уравнивать эти два соотношения, а соотносить одно с другим, и тогда получаем тройное соотношение. Полностью схема отношений будет выглядеть так:

$$\frac{\text{Космо}}{\text{Социо}} : \frac{\text{Социо}}{\text{био}} = \varphi$$

Космо- так относится к социо-, как социо- относится к био- и результат этих отношений условно равен иррациональному числу (1,618. . .) Можно назвать эту пропорцию «золотой целостностью». Это некая условность, которая наглядно показывает отношение человека к законам космоса и природы, отношение к социуму, отношение к самому себе в их взаимосвязи.

««золотое сечение» – это закон о пропорциональной связи целого и составляющих это целое частей».

В представлении человека как био-социокосмического существа имеется в виду следующая иерархия: Космос (Вселенная, Универсум, Абсолют, Бог) – это главное, социум – на втором месте в иерархии, биологическое (в данном случае – животное начало в человеке) должно быть на третьем месте.

Таким образом, мы получили системную триаду, в которой определена иерархия отношений человека к законам космоса и природы, отношение к социуму, отношение к самому себе в их взаимосвязи.

Почему возникло желание воспользоваться аналогией с «золотым сечением»? Во-первых, общеизвестно, что «золотое сечение» – это закон о пропорциональной связи целого и составляющих это целое частей. Во-вторых, искусствоведы, а затем психологи установили, что подобное соотношение длин в живописи и ар-

хитектуре воспринимается человеком наиболее благоприятно, вызывает чувство спокойствия и уверенности. Оно производит впечатление чего-то устойчивого и закрепленного в самом себе, завершенности, целостности объекта или вещи [11].

Поскольку модель¹-метафора «золотая целостность» родилась на основе проведенной аналогии с понятием «золотое сечение», необходимо пояснить, что заимствовано и что внесено нового в это понятие. Заимствовано: а) три компонента – целое, которое включает в себя большую часть и меньшую часть; б) иррациональное число =1,61 взято как символ стремления к постоянному совершенству, которое в идеале недостижимо, а возможно только приближение к нему.

В эту схему автором внесено новое: введена иерархия компонентов и третье соотношение. Таким образом, получилась новая пропорция, которая носит название «золотая целостность» и определяется следующими параметрами: имеет три компонента, установленных в определенной иерархии по отношению друг к другу, тройное соотношение этих компонентов; конечное отношение приравнивается к символу иррационального числа.

Итак, «золотая целостность» представляет собой любую триаду объектов. Вопрос о системных триадах в специальной философской литературе уже освещен. Около шести тысяч работ по триадическим структурам собрано в двух томах Международной библиотеки тринитарной литературы [1].

В.А. Обухов описал историю формирования категориального класса как историю становления триадической формы связей понятий [7]. Он подробно проанализировал образование триадических структур категориальных групп, начиная с работ пифагорейцев, Аристотеля, Канта, Гегеля, Маркса до настоящих дней.

В.А. Обухов отмечает, что существенные

¹ «Под моделью подразумевается искусственно созданное для изучения явление (предмет, процесс, ситуация и т. д.), аналогичное другому явлению (предмету, процессу, ситуации и т. д.), исследование которых затруднено или вовсе невозможно» (Братко А. А. Моделирование психики. – М.: Наука, 1969. – С. 10.)

шаги в направлении деления категорий на группы из трех членов предпринимаются в настоящее время. Теорией относительности была открыта единая форма существования движущейся материи – пространство-время, в которой снимаются крайности двух отдельно взятых форм. Движение было представлено как диалектическое единство двух противоположных тенденций – изменчивости и устойчивости. Становление системного подхода породило новую триадическую группу категорий, в которой система понимается как целостность, образованная единством элементов и связей между ними. В философской литературе отмечается, что всякое противоречие есть не что иное, как единство (синтез) тождества и противоположности. Таким образом, не только историческая традиция, но и современная научная методология подтверждает необходимость триадического членения категорий диалектики [7].

Р. Г. Баранцев, говоря о триадических структурах, поясняет: «системная триада оказывается элементарной ячейкой синтеза. Третий элемент здесь необходим для решения проблемы бинарных противоречий как мера их компромисса, как третейский судья, как условие сосуществования» [2].

Устойчивые комплексы представления целого из трех равноправных понятий существовали давно. Истина-красота-добро, ум-чувство-воля, тело-душа-дух и т. п.

«Попарное рассмотрение элементов триады при фиксированной мере – дань диадной парадигме», – отмечает Р. Г. Баранцев.

Системные триады используются при исследовании целостных объектов и являются весьма плодотворными. Одна системная триада помогает дополнить отдельные диады и монады до более гармоничных комплексов.

В. Л. Обухов выделяет четыре вида самостоятельных триад.

В первом виде триад истина находится посередине между двумя противоположностями: трусость-мужество-безрассудство и скупость-щедрость-расточительство. Триада этого вида пришла из античной философии. В ней фиксируется понимание меры как «золотой середины», аккумулируется опыт жизни народа в определенных условиях.

Во втором виде триад третий член представляет собой высшее единство двух исходных про-

тивоположностей: качество-количество-мера.

В третьем виде – равноправные элементы: истина-красота-добро.

В четвертом – фиксируется случайное, значит, временное, преходящее единство, образованное из трех составляющих: сухопутные, морские, воздушные силы.

Введение в триаду определенной иерархии компонентов и выстраивание их отношений по схеме «золотой целостности», помогает по-новому использовать триадическую структуру при построении различных моделей, включающих в себя три компонента.

Литература

1. Bibliotheca Trinitariorum. International Bibliography of Trinitarian Literature. Munchen e.a., v. I., 1984, 624 p., v. 2, 1988, 594 p.
2. Баранцев Р. Г. О тринитарной методологии // Между физикой и метафизикой: наука и философия. – СПб, 1998.
3. Вернадский В. И. Научная мысль как планетарное явление. – М., 1991. – 270 с.
4. Воронцова В. Г. Гуманитарно-аксиологические основы постдипломного образования педагога. – Псков, 1997. – 421 с.
5. Засорина Л. Н. Речевое развитие человека: педагогический аспект // Известия Академии пед. и соц. наук. – М., 1997. Вып. 2.
6. Колесникова И. А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии. – СПб, 1999. – 242 с.
7. Обухов В. Л. Системность элементов диалектики. – Л., 1985. – 184 с.
8. Обухов В. Л., Зобов Р. А., Сугакова Л. И., Ситников В. Л. Основы человековедения: Человек как микрокосм: Учебное пособие. – СПб., 2001. – 272 с.
9. Чернышев В. И. Избр. тр. – М., 1970, Т. II. С. 522
10. Чижевский А. Л. Космический пульс жизни. – М., 1995. – 753 с.
11. Шевелев И. Ш., Марутаев М. А., Шмелев И. А. Золотое сечение. – М., 1990. – 344 с.

ИСТОРИК об историческом знании и о себе

Г.Н. КАНИНСКАЯ, докт. ист. наук,
Ярославский Государственный Университет.

Интервью с директором
Центра истории Института
политических наук Парижа
профессором Ж.-Ф. Сиринелли.

Че будет преувеличением сказать, что на протяжении нескольких веков французская историография если не доминировала в мировой истории, то являлась одним из ее «становых хребтов». Верно и то, что отечественным историкам всегда была присуща «особая чувствительность» к французской исторической школе и ее мэтрам.

В нашей стране не только сложилась плеяда именитых франковедов, таких как А.З. Манфред, А.В. Адо, В.П. Смирнов, М.Ц. Арзаканян и др., которые не могли не касаться французской историографии при написании своих трудов по истории Франции, но выделяются среди них и те, кто целенаправленно, как, например, В.М. Далин, А.Я. Гуревич, Ю.Л. Бессмертный и др. концентрировался на научном анализе французской исторической мысли. К этому ряду специалистов следует добавить имена Л.П. Репиной, А.О. Чубарьяна и др., которые в различного рода изданиях, написанных на историографические сюжеты, неизменно останавливались на их французской составляющей. Наконец, поскольку начиная с последней четверти XX в. исторические дискуссии стали в значительной мере интернациональными, и появилась возможность свободного обращения идей и книг, российский читатель может самостоятельно ознакомиться с творчеством выдающихся французских историков благодаря переводам их сочинений на русский язык.

Имя Жана-Франсуа Сиринелли не ново для отечественных гуманитариев. Его неизменно упоминают в числе французских зачинателей культурной истории, которым к тому же принадлежит заслуга привнесения ее в виде комплексной программы обновления на почву политической истории. Предпринятое им, совместно с коллегой-единомышленником Ж-П. Риу, коллективное четырехтомное издание «Культурная история Франции» (от антично-

сти до современности), для которого сами они написали отдельный том, посвященный XX веку и озаглавленный «Времена масс»¹, по мнению Ж. Ле Гоффа, можно считать «манифестом культурной истории»². В настоящее время Сиринелли является вице-председателем Ассоциации по развитию культурной истории во Франции. В его послужном списке, датированном апрелем 2009 г.³, помимо уже перечисленных, значатся и такие должности: председатель Комитета по истории Франции, председатель комитета по истории при ЮНЕСКО, директор «Исторического журнала»⁴. В этом списке перечислены 17 работ по политической и 14 работ по социальной и культурной истории Франции XX в. Отметим, что перечень этот далеко неполный, ибо в нем указаны лишь монографии или коллективные труды и нет ссылок на многочисленные статьи. Между тем одна из его статей, посвященная французским правым, была опубликована и в нашей стране, во «Французском ежегоднике» за 2003 г. Отдельные произведения Сиринелли переиздавались, часть их переведена на испанский, итальянский, польский, венгерский, корейский и китайский языки.

Автор данной публикации, неоднократно работая приглашенным профессором в Институте политических наук Парижа (сокращенно его называют во Франции «Сьянс-по») имела возможность участвовать в руководимых Ж.-Ф. Сиринелли семинарах разного уровня, где в процессе изучения истории современности (или, по-нашему, новейшей истории) применялись методы культурной истории⁵. Без малого пятнадца-

¹Rioux J-P., Sirinelli J-F. Histoire culturelle de la France. Vol. 4. Le temps des masses. Le vingtième siècle. P.: Seuil, 1998.

²См. об этом, например: Бессмертный Ю.Л. Как же писать историю? Методологические веяния во французской историографии 1994-1997 гг. // Новая и новейшая история. 1998. № 4.

³Из CV, присланного лично Ж.-Ф. Сиринелли автору.

⁴С электронной версией журнала можно ознакомиться на сайте: <http://www.histoire-politique.fr>

⁵До 2003 г. это были семинары DEA (Диплом углубленного из-

тилетний срок знакомства и (с разными временными интервалами) сотрудничества натолкнул автора на мысль о том, чтобы во время пребывания в Париже в научной командировке в Доме наук о человеке в мае 2009 г. взять у Сиринелли интервью по актуальным историческим проблемам. Охотно согласившись на беседу, Сиринелли подарил автору одну из последних своих книг «Понять французский XX век»¹, предложив позаимствовать для ответов на заданные вопросы часть материала из ее введения (с. 7-54), потому что суждения, высказанные им там, напрямую вписывались в тему разговора. Таким образом, подготовленный к печати текст состоит как из собственно вопросов автора и ответов на них Ж.-Ф. Сиринелли, так и выдержек из вышеназванной книги.

Г.К.: *Повлияла ли и каким образом на Ваш профессиональный выбор Ваша семья, и как проходил этот выбор?*

Ж.-Ф. С.: Дальние предки мои были выходцами из мелкобуржуазного сословия, оба деда были учителями, а отец – профессором, специалистом по древнегреческой цивилизации. Прямо отец никогда не влиял на мой профессиональный выбор, но, вероятно, все же, что его личный пример и те университетские ценности, которые он в моих глазах собою олицетворял, – все это опосредованно повлияло на мое решение стать профессором. Подчеркну, что я никогда не пожалел о сделанном выборе, несмотря даже на то, что, к моему глубокому сожалению, очевиден тот факт, что в современном французском обществе статуса профессора, равно как и вообще престиж высшей школы частично утратили свою значимость.

Из книги. Невзирая на то, что мое дипломное сочинение было посвящено античному периоду, выбранная мною тема свидетельствует о том, что уже тогда, в начале 1970-х гг., я хотел изучать историю XX в. По сути, меня интересовал не столько временной отрезок, сколько взаи-

учения), на которых в течение двух лет слушатели готовились к переходу в статус докторантов (в российском варианте — аспирантов) и, по сути, начинали работу над темой диссертации, а также методологические семинары для докторантов. После 2003 г. семинары DEA уступили место также двухгодичным магистерским семинарам, а методологические семинары стали называться докторантскими. Это были семинары, которыми Ж.-Ф. Сиринелли руководил сначала с Ж.-П. Риу, затем с А. Слама; теперь он их ведет совместно с М. Лазаром.

¹Sirinelli J-F. Comprendre le XX-e siècle français. P.: Fayard, 2005.

мовлияние политической и культурной истории.

Работа моя была посвящена взаимоотношениям правителей эпохи эллинизма и литературы, а именно: каким образом, опираясь на практику меценатства, эти правители сумели поставить культуру на службу во славу себе. В этом исследовании уже явно проступали проблемы современности: место и роль деятелей науки и культуры в общественной жизни... Исходя из этого, видно, что скачок от Александрии последних веков до нашей эры к Франции XX в. был не мимолетным порывом, а сознательным выбором, возможно, своеобразным подтверждением моей предрасположенности к антропологическому повороту... Хронологически этот скачок был сделан в 1972–1973 гг., в учебному году моей подготовки к сдаче агрегационного экзамена по истории в университете Париж-Х-Нантер. В то время этот университет блистал в области политической истории, поэтому предложенная для агрегационного конкурса тема звучала так: «Франция с 1934 по 1958 гг.». Без сомнения, год, проведенный в Нантере, еще больше укрепил мой интерес к французской истории XX в. Однако в этом прославленном университете, где в русле политической истории главное внимание концентрировалось на изучении партий, роли политических лидеров, общественного мнения, меня больше всего привлекали иные сюжеты. И когда осенью 1973 г. встал вопрос о выборе темы диссертации, к тому же, учитывая, что это был период, когда идеологические течения еще не прозвучали в полную силу, мое внимание было обращено к изучению места в общественной жизни людей культуры и циркуляции в обществе политических идей. Это то, что затем назовут интеллектуальной историей, но в то время по этой теме еще не существовало ни семинаров, ни произведений обобщающего характера. Особенно это относилось к истории XX в., в которой исследователям открывалась целина...

Таким образом, уже в проекте темы диссертации, намеченном мной после сдачи экзамена на агрегацию, культурная история присутствовала в зародышевом состоянии (с. 8-10).

Г.К.: Добавим от себя, что тема диссертации Ж.-Ф. Сиринелли называлась «Каньяры и нормальенцы»² двадцатых годов. Политическое «Каньярами» на студенческом сленге называют учащихся специальных годичных подготовительных классов для поступления в высшие учебные заведения. «Нормальенцы» — это выпускники одного из престижных высших учебных заведений

ская история поколения интеллектуалов (1919–1945)». Она была выкована в виде монографии в 1988 г.

Из книги. В то же время, когда готовилась к публикации моя диссертация, ее издатель Э. Винь предложил мне написать многотомный труд под названием «История правых во Франции»¹. Этот проект сразу же меня прельстил... Мой интерес был тройным. С одной стороны, мне казалось чрезвычайно важным продолжить переосмысление событий стремительно развивавшегося XX века в целом, не исключая возможности на этом фоне перекинуть с межвоенных лет на его вторую половину начатое мною в годы работы над диссертацией изучение интеллектуалов... С другой стороны, доскональное изучение сюжета требовало погружения в историю двухвековой давности. Именно перекрещивание событий на протяжении такого длительного срока делало этот проект притягательным: достоинство культурной истории стало очевидным, когда я искал ответы на многочисленные вопросы из истории XX в., ибо через сравнительно-историческую и хронологическую перспективу она позволила проследить взаимовлияние многочисленных событий.

Наконец, третья причина, побудившая меня заняться этим захватывавшим, но требовавшим долгих лет усилий проектом, заключалась в том, что изучение интеллектуалов сделало возможным найти нужные ответы на вопросы о процессе распространения идей и политической мысли в обществе, о том, как они либо поглощаются им, либо отвергаются (с. 23–24).

Г.К.: В 1998 г. в двух номерах российского журнала «Новая и новейшая история» была опубликована статья Ж. Ревеля под названием «История и социальные науки во Франции на примере эволюции школы “Анналов”», в которой затрагивалась тема лингвистического или постмодернистского поворота в историографии. Ж. Ревель указывал на то, что этот поворот привел к появлению культурной истории как одного из методологических подходов на исследовательском поле истории. В своей ста-

Франции — Высшей нормальной школы социальных наук.

¹ Сошлемся на этот труд в том виде, в каком его прислал в послужном списке Ж.-Ф. Сириелли автору: Histoire des droites en France, 3 vol., tome I (Politique), II (Cultures) et III (Sensibilités), Paris, Gallimard, 1992. Rééd. du tome I, Gallimard, coll. «Folio», 1995. Réédition en collection TEL, Gallimard, 2006.

тье он упоминает Вас как одного из наиболее убежденных приверженцев этого направления в структуре историописания. Там же Ж. Ревель называет имена тех Ваших коллег, кто не принимает культурной истории, и приводит их критическую аргументацию в ее адрес. Как бы лично Вы прокомментировали сложившуюся в этой связи ситуацию во французской историографии? И какие изменения произошли с момента публикации вышеуказанной статьи?

Ж.-Ф.С.: Последние двадцать лет поистине ознаменовались взлетом культурной истории во французской исторической науке. Я очень рад этому, ибо считаю, что этот взлет вдвойне обогатил французскую историографию. Культурная история выступает одновременно и как область знания, и как способ видения. Этим я хочу сказать, что в процессе исторического исследования культурная история выполняет двуединую функцию. С одной стороны, она представляет собой дисциплину, выступающую как самостоятельный раздел историографии, в котором анализируются представления людей о самих себе и об окружающем их мире. Это то, что я определяю как «чисто культурная история» и в качестве дополнительных пояснений подчеркну, что в данном ракурсе она концентрируется на выяснении циркуляции смысловых конструкций какого-либо данного общества. С другой стороны, обратившись к изучению циркуляции смыслов, культурная история выходит за пределы ее собственного исследовательского поля и способствует обогащению взглядов историков из других областей этой науки. Это значит, например что, благодаря подходам культурной истории, политическая история до такой степени глубоко обновилась, что можно уже говорить о культурной истории политики.

Из книги. В одном из своих текстов, опубликованном в 2001 г., я предложил базирующееся на этих принципах определение культурной истории... В докладе на конференции 2004 г. в Серизи, названном «Современная культурная история», я пояснил это определение как «двухуровневая история» (с. 23)... Историк, пытающийся воссоздать прошлое и реконструировать былую реальность, прекрасно осознает всю сложность этого занятия и, более того, представляет, что осязать их невозможно. Поэтому культурная история, пытаясь уловить реалии и находясь в то же время под их воздействием в процессе восприятия-отражения, де-факто оказывается в центре

любого историографического исследования (с. 25-26).

Г. К.: *Несмотря на обилие в нашей стране публикаций, ценных постмодернизму, культурной, интеллектуальной истории, в которых, казалось бы, расставлены все точки над *i* в том, что касается этих направлений в мировой историографии, хотелось бы услышать Ваше личное мнение по поводу методологической и концептуальной разницы между ними.*

Ж.-Ф. С.: Постмодернизм — это изначально англосаксонское определение, и во Франции лишь немногие историки им оперируют. Это и не мой случай, поэтому я не стану рассуждать о постмодернизме. Напротив, очень актуальна во Франции проблема выяснения семантической разницы между понятиями «культурная» и «интеллектуальная» история. В строгом смысле слова, в широком плане, понятие культурная история поглощает понятие истории интеллектуальной. Ведь последняя понимается, как производство систем структурированных мыслей, поэтому, когда речь заходит о коллективном в историческом процессе или о более глобальной интеллектуальной конфигурации, сложившейся в обществе на данный момент, она охватывается культурной историей. Хотя сегодня некоторые историки стремятся придать интеллектуальной истории автономный статус в рамках исторической дисциплины. В принципе, это нельзя не приветствовать, но в то же время хочется надеяться на то, что при этом не будет оспариваться прочность связей между интеллектуальной и культурной историей. К тому же следует напомнить, что двадцать лет тому назад именно интеллектуальная история служила матрицей истории культурной. Поэтому, в свою очередь, это обстоятельство подчеркивает неразрывную обратную связь — культурной истории и интеллектуальной.

Из книги. В середине 1980-х гг. ... мне стало ясно, что XX в., несомненно, является веком ангажированных интеллектуалов, но изучения лишь их одних недостаточно для понимания десятилетиями происходивших процессов исторического развития. Многие мыслители жили в этом веке, но его история не держится лишь на них одних... Ограничение только интеллектуальной историей ведет если не к тупику, то к научному риску в деле реализации проекта по переосмыслению французского XX в. (с. 15-16). Между тем

сама по себе интеллектуальная история служит существенным дополнением к его пониманию (с. 22). Применение к политике метода культурной истории позволяет объяснить кризисы и волнения, выйдя за пределы, безусловно, необходимого анализа принципов законности политического режима, но тем не менее, сконцентрировавшись главным образом на принципах легитимности... Этот XX французский век должен быть, таким образом, рассмотрен как история соучастий и разделяемых чувств... Те, кто приобщился к общественной жизни, сам одновременно зависит в своих действиях от мыслительных процессов, происходящих в окружающем их мире.

Только в этой зависимости никогда не доходят до восприятия реальности, воспринимая лишь ее отражение. Таким образом, в конечном итоге, это восприятие-отражение и определяет виды действий. Поэтому культурная история, и вместе с ней политическая история, в историографическом плане сосредотачивают внимание одновременно на мыслительной и действительной активности. Иными словами, степень зрелости политических фигур зависит не только от точных политических расчетов и стройных доктрин. К ней примешиваются, помимо всего, менее изученные представления из области восприятия внутреннего мира политики. И чтобы получить об этом представление, следует расширить культурную историю политики за счет привнесения на ее почву антропологических методов. Таким образом, в культурной истории соединятся два методологических подхода. Во всяком случае, перед историком стоит очень сложная задача определить, каким образом отражаются на политическом поведении эти разрозненные представления о том, как быть, действовать, мыслить, чувствовать (с. 30-31).

Г. К.: *Полагаете ли Вы, что в настоящее время существует разница между национальными историческими школами? О каких различиях могли бы Вы сказать?*

Ж.-Ф. С.: Мой ответ будет неоднозначным. Безусловно, за последние двадцать лет ситуация сильно изменилась. Происходящая в мире «социокультурная глобализация» сблизилась больше, чем когда бы то ни было прежде, национальные исторические школы. Это прекрасно видно на международных конференциях, во время которых со всей очевидностью проявляются

схожесть и совместимость историографических подходов. К тому же стоит подчеркнуть в качестве характерного симптома то, что отныне каждой национальной историографии свойственно признавать такое понятие, как «мировая национальная историография» есть продукт собственных традиций и исторического наследия. А это, по крайней мере, на сегодня, позволяет утверждать, что национальные историографии сохраняют свои особенности. Более того, нельзя забывать о том, что в разных исторических школах в некоторые понятия не всегда вкладывается одинаковый смысл, что подчас вызывает сильные историографические разночтения. Это напрямую относится к понятию «культурная история». Дело в том, что широкое толкование слова «культура» нередко приводит национальные историографии к разным представлениям о том, что следует вкладывать в рамки культурной истории.

Г.К.: *Что Вы можете сказать об эволюции французской историографии за последние 30 лет? В какой стадии развития находятся в настоящее время крупные историографические школы Франции? Какие новые тенденции и концепции появились, и какие Вы лично разделяете?*

Ж-Ф.С.: За тридцать последних лет французская историография сильно изменилась. В первой половине 1970-х гг. еще широко доминировала социальная история, а в ее рамках развивалась так называемая «ментальная история». Сегодняшний историографический пейзаж предстает глубоко изменившимся. Если говорить о произошедшей эволюции в самых общих чертах, то следует упомянуть о ее двух главных проявлениях. Во-первых, возродилась политическая история, а во-вторых, развилась культурная история. При этом политическая история, десятилетиями считавшаяся наименее привлекательной и плодотворной в числе других отраслей исторического знания, существенно обогатила новыми сюжетами свое исследовательское поле, привнеся в него также и новые методы. Что касается культурной истории, то во французской историографии она сейчас переживает бум и достигла пика своего расцвета как учебная дисциплина во многих университетах. Как это затрагивает меня лично? Я ощущаю себя в профессиональном плане стоящим на пересечении этих двух подходов, потому что принимал участие в развитии

культурной истории и всеми силами содействовал возрождению политической истории путем обогащения ее методологического арсенала приемами, заимствованными у молодой культурной истории.

Из книги. Эти аналитические подходы чрезвычайно важны, потому что они затрагивают совместное бытие: не только агоры, где развивается политическая борьба и сталкиваются политические культуры, но и в более широком плане остального Города, где организуется конфликтным или консенсусным способом социальное существование; если на поверхности политические культуры вскрывают проявления политического сознания, то с помощью более глубокого их анализа в дискурсивном плане мы выходим на то, что в них скрыто. За тем, что скрыто, прослеживается взаимодействие многочисленных факторов и событий, обеспечивающих функционирование Города, и повседневное существование в нем своих и чужих... Историк должен постоянно размышлять над соотношением единичного и общего, индивидуального и коллективного (с. 32, 36).

Историк новейшего времени, в отличие от коллег, занимающихся другими периодами, призван отдавать себе отчет в том, что на его практическую работу влияют изучаемые события. Он непосредственно вовлечен в общественную игру под названием «история и память»... Отсюда следует, что надо быть осторожным, ибо, если историк новейшего времени не будет контролировать свою память, то он попросту исказит и лишит смысла свой труд... У новейшей истории существуют свои принципы: ей как исторической дисциплине присущ определенный исследовательский периметр – и в то же время на практике она развивается экстенсивно. Эта история развивается, таким образом, по мобильной шкале времени... Мы видим также, что эта временная мобильность не ограничивается только хронологическими рамками: приход нового поколения историков привносит другой эталон для измерения соотношения между прошлым и настоящим. Другими словами, временной отрезок, с которого начинается новейшая история, не может быть установлен указным порядком: он представляет собой видоизменяющийся участок, который обрабатывают историки разных возрастов, прибегающие к тому же к разным способам обработки (с. 42-43).

Г.К.: *Если Вас попросить назвать несколько наиболее почитаемых Вами историков, кого бы Вы вспомнили в первую очередь?*

Ж.-Ф. С.: Французская историческая школа была и остается весьма плодотворной и богатой на знаменитые имена. С этой точки зрения очень трудно установить в ней пальму первенства среди ученых, а если все же постараться, то надо отметить, что в этом деле все равно нельзя достигнуть полной справедливости. Кроме того, я специалист по новейшей истории, поэтому мне трудно сделать это применительно к историкам, изучающим другие периоды (античный, средневековый и новый) и прославившим своим творчеством самостоятельные французские исторические школы. Если вернуться к новейшей истории, а в ее пределах – к истории политической и культурной, то хотелось бы выделить следующих знаменитостей. В первую очередь надо отметить, что главным специалистом, стоявшим у истоков возрождения политической истории, был Рене Ремон, скончавшийся в 2007 г. Заслуга его в том, что он объединил вокруг себя историков разных поколений, которые, вслед за своим мэтром, тоже поспособствовали этому возрождению. В 2010 г. в Сьянс-по пройдет научная конференция, посвященная анализу творчества и роли Р. Ремона в историографии.

На изучение истории XIX в. глубоко повлияли два других историка, теперь уже на пенсии: Морис Агюлон и Алэн Корбен. И это не только потому, что оба они имели массу учеников и последователей, но и потому, что каждый из них существенно и с разных сторон обогатил французскую историческую школу.

Из книги. Постепенно работы Мориса Агюлона, Алэна Корбена и других специалистов по истории XIX в. позволили вписать этот век вровень с предыдущим. Автор «Марианны» (Агюлон. – Г.К.), в частности, четко сформулировал свою мысль о том, что история репрезентаций не является прерогативой специалистов по дореволюционному времени. Это утверждение, блестяще реализованное на практике в его произведении и в трудах других авторов, позволило свершиться историографическому перевороту: мало-помалу историческая антропология вышла за пределы периода до 1789 г. и дошла в хронологическом измерении до 1914 г. Заслуга этих специалистов по истории XIX в. не только в том, что они обогатили историческое знание, но и в

том, что они открыли новое окошко, позволившее пролить дополнительный свет на имеющееся знание (с. 48).

Ж.-Ф. С.: В области политической истории должен быть отмечен Пьер Розанвалон, являющийся в настоящее время профессором Коллеж де Франс. С его творчеством связано появление в рамках политической истории особого направления, получившего название «концептуальная история политики».

Г.К.: *Будучи профессором (и я отлично помню семинары, на которых мне неоднократно удалось побывать у Вас в Сьянс-по), какие методические приемы предпочитаете Вы использовать, чтобы привлечь внимание студентов?*

Ж.-Ф.С.: Я полагаю, что форма преподавания варьируется в зависимости от аудитории. Для студентов первых курсов на общих лекциях, когда идет простой монолог профессора, важно пробудить у них интерес к исторической дисциплине, дать им «почувствовать историю». Далее, и это, на мой взгляд, касается обучения во всех странах, наиболее плодотворной формой для пробуждения исследовательской инициативы студентов служат семинары. Мы во Франции опираемся на такой методический формат как при обучении в магистратуре, так и в рамках возглавляемой мной в Сьянс-по лаборатории – Центре истории¹. Следует помнить, что процесс превращения в исследователя зиждется на двух опорах: непосредственной передаче знания и усвоении правил руководства доводами. Справедливость этого утверждения становится тем более очевидной, если учесть, что университетский или студент в первую очередь сам послужит в

¹По поводу семинарских занятий, о которых говорит Ж.-Ф. Синринелли, следует сделать некоторые пояснения. Организованы магистерские и докторантские семинары сходным образом: на них чередуются выступления самих слушателей с профессорами-руководителями (как правило, их два) и приглашенными профессорами, в т.ч. и иностранными. Различия в том, что магистерские проходят раз в месяц и на них на год намечается общая тема, в русле которой слушатели выбирают сюжет для доклада во втором полугодии, соотнося его с темой своего будущего диссертационного исследования. В первом семестре перед магистрантами выступают научный руководитель и приглашенные профессора, которые рассказывают о своих научных изысканиях, вписывая их в тему семинара. В докторантских семинарах в течение года выступают лишь руководители и приглашенные профессора, а также те слушатели, которые либо только что защитили диссертации, либо уже подготовили ее текст к защите.

будущем агентом передачи знаний как эстафеты новым поколениям. Поэтому всегда важно заботиться о смене поколений.

Г.К.: *Какие возможности в профессиональном плане открываются сегодня для французских историков, и какие подходы предполагаете Вы развить в Ваших предстоящих научных трудах?*

Ж.-Ф. С.: В пределах исторического знания, на которые распространяется моя сфера научных интересов, на мой взгляд, для французских историков вырисовываются две исследовательские перспективы. С одной стороны, так как я изучаю события, относящиеся к тому, что мы называем «настоящее время», первая перспектива диктуется непосредственно самим ходом времени, с течением которого постоянно расширяются границы исследовательского поля. Образно говоря, следуя за развитием реальной жизни, нужно поближе причалить к историческим берегам современности. Хотя дистанцию в тридцать лет все же следует соблюдать, учитывая, что доступ к архивным документам возможен лишь спустя такой срок с момента прошедших событий. Так что, я думаю, что отныне можно и нужно работать над изучением того, что происходило в нашем обществе в 1970–1980-е годы. С другой стороны, исходя из своих личных научных пристрастий, позволю себе заметить, что весьма актуальной в историографическом плане остается перспектива насыщения политической истории событиями культурной истории. Опираясь на этот метод в попытке понять и объяснить исторические явления, историк призван также задаваться решением крайне важных вопросов антропологического характера.

Из книги. На переднем фланге новейшей истории находятся отныне 1960-е гг. И процесс такого деления отнюдь не носит механического характера, он обусловлен в первую очередь тем, что эти годы служат водоразделом во французском XX в. Середина 1960–1980-х гг. представляет собой «Решающее двадцатилетие» нашей национальной истории, зародившееся в недрах «Славного тридцатилетия» и выжившее после его исчезновения. И пришло время его изучать (с. 43-44).

Г.К.: *Полагаете ли Вы, что вокруг Вас и Ваших коллег существует школа культурной*

истории, и над какими темами вы работаете?

Ж.-Ф. С. Всегда трудно говорить о себе. Если говорить о форме исторического познания, которой я руководствуюсь и которую хочу развивать, я позволю себе отослать читателя к вступлению моей книги «Понять французский XX век», где я обрисовал свой интеллектуальный и научный путь. В настоящее время в Сьянс-по с моими коллегами мы пытаемся развивать культурную историю в чистом виде, во-первых, а также культурную историю политики, во-вторых. Наша цель – превратить Сьянс-по в полюс притяжения для этих двух исторических дисциплин. Лично я работаю над изучением исторического отрезка времени, датированного 1965–1985 гг. и ставшего периодом крупнейшей изменений в жизни современной Франции.

Из книги. Представляется, что размах метаморфоз, происшедших во французском обществе за годы «Решающего двадцатилетия», 1965–1985, был настолько велик, что исторический отрезок времени, существовавший до них, можно назвать «миром, который мы утратили», и к его анализу уже вполне применим историко-антропологический метод. Иначе говоря, под влиянием упомянутых изменений по одну сторону разделительного историографического хребта расположился период от начала XX в. и до 1960-х гг. ... В частности, Франция межвоенного времени, политическая история которой уже досконально изучена, требует переосмысления с помощью этого метода. Многообещающим исследовательским полем может стать как период 1919–1939 гг., так и IV Республика ... Одним из важнейших показателей изменений 1960-х гг. был взлет нового поколения, нареченного «дети бума» и повзрослевшего в течение следующих десяти лет. Смена поколений происходила и прежде, но до этих «детей бума» ни одно поколение французов не было современниками таких стремительных перемен ... На примере исследования этого сюжета прекрасно проступает важность применения метода культурной истории. А еще больше необходимость его применения диктуется тем, что сердцевину XX в. составляет массовая культура (с. 50-51).

УДК 316.64 И.Г. АРТЕМЬЕВА
Ярославский государственный
университет им.П.Г.Демидова

I. G. Artemyeva

P.G.DemidovYaroslavlStateUniversi
ty E-mail:112aig@mail.ru

**социально-психологические
характеристики
профессиональной деятельности
управленческих кадров
среднего звена
в телекоммуникационной компании**

*Social and Psychological
Characteristics
of Professional Middle
Management in the
Telecommunication Company
of Medium Size*

Статья посвящена исследованию социально-психологических детерминант процесса подбора и расстановки руководителей среднего звена управления. Выбор темы обусловлен необходимостью разрешения сложившегося противоречия между усложнением требований к руководителям среднего уровня управления и отсутствием необходимого научно-теоретического и методического обеспечения процесса подбора и расстановки управленческих кадров. Автором исследуется комплекс социально-психологических факторов, детерминирующих процесс подбора и расстановки кадров в управленческом звене среднего уровня телекоммуникационной компании.

К л ю ч е в ы е с л о в а : социально-психологические характеристики руководителей; подбор и расстановка кадров.

The article investigates the social and psychological determinants of the process of selection and placement of mid-level managers. Choosing a theme it is caused by the need to resolve the contradiction between the increasing complexity of requirements of mid-level management and the lack of the necessary scientific and theoretical and methodological support of the process of selection and placement of managerial staff. The author explores the complex social and psychological factors determining the process of selection and placement of personnel in managerial average telecommunications company.

К e y w o r d s : social and psychological characteristics of managers; recruitment and placement.

Современный этап развития бизнес-технологий предполагает существенное повышение подбора и расстановки кадров, и в особенности к социально-психологическим аспектам этого процесса. Вопрос о формировании научного подхода к отбору и развитию квалифицированных управленческих кадров, способных полноценно задействовать человеческие ресурсы в повышении эффективности организационных структур, является одним из первостепенных и требует проведения эмпирических и теоретических исследований в русле данной проблематики.

В рамках теоретического и эмпирического исследования проблемы подбора и расстановки управленческих кадров среднего уровня была предпринята попытка исследования социально-психологических детерминант данного процесса для среднего уровня управления в телекоммуникационной компании. Управленческие кадры среднего уровня, их социально-психологические характеристики представляют особый инте-

рес, так как именно управленческое звено этого уровня находится под наибольшим влиянием специфических особенностей телекоммуникационной отрасли. Проблема выявления социально-психологических характеристик эффективного руководителя рассматривалась исследователями различных направлений: социальной психологии, психологии общения, психологии личности, психологии управления и т. д.

В отечественной науке вопросами подбора, отбора, расстановки кадров занимались такие ученые, как М.А. Дмитриева, Г.В. Суходольский, Е.М. Иванова, Б.В. Кулагин. В.Д. Шадриков [1] детально изучил структуры деятельности, что придало области исследования подбора и расстановки кадров новый стимул к развитию. Научно-психологические аспекты и принципы разработки систем психологического подбора, отбора и расстановки кадров освещались в работах А.В. Бодрова [2], В.В. Новикова [3; 4], В.А. Толочека, А.Г. Почебут, А.В. Карпова и др. Системное исследование проблем психологии управления в

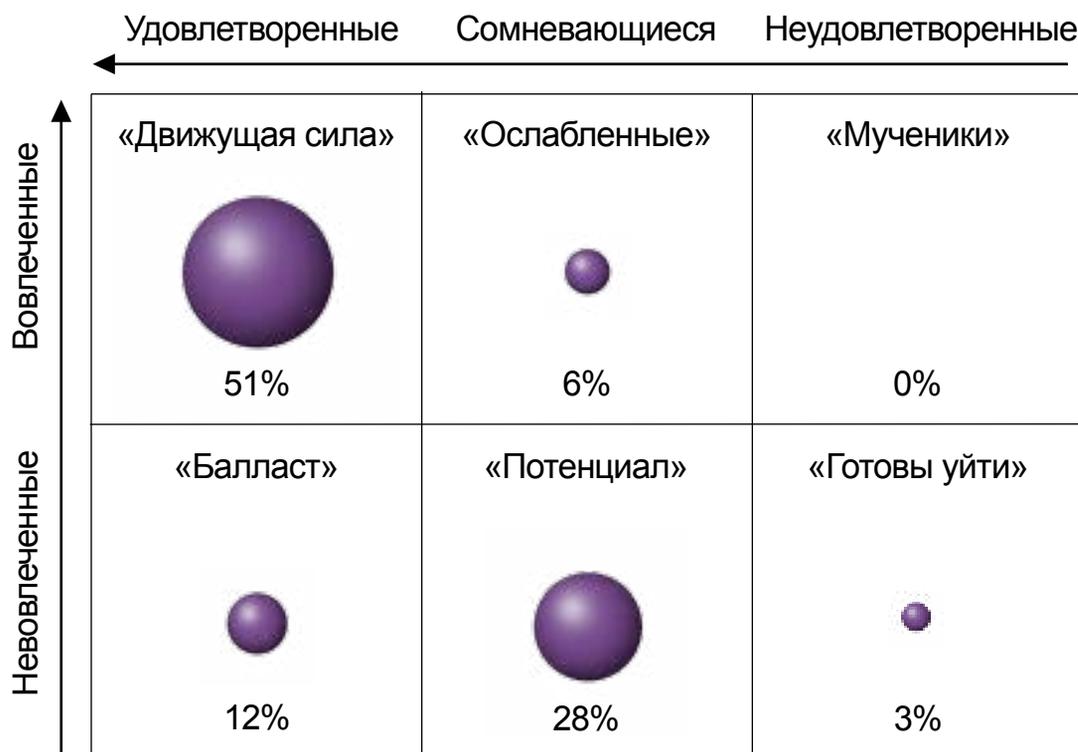


Рис. 1

современном менеджменте осуществляли Г. М. Мануйлов, В.В. Козлов, Н.П. Фетискин [5; 6].

Личность руководителя можно рассматривать с точки зрения трёх составляющих: биографических характеристик, способностей, черт личности. Стремительное развитие телекоммуникационной отрасли предполагает в качестве обязательных требований к руководителям наличие высокого уровня профессиональной компетентности важных качеств. Актуальной является задача выявления не только системы универсальных профессионально важных качеств, но и тех социально-психологических требований к руководителю, которые обусловлены спецификой отрасли.

Необходимость разрешения сложившегося противоречия между усложнением требований к руководителям среднего уровня управления необходимого научно-теоретического и методического обеспечения процесса подбора и расстановки управленческих кадров обусловили выбор темы исследования.

На основании теоретического исследования установлено, что к основным социально-психологическим факторам, определяющим эф-

фективность профессиональной деятельности на средне уровне управления в организации, относятся: влияние средовых факторов; социально-статусная принадлежность; особенности профессиональной деятельности; особенности личности и поведения.

В ходе исследования нами рассматривалось влияние средовых факторов и социально-статусной принадлежности на процесс подбора управленческих кадров среднего звена телекоммуникационной компании [7]. Была рассмотрена структура исследуемой телекоммуникационной компании с точки зрения роли и функций управленческих кадров среднего уровня. Структура организации – это внутренняя переменная, показывающая взаимодействие уровней управления и функциональных областей организации (подразделений, занятых маркетингом, производством, финансами и т. д.).

Основной целью данного этапа исследования являлось выделение факторов социального окружения, средовых факторов, которые оказывают наибольшее влияние на профессиональную успешность управленческих кадров среднего звена. Факторы среды в контексте нашего иссле

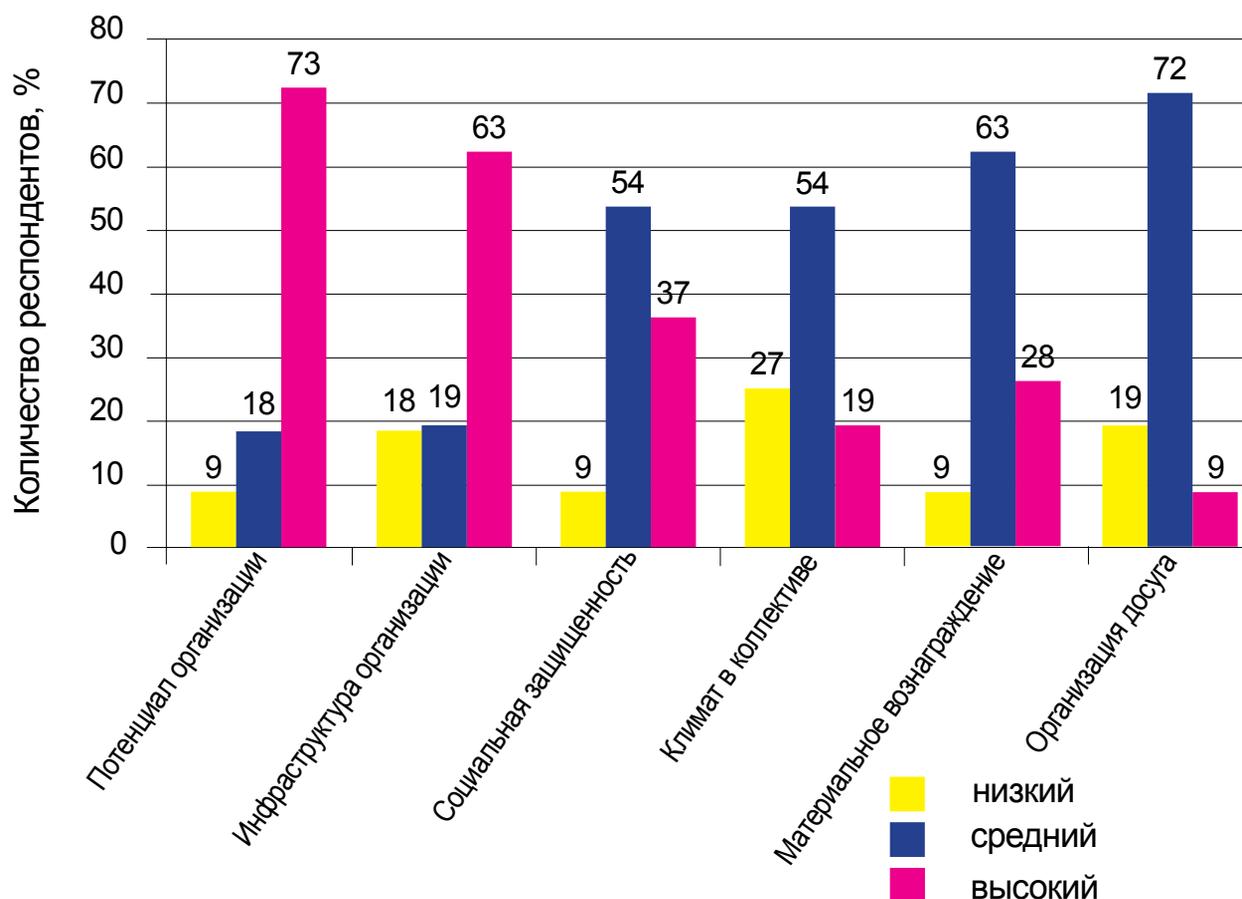


Рис. 2

дования – это то, что окружает человека, осуществляющего свою профессиональную деятельность на определенном уровне управления.

К основным факторам непосредственной социальной среды организации относятся [8]: потенциал организации, ее социальная инфраструктура; условия работы и охрана труда; социальная защищенность работников; социально-психологический климат коллектива; материальное вознаграждение труда и семейные бюджеты; внерабочее время и использование досуга.

Остановимся на нескольких наиболее интересных в контексте данного исследования факторах.

На этапе пилотажного исследования в период 16 июля – 10 августа 2012 г рассмотрено общее состояние социальной среды организации. Целями на данном этапе являлось:

- понять, как сотрудники оценивают ситуацию в организации в контексте взаимодействия

с руководителями;

- определить, какие факторы влияют на мотивацию сотрудников и в какой степени сотрудники удовлетворены и мотивированы;

- подготовить эмпирическую базу для сравнения оценки социальной среды в организации управленческими кадрами среднего уровня с оценками, даваемыми социальной среде на других организационных уровнях.

В исследовании приняли участие 94 % от списочной численности сотрудников. Для оценки мнения сотрудников о социальной среде использовалась семизначная шкала, которая позволяет даже неопределившимся сотрудникам высказать свое мнение.

По итогам исследования сотрудники были классифицированы по группам на основании их вовлеченности в организационную среду и удовлетворенности членством в организации (рис 1).

Полученные данные свидетельствуют о вы-

Таблица. Интегральная удовлетворенность трудом управленческих кадров среднего уровня телекоммуникационной компании

Составляющие удовлетворенности трудом	Оценка уровня удовлетворенности (% от максимальной оценки)
Интерес к работе	47% (средний)
Удовлетворенность достижениями в работе	71% (высокий)
Удовлетворенность взаимоотношениями с сотрудниками	51% (средний)
Удовлетворенность взаимоотношениями с руководством	62% (высокий)
Уровень притязаний в профессиональной деятельности	71% (высокий)
Предпочтение выполняемой работы высокому заработку	55% (средний)
Удовлетворенность условиями труда	65% (высокий)
Профессиональная ответственность	78% (высокий)
Общая удовлетворенность трудом	69% (высокий)

сокой комфортности социальной среды организации. Если определить различия между общими показателями удовлетворенности и показателями, полученными на среднем уровне управления, то появляется возможность оценки комфортности конкретного организационного уровня и должностей, его составляющих.

Далее в исследовании была предпринята попытка выявления основных особенностей оценки социальной среды организации управленческими кадрами среднего уровня (21 чел.).

Социальная среда в организации воспринимается управленцами как благоприятная. Особо высоко был оценен потенциал организации: 73% респондентов считают потенциал развития компании высоким (рис. 2). Инфраструктура организации большинству респондентов (63 %) представляется комфортной. Можно заключить, что более половины респондентов удовлетворены внутренней средой организации.

В качестве вспомогательной методики, позволяющей оценить степень удовлетворенности участников исследования условиями труда, и с пользовалась методика «Интегральная удовлетворенность трудом» [5]. Был проанализирован уровень удовлетворенности трудом (общий и по отдельным показателям) для сотрудников среднего уровня управления (таб.).

Уровень общей удовлетворенности трудом управленческих кадров среднего уровня в телекоммуникационной компании можно охарактеризовать как высокий.

Анализ особенностей расстановки управ-

ленческих кадров в компании позволил охарактеризовать основную социально-психологическую специфику подбора кандидатов на данные должности. Среднее звено в телекоммуникационной компании – это прежде всего буфер между высшим уровнем управления и непосредственным операционным уровнем, поэтому требуется учитывать уровень социального давления, который сотрудник должен выдерживать, и степень ответственности, которую он должен нести.

Литература

1. Шадриков В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. – М.: Логос, 2007. – 192 с.
2. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности: учеб. пособие для вузов. – М.: ПЕРСЭ, 2001. – 511 с.
3. Козлов В.В., Новиков В. В. Проблема коллектива в современной социальной психологии // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2012. – № 2 (20). – С. 148-151.
4. Козлов В.В., Новиков В.В. Российская социальная психология организаций – проблемы и задачи // Человеческий фактор: социальный психолог. – Ярославль; Москва, 2012. – Вып. 1 (25). – С. 3-12.
5. Мануйлов Г.М., Козлов В.В., Фетискин Н.П. Психологическое управление в менеджменте. – М.: Академия, 2011. – 325 с.
6. Фетискин Н.П. Психологическое управление в менеджменте. – М.: Академия, 2011. – 325 с.
7. Свенцицкий А.Л. Социально-психологические проблемы управления. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1975. – 120 с.
8. Кулагин Б.В. Основы профессиональной психодиагностики. – М.: Медицина, 1984. – 216 с.



ДВЕ ЖЕНЩИНЫ

ЖИВОПИСЬ

Гуманистический образ человека.

каким поразительным чувством массы тела и его организации танцовщица заявляет о своем превосходстве над требованиями бытия! Но ведь это и есть статус человека в этом мире. Владеет ли человек в действительности необходимыми возможностями, чтобы находить свое равновесие с миром? Наверное, мы видим ответ на этот вопрос с полной очевидностью. Именно такое направление мысли и чувства рождает балетные сцены. Просто тот факт, что кто-то умеет так искусно стоять на пальчиках одной ноги – вне области искусства. Искусство имеет определенную форму, а форма – свое содержание.

Интересно присутствие в данной сцене пожилой женщины, которая при этом опирается на палочку. Несмотря на всю разницу в обликах этих двух участниц сцены, они едины в глубоко (или высоко) гуманистическом образе человека. В этой паре юная танцовщица являет нам душу случайной пожилой прохожей, являет душу каждого из нас...

Уважаемые читатели!

Предлагаем Вашему вниманию продолжение того опыта пластического анализа, который мы провели в прошлом номере ЛиК с замечательными фотографиями танцовщиков, серию которых создал Омар Роблс.

Эти фотографии дают нам исключительную возможность анализировать пластику человеческого тела. Выразительность этой пластики потрясающая и изумительная. На балетной сцене мы ее не способны осознать, а можем только почувствовать «неосознанно» в процессе движения артиста. Это важная специфика балета. Балет «вливается» в нашу душу, как музыка. В отличие от музыки, где содержательная часть мелодии передает трепет души, балет позволяет еще и увидеть эту душу в пластике человеческого тела. Это почти мистическое, волшебное искусство. И лучше осознать это волшебство как раз и позволяют фотографии, которые сделал Омар Роблс.

Посмотрим внимательно одну из них.

Вот танцовщица застыла на улице Кубы, легко и непринужденно демонстрируя совершенно невероятное положение тела. Опорой всего сложного корпуса служит практически одна точка. При этом поза с невероятной убедительностью утверждает возможность такого пребывания в условиях земного тяготения. С

*Народный
художественный университет*

рождение Будды

Отрывок из «Буддхачариты».

Был некто, рода знатного Икшваку,
 Что означает – Сахарный Тростник,
 Непобедимый, как река, властитель,
 Царь Сакья, чистый в умственных дарах
 И в нраве – незапятнанности цельной,
 Суддходана, иначе – Чистый Рис.
 Светло любимый всеми существами,
 Как мир обласкан новою Луной,
 Поистине тот царь был словно Сакра,
 Кому все Дэвы неба – сонмы слуг,
 Царица же его – богиня Саки.
 Сильна, спокойна в мыслях, как Земля,
 Чиста по духу, словно водный лотос,
 Определить ее – никак нельзя,
 Ее же имя, имя-образ, Майя.

Дух снизошел, и в чрево к ней вошел,
 Коснувшись той, чей лик – Царица Неба.
 Мать, мать, но свободная от мук,
 Свободная от заблуждений Майя.
 Не возлюбя шумливости мирской,
 Воспомнила она сады Люмбини,
 Пленительное место, тихий лес,
 Где источают влагу водометы,
 Цветут цветы и копят сок плоды.
 Исполненная нежных созерцаний,
 Почтительно заговорив с царем,
 Она просила дать соизволение
 Ей там побыть, и царь, уразумев
 Действительность такого пожеланья,
 Был редкостной заботою смущен.
 Всем царственным родным, что находились
 В дворце и вне дворца, он повелел
 Быть с ней в тени садовой и лесистой,
 Ее неукоснительно блюсти.
 И вот царица Майя ощутила,



Ашвагхоша (I-я половина I в. н. э.) — индийский поэт и драматург. Мы предлагаем нашим читателям первую главу из поэмы «Буддхачарита» — о жизни Будды. По изд.: Памятники мировой литературы. Творения Востока. Асвагоша. Жизнь Будды. Перевод К. Бальмонта. М., М. и С. Сабашниковы, 1913.

Что час пришел родить ребенка ей.
 Спокойно лежа на красивом ложе,
 Она ждала с доверьем, а вокруг
 Сто тысяч женщин служащих стояло.
 Четвертый месяц был и день восьмой,
 Спокойный час, приятственное время.

Пока она была среди молитв
 И в соблюденьи правил воздержанья,

Родился Бодгисаттва от нее,
 Через правый бок, во избавленье мира,
 Великим состраданьем побужден,
 Не причинивши матери мученья.
 Как из бедра рожден был Аурва,
 Как из руки рожден владыка Притху,
 Как царь Мандхатри был из головы,
 Какшиват же рожден был из подмышки,
 Так Бодгисаттва, в день, как был рожден,
 Из правого он появился бока;
 Из чрева постепенно исходя,
 Лучи по всем струил он направленьям.
 Как тот, кто из пространства порожден,
 А не через врата вот этой жизни,
 Через несчетный ряд круговремен,
 С собой осуществляя добродетель,
 Он в жизнь самосознательным вошел,
 Без тени всеобычного смущенья.
 В себе сосредоточен, не стремглав,
 Украшен безупречно, выявляясь
 Блистательно, он, излучая свет,
 Возник из чрева, как восходит Солнце.
 Глядели люди, мыслили они,
 Как необычен блеск, но созерцанье
 Не повредило зрения у них:
 Он дал глядеть им, утаив на время
 Блистательность лучистого лица,
 Как мы порой глядим на Месяц в небе
 И видим только мягкий лунный свет.
 Однако ж тело у него сияло;
 Как Солнце погашает свет свечи,
 Златистой красотою Бодгисаттвы
 Был изливаем всюду яркий блеск.

Прямой и стройный, в разуме не шаткий,
 Сознательно он сделал семь шагов,
 И на земле, пока он шел так прямо,
 Отпечатлелись ровно те следы,
 Как семь блестящих звезд они остались.
 Идя, как царь зверей, могучий лев,
 Смотри во все четыре направленья,
 До средоточья правды взор стремя,
 Он так сказал, и молвил достоверно:
 «Родившись так, родился Будда здесь.
 За сим – уж больше новых нет рождений.
 Теперь рожден я только этот раз,
 Дабы спасти весь мир своим рождением».

И вот из средоточия Небес
 Два тока снизошли воды прозрачной,
 Один был тепел, холоден другой,

Они ему все тело освежили
 И осветили голову его.
 И вот он помещен в дворец роскошный,
 Его постель – вся в яхонтах она,
 Цари Небес, златистыми руками,
 Стеблистыми руками, в четырех
 Местах, где ножки, ложе закрепили.
 Меж тем в пространстве Дэвы, ухватив
 Цветистые, как яхонт, балдахины,
 Запели песни, хор – зовущий хор,
 Чтоб укрепить его в свершеньях правых.
 А Нага-раджи, радуясь ему
 И к верному склонясь благоговенью,
 Навстречу к Бодгисаттве изошли,
 Как раньше честь являли прежним Буддам.
 Они пред ним рассыпали цветы;
 И существа, что в чистые одежды
 Всегда одеты в Небе, перед ним
 Веселым предавались ликованьям,
 Не радостью пристрастной восхитясь,
 А потому, что все творенье мира,
 Что в океан скорбей погружено,
 Снискало верный путь освобожденья.
 Сумеру, перевозанная гора,
 Что прочный есть устой Земли великой,
 Когда явился Бодгисаттва в мир,
 Пред этим совершенством содрогнулась.
 Весь мир был чрезвычайно сотрясен,
 Как бы челнок, гонимый сильным вихрем;
 Цветочная утонченная пыль,
 Сандаля дух и скрытый запах лилий,
 Их нежность сокровенная – взнеслись,
 И в воздухе возвышенном смешались,
 И вместе так на Землю пали вновь.

Луна и Солнце, в правильном течении,
 Удвоили свой лучезарный блеск,

Притху - идеальный правитель, описанный в Ведах и Пуранах и почитаемый как одна из аватар Вишну в индуизме.

Мандхатри - в индуистской мифологии царь династии Икшваку. «Вишну-пурана» и «Бхагавата-пурана» содержат необычную историю о его рождении, Его отец забеременел, выпив волшебную воду, и через некоторое время из его правой стороны появился ребёнок.

Дэвы - небесные божества.

Наги - змееподобные существа, символ мудрости.

И свет огня, повсюду загораясь,
 В топливе не нуждался, чтоб гореть.
 Вода, ключом свежительно-прохладным,
 Мерцающая, проступала здесь и там,
 И радовались женщины на это,
 И пили и купались Они.
 Во всех возникли радостные мысли,
 И сонмы духов, словно облака,
 Доподлинностью веры услаждались,
 В садах Лумбини, посреди стволов,
 В великом изобилии расцветали,
 Вне времени, чудесные цветы,
 Всю редкостность особую являя.
 Разряды же зловолящих существ
 Постигли сразу любящее сердце;
 Все скорби и недуги меж людей
 Без всякого леченья исцелились.
 Звериный крик, разнообразный вопль
 Притих, и воцарилось молчанье.
 Всплеснулась стоячая вода
 И потекла речным потоком быстро.
 И все ручьи, где слизь и грязь была,
 Внезапно стали светлы и прозрачны.
 На небе не сгущалось облаков,
 И музыка была слышна повсюду.
 Все существа, что чувствуют, живя,
 Узнали свет вселенского покоя.
 Лишь Мара, царь желаний и страстей,
 Не радуясь, печалился глубоко
 И был один.
 Властительный отец,
 Столь дивного когда увидел сына,
 Хотя уверен был в своей душе,
 Однако был подвигнут изумленьем
 И изменился в лике, между тем
 Как взвешивать значение события,
 То радуясь, то сетуя. А мать,
 Царица, увидавши, что ребенок
 Родился – всем законам естества
 Противореча, в робком женском сердце
 Сомнительна была, и ум ее
 Меж крайностей качался, схвачен страхом:
 Не различая в знаменьях сих,
 Что – радостно, а что, быть может, грустно,
 Давала доступ скорби вновь и вновь.
 И женщины глубокой Долгой Ночи,
 Блестительницы Ночи Мировой,
 Небесного просили указанья,
 Молили, чтобы новое дитя
 Благословенным в этой жизни было.

В тот час, в священной роще, был Брамин,
 Был некоторый верный прорицатель,
 С достойным видом, славный, потому,
 Что был искусен он и полон знанья.
 Увидев знаки, в сердце он своем
 Возликовал на дивное событие.
 Дабы смущенным не был больше царь,
 Ему сказал он голосом правдивым:
 «У всех, кто в этом мире порожден,
 Желанье есть, чтоб сын родился славный,
 И ныне царь, как полная Луна,
 Быть в радованьи должен завершеном,
 Затем что у него родился сын
 Единственный и дивно-несравнимый,
 Что будет славой роду своему.
 Веселым будь и прогони сомненья,
 Все знаменья ныне говорят,
 Что дому твоему – преуспеянье.
 Прекрасно одаренное дитя
 С собой несет освобожденье мира;
 Такое тело, с цветом золотым,
 Имеет лишь учитель, данный Небом.
 Достигнет просветленности вполне,
 Кто наделен приметями такими,
 А ежели восхочет быть в мирском,
 Всемирным он пребудет самодержцем.
 Везде прият властителем Земли,
 Монархом будет четырех империй.
 Как Солнца свет среди других огней,
 Он между всех пребудет превосходным.
 Но если будет он искать жилища
 Среди пустынь лесных и гор безлюдных,
 Но если, сердце мудрости отдав,
 Он обратится весь к освобожденью,
 Вселенную он светом озарит,
 Затем что как средь гор монарх – Сумеру,
 Иль золото средь ценностей есть царь,
 Иль Океан – предел среди потоков,
 Или Луна есть первая меж звезд,
 Иль Солнце – между всех светил небесных,
 Так Совершенный, что родился в мир,
 Идущий тем путем, который начат,
 Есть самый совершенный меж людей.
 Его глаза светлы и, расширяясь,

Лумбини - поселение в Непале, предполагаемое место рождения Будды, место паломничества

Мара - демон-искуситель, воплощение гибели духовной жизни

Все видят больше, больше пред собой;
 Их затевают длинные ресницы,
 А цвет очей – фиалковый есть цвет,
 Раек в глазу – кружок есть светло-синий,
 Весь очерк – словно полная Луна:
 Такие знаки, без противоречья,
 Дают узнать, как бы отбросив тень,
 Что состоянье мудрости – здесь полно».
 Царь, усомнившись, снова вопрошал,
 И снова отвечал рожденный дважды.
 Он изъяснил, что были у других
 Царей Земли сыны предназначенья.
 Воспомнил Бхригу и Виасу он
 И назвал сладкогласного Вальмики
 Среди имен, которые горят
 В умах людей, как звезды светят в Небе.
 «Наполни, царь, восторгом светлым дух,
 Как светлый мед златится в полной чаше,
 Не позволяй сомненьям говорить».
 И радовался царь словам провидца.
 В саду же Риши был, что свято жил,
 Асита звался он и был искусным
 В истолкованьи знаков и примет.
 Он молвил, вдохновясь: «О правосудный!
 Во имя правых – в прежних жизнях – дел,
 Теперь плоды прекрасные явились.
 Услышь меня, скажу, зачем я здесь.
 Когда я шел сюда дорогой Солнца,
 Я слышал, как в пространстве мировом
 Вещали Дэвы, что рожден царевич,
 Который мудрость явит в полноте.
 И сверх сего я видел предвещанья
 Чудесные, которые меня
 Предстать перед тобою побудили,
 Да будет мною узрен Сакья-царь,
 Установитель Правого Закона».
 Царь повелел младенца принести.
 Царевича увидев, на подошвах
 Тех детских ног увидев колесо,
 Тысячекратной явлено чертою,
 Между бровей увидев белый серп,
 Меж пальцев тканевидность волоконца
 И, как бывает это у коня,
 Сокрытость тех частей, что очень тайны.
 Увидев цвет лица и кожи блеск,
 Заплакал мудрый и вздохнул глубоко.

Царь, видя слезы Риши, был смущен,
 И у него пресеклося дыханье.
 Привстав, он с беспокойством спросил:
 «Что в сыне есть моем, таком прекрасном,

Что мало от Богов отличен он
 И видом обещает совершенство,
 Изящен бесподобно и красив,–
 О, что в нем есть, что так тебя печалит?
 Иль, может быть (да не свершится так!),
 Он в жизни краткодневен? Иль он только
 Не больше как осенний есть цветок,
 Из инея цветок,– дохнешь, и где он?»
 Увидевши, что царь так огорчен,
 Немедленно ему ответил Риши:
 «Да ни на миг не будет царь смущен,
 Да помнит, что сказал я, а сомненью
 Да никогда не даст он в сердце ход.
 Великое все знаменья вещают.
 Но, вспомнив про себя, что вот я стар,
 Я слезы не сдержал. Конец мой близок.
 Твой сын, – всем миром будет он владеть,
 Родившись, он закончил круг рождений,
 Придя сюда во имя всех живых.
 От царства своего он отречется,
 Он от пяти желаний ускользнет,
 Он избрет суровый образ жизни
 И истину ухватит, пробудясь.
 Засим, во имя всех, в ком пламя жизни,
 Преграды он незнания раздробит,
 Препоны тьмы незрячей уничтожит
 И солнце верной мудрости возжжет.
 Всю плоть, что потонула в море скорби,
 В пучине безграничной громоздьясь,
 Недуги все, что пенятся, пузырятся,
 Преклонный возраст, порчу, как бурун,
 И смерть, как океан, что все объемлет,–
 Соединив, он в мудрости челнок,
 В свою ладью, все нагрузит бесстрашно
 И мир от всех опасностей спасет,
 Отбросив мудрым словом ток вскипевший.
 Власть размышленья, словно свежий ключ,
 Его ученье, словно близкий берег,
 Достаточны для всех неожиданных птиц.

Бхригу - легендарный индуистский и буддийский мудрец.

Виасу - мудрец, отшельник и бессмертный провидец в буддизме, автор поэмы «Махабхарата»

Вальмики - певец и поэт, автор (или обработчик) величайшего эпоса древней Индии «Рамаяны», жил в V-IV вв. до н. э. в Индии.

Риши - мудрецы в индуизме, которым боги открыли ведийские гимны.



В реке широкой есть довольно влаги.
 Все существа, что знают страсти зной,
 Здесь могут пить, преграды не встречая,
 Все те, что знают встречный ветер скорбей,
 Все те, что впали в плен пяти желаний,
 Обмануты пустынею глухой,
 Лежащей меж рождением и смертью,
 Без знания, где же путь, чтоб ускользнуть, –
 Для этих в мир родился Бодгисаттва,
 Чтоб путь освобожденья показать.
 Огонь хотенья, чье горенье – вещи,
 Которых жадно жаждешь, больно жжет, –
 Он тучке милосердья дал возникнуть,
 Быть облачком дал жалости своей,
 И дождь Закона может погасить их.
 Вратами хищной жадности храним,
 Оплот тяжелый мрачного безверья,
 Сцепивший все живые существа,
 Замкнутым был, – и вот врата разъяты.
 Щипцами этой мудрости, что есть
 Алмазная, противоречья хоти
 Он вырывает. Петли бредней всех
 Распутав, распустил он сеть незнания,
 И кто был связан, вот, он без цепей.
 Не сетуй же, о царь, а знай лишь радость.
 Что до меня, чрез старость в смерть иду
 И не смогу, увы, его услышать.
 Хоть мыслью осененный, все же я
 Не прикоснусь к ученью Бодгисаттвы,
 Мне не дано, я тело износил,
 Родиться должен вновь, как высший Дэва,
 Но все-таки подвержен бедам трем,
 Которые, скорбя, еще узнаю:
 Упадок сил, преклонный возраст, смерть».
 Узнав причину истой скорби Риши,
 Промолвил царь: «Ты мне дашь покой.

Но мысль, что он свое оставит царство,
 Покинет дом, та мысль меня гнетет».

Услышав это, Риши обратился
 К царю и молвил верные слова:
 «Он просветленья полного достигнет».
 Так утишив сомнения царя,
 Велением своей духовной силы
 Поднялся в воздух Риши и исчез.

Суддходана, услыша все, что слышал,
 И видя предвещательность примет,
 Проникнут был почтением к дитяти,
 И ряд своих забот удвоил он.
 Он издал повеление по царству,
 Что узники свободны от темниц,
 И, согласуясь с волей книг священных,
 Распространил на всех свои дары.
 Когда дитя прошло чрез завершенность
 Десятидневья, зоркий ум отца
 Вполне спокоен стал, и возвестил он,
 Что будут ныне жертвы всем Богам
 И общинам благоговейным будут
 Обильные дары, и всем родным,
 И всем, не только властным, но и бедным.
 И кто хотел, являлся за скотом,
 За деньгами, конями и слонами,
 И всяк, в размере нужд, был награжден.
 Потом, гаданьем час избрав счастливый,
 Дитя переселили во дворец,
 Поставив колыбельку на повозку
 И дав повозку ту везти слону,
 С прекрасно белоснежными клыками,
 Сияющему дивной красотой,
 Блестящему от разных умущений
 И яркому от множества прикрас.
 Обняв дитя, царица круг свершила,
 Благоговенья духам вознося,
 Потом в свою блестящую повозку
 Она взошла, а царь сопровождал,
 И сонмы слуг и весь народ шли вместе.
 Так Сакра, царь Небес, через лазурь
 Идет, а вокруг него толпятся Дэвы.
 Так Магесвара, полный торжества,
 Младенца шестиликого родивший
 Давал даянья щедрою рукой.
 Так ныне царь, как был рожден царевич,
 Возликовал, с царем же весь народ,
 И было в ликовании все царство.



Василий Ильич Сафонов,
пианист, профессор, директор
Московской консерватории.
Фото 1902 г.

Эра БАРУТЧЕВА
кандидат искусствоведения

Василий Сафонов

К 150-летию Московской
консерватории им. П.И.Чайковского.

Есть фигуры столь многогранные, что они естественно и без напряжения вписываются в любой контекст – художественный и деловой, просветительский и духовный, профессионально-музыкантский и семейный. Наш герой – Василий Ильич Сафонов именно из таких выдающихся фигур. Пианист, педагог, дирижер, крупный общественный деятель, он с полным правом укладывается также и в географически значимые темы, как «Сафонов и Москва», «Сафонов и Нью-Йорк», «Сафонов и Кисловодск»... Перечень длить и длить.

Начать же следует, конечно, с Петербурга. Отец привозит десятилетнего мальчика в 1962 году в столицу, буквально за полмесяца до торжественного открытия тут первой отечественной консерватории. Встреча с ней еще впереди. Сейчас же он определен в Александровский лицей – правопреемник Пушкинского Царскосельского. Василий Ильич заканчивает его с блестящим аттестатом. В лицейские годы музыка занимает существенное место в его жизни. В Музыкальном развитии ему помогают такие мэтры, как педагог самого Антона Рубинштейна А.И.Вилуан и глава формирующейся здесь фортепианной школы Теодор Лешетицкий. По теории музыки он берет уроки у одного из основных педагогов этой области – Николая Ивановича Зарембы, учителя молодого Чайковского, следующего после А.Рубинштейна директора Петербургской консерватории.

В конце 1870-х гг. Сафонов не только морально, но и профессионально готов к вступлению в высшее музыкальное учебное заведение.

Он попадает в класс пианиста и композитора Луи Брассена, воспитанного в Лейпциге, и приглашенного на место только что уехавшего Лишетицкого. Сафонов к этому времени уже действительный член СПб Общества камерной музыки. Развитие его идет так быстро, что через несколько месяцев, в 1880-ом, он, по совету своего профессора сдает специальные и обязательные предметы, – и получает диплом на звание свободного художника, а также малую золотую медаль.

Вчерашний ученик СПб консерватории становится ее преподавателем. Выдающаяся педагогическая карьера еще впереди. Но пианистический талант успел раскрыться достаточно ярко. И это оценил тогдашний ректор СПб консерватории, прославленный артист, один из крупных виолончелистов своего времени Карл Юльевич Давыдов. Он и выбрал Сафопова своим постоянным партнером, прекрасно понимающим сущность камерно-ансамблевой культуры, чувствующим тонкости совместного музицирования. С Давыдовым Василий

Ильич объездил немало городов и весей. Концерты имели неизменный успех. Дуэт привлекал яркостью обеих творческих натур, их многогранностью. Давыдов был еще и плодовитым композитором, Сафонов – уже начинал и свою дирижерскую деятельность.

В жизни Сафонова Москва возникла закономерно. В первые годы одновременного существования обеих российских консерваторий такой путь бывал характерным. Не один артист его прошел: окончил учиться в Петербурге – направился в Москву. От Антона Рубинштейна – к Николаю Рубинштейну. Впечатляющий пример – на поверхности – Петр Ильич Чайковский.

Именно Чайковский был одним из инициаторов приглашения Сафонова в Московскую консерваторию. И в последствии этот великий композитор стал для Сафонова – дирижера важнейшим отечественным музыкантом. О том, что сделал Сафонов для распространения творчества Чайковского во всем мире, не расскажешь двумя фразами, можно писать научные исследования, многостраничные поэмы – это отдельная глава в исполнительском искусстве нашего героя.

На примере отношения к Чайковскому можно говорить об удивительной верности Сафонова своим учителям, коллегам, ученикам. Регулярно проводил он юбилеи, торжества, дни памяти многих музыкантов, писателей, исполнителей от Антона Рубинштейна до Николая Рубинштейна, от Глинки до Римского-Корсакова. Всегда отмечал достижения своих учеников. Рекомендовал их по мере надобности, как пианистов-солистов, артистов высокого класса – от Матвея Пресмана до Иосифа Левина. Исполнял сам их произведения – от высоко ценимого им Александра Скрябина до более скромного, но поистине преданного Федора Кёнемана. А список учеников Сафонова и вовсе впечатляющий – от Николая Метнера, Александра Гедике до семьи Гнесиных...

Столь же верен был Василий Ильич самой Московской консерватории, где директорствовал с 1889г. до непростого в его жизни 1905. Посмертная судьба Сафонова представляется как фигура идеологически подозрительная: не принимал революций, имел в окружении казачьих генералов (отец), царских министров (тесть, оба зятя) – вплоть до злейшего врага Советов Колчака (невенчанный супруг одой из дочерей).

В 1930-ые годы были изъяты из концертных помещений и портреты Сафонова – живописный, скульптурный...

Сейчас, когда пересмотрены духовные ценности, реанимированы православные храмы, восстановлены многие добрые имена, пора и к Сафонову отнестись с должной благодарностью. И хотя бы подробно поведать миру, какую важнейшую судьбоносную роль сыграл Василий Ильич в строительстве обновленного здания Московской консерватории, и в рождении и крещении ее знаменитого Большого зала.

Опуская множество деталей, привлечем внимание хотя бы к появлению тут прекрасного органа французской фирмы Кавайе – Колль. Сафонов дружил с видным органистом Шарлем Мари Видором. Через него шли постоянные переговоры с самой фирмой, с мастером, ставшим тут во главе – Шарлем Мютэнем. Внимание требовалось с обеих сторон – оговаривались размеры, акустические особенности, внешний вид... А потом – транспортировка! И, конечно же – цена. Тут привлечен был и такой меломан, благотворитель, великодушный жертвователь, как Сергей Павлович фон Дервиз, с которым Сафонов дружески переписывался, держа его в курсе всех дел – не только финансовых, но и творческих. Сергей Павлович понимал, что день открытия нового зала «составляет венец... столь плодотворной деятельности на музыкальном поприще» Василия Ильича, и шел на встречу его просьбам.

Понятно, в инаугурации инструмента, доставленного с многими хлопотами и предосторожностями в Россию, принимал участие Шарль Видор, игравший и собственные сочинения.

Сафонов не мог ограничиться даже таким событием, как установка органа. Надо было позаботиться и об общем виде Большого концертного зала. Мебелировать его взялись Михаил Абрамович и Иван Абрамович Морозовы. Они выделили сумму 20 000 рублей, половину расходов. Но ведь надо было заботиться о множестве мелочей, в которые Сафонов невольно погружался: заказы мебели, выбор материй, распоряжения по разным частным вопросам... Постоянно недоставало денег. Василий Ильич признавался: «Хлопоты по приведению в порядок строительных дел... по отделке здания, заказы мебели... то, что составляет самую мучительную часть постройки – все это не давало мне ни минуты покоя... Целые дни я проводил то на

стройке, то разъезжая по городу, торгуясь с поставщиками мебели и т.п.»

Однако, мебель и отделка – это только часть того, что составляет образ зала. Сафонов привлек к работе художника. Им стал Николай Корнилиевич Бодаревский, автор выполненного несколькими годами раньше портрета Василия Ильича. Директор консерватории принимал активное участие в определении имен отобранных крупнейших композиторов. 14 портретов-медальонов должны были украшать стены зала. Он писал художнику: «Моя просьба – не пишите ликов очень большими, – их надо сделать несколько меньше, чем лик Баха ..., сделанный на пробу на картоне и повешенный в зале. Затем – тона как можно бледнее, не сделать ли все однотонно тонами гризайль, вроде гобеленов, как портреты в зале Аполлона в Лувре, чтоб они не очень выделялись из фона стены?» Над сценой, в центре зала был помещен барельеф основателя Московской консерватории Н.Г.Рубинштейна. Эту работу выполнил по заказу неугомимого Сафонова скульптор Александр Александрович Аладьин.

Открытие зала несколько затянулось – по тогдашним меркам. Но Василий Ильич результатом был доволен. Пусть его отвлекали от постоянной творческой работы поиски дополнительных ссуд, но все-таки, как писал он – «без денег выстроил «миллионное здание»... К тому же – и зала наша выходит настоящей красавицей» ...



Большой зал Московской консерватории

1 марта 1901 года Великий князь Константин Константинович, курирующий ИРМО, осмотрел Большой зал консерватории, где отделка была почти завершена. Сафонов писал: «Пройдет еще 3 недели, и задача моей жизни будет окончена».

Открытие зала состоялось 7 апреля 1901 года.

В речи Сафонова, произнесенной на торжестве, прозвучали с благодарностью имена не только державных покровителей консерватории, но и и основателя ее; и «подарившего орган» мецената; а также – строителя здания, академика Василия Петровича Загорского.

В концерте, открывшимся увертюрой к «Руслану и Людмиле», были исполнены сочинения Чайковского, Бородина, Рубинштейна, а завершился вечер великой Девятой симфонией Бетховена. Излишне говорить, что за пультом стоял сам Сафонов. В том же апреле «за труды по сооружению нового здания консерватории» он был награжден орденом Станислава I степени...

Оставив директорский пост в 1905 году, В.И. продолжал активную творческую деятельность. Он ездил с концертами по странам Европы и Америки, дирижировал – репертуар был обширным, включал и множество премьер. Организовал в России встречи с выдающимися зарубежными артистами – его авторитет обеспечивал готовность знаменитостей посещать Россию. Он очень много сделал для плодотворной работы ИРМО – просветительская его энергия не знала предела.

Надо ли повторять, что личности, подобные В.И.Сафонову, и определяли высокий уровень страны. И потому должны по праву воздать должное тому, чей масштаб содеянного столь велик, что все еще не изучен, тому, кто сделал для родины «то, что велит долг и совесть» ...

Е.В. ЖАРИНОВА

Ответственный редактор Лик

Е.В. СТАРОДУМОВА

Директор Бюро социальной этики и эстетики редакции Лик

РОСТКИ

Видеоролики из серии «Площадь Искусств».

В первом номере Лик за этот год в этой рубрике была опубликована статья «О Проекте 808». Сообщалось, что Проект разработан группой петербургских ученых и специалистов для содействия реализации базовых положений Указа Президента РФ об «Основах государственной культурной политики». К началу подготовки этого номера Лик уже произошли интересные события в осуществлении этой инициативы.

Ряд из этих событий связан с благотворительной просветительской программой «Проект 808» малого производственного предприятия ПК «Меридиан 2000»*. Программа была поддержана Правительством Санкт-Петербурга. В Медиа центре Администрации города прошла пресс-конференция руководителей программы для СМИ. При содействии Комитета по печати и взаимодействию со СМИ о программе было рассказано по «Радио России». Комитет по культуре выразил ПК «Меридиан 2000» благодарность за его инициативу и помог в сжатые сроки провести на Площади Искусств в центре города съемки девяти видеороликов из серии «Площадь Искусств». Об этой серии надо сказать особо в связи с уникальным многоплановым ее содержанием, отвечающего гуманитарному духу самого Указа. Серия создана в рамках программы «Искусство и мы».

Первый вводный ролик посвящен общему обзору «Основ государственной культурной политики», утвержденных Указом № 808. Этот обзор замечательно провела преподаватель музыки Школы № 525 Елена Евгеньевна Ткачева, автор ряда книг о музыкальной культуре. Вер-

ятно, особое чувство гармонии и лейтмотива в целостной композиции позволило Е.Е. Ткачевой очень компактно и точно выделить главные качества «Основ» – от совершенно особого языка, органически присущего именно глубоко гуманитарному документу, в отличие от административных форм, до полноты охвата главной темы. Именно такая форма изложения обращает документ к каждому человеку, гражданину страны. Можно сказать, что в данном случае государственный акт обладает высоким гражданским звучанием. Развитию этой емкой темы был дополнительно посвящен четвертый ролик серии.

Второй и третий ролики с различных позиций обращают внимание общества к теме интеграции инвалидов в социальной среде. Содержание роликов по-своему уникально и одновременно ориентируют и общество, и самих инвалидов на цели интеграции.

В пятом ролике, пожалуй, впервые в таком эфире зазвучала тема росписи по дереву как одного из наиболее эффективных средств эстетического развития детей. Для взрослых людей эффект не менее важен для раскрытия в себе творческих, созидательных возможностей, а во внешнем мире – раскрытия его красоты и гармонии. Для обеих категорий наших граждан роспись по дереву несет крупные позитивные изменения интеллекта.

Шестой ролик сообщает обществу фундаментальные качества и свойства искусства, которые преобразуют и жизнь отдельного человека, и общественные отношения. Этот ролик можно назвать центральным для осознания концепции Указа № 808.

Остальной раздел серии посвящен важнейшему вопросу для практического овладения наследием всего изобразительного искусства – пониманию его специфического языка. В социальном плане эта тема наиболее последовательно представлена для читателей ЛиК. В таком общедоступном формате тема представлена впервые и это важный шаг для реализации «Основ» в части: «Формирование базовых навыков восприятия и создания произведений искусства в процессе общего образования, повышение доступности дополнительного образования в сфере искусств» и «Содействие развитию профессиональной критики и журналистики».

Серия «Площадь Искусств» была создана в рамках программы «Искусство, и мы». Кроме этой программы ПК «Меридиан 2000» приступил к реализации еще трех. Две из них в преобладающей степени имеют социальный характер (согласно концепции «Основ»). Одна – «Я тебе помогу» – обращена к обучению росписи по дереву в Детских домах. Это должно способствовать эстетическому и интеллектуальному развитию, повысить шансы воспитанников на усыновление и социальную адаптацию после Детского дома, в т.ч. и за счет приобретенной профессии художника. Другая – «Ты это можешь» – должна помочь инвалидам и другим людям, оказавшимся вне трудовых отношений, организовать надомную работу росписи по дереву.

Очень интересным опытом стала авторская программа Анны Александровой, в которой она рассказывает детям о музыке с ориентиром на национальные традиции. На сегодня сделано только два видеоролика, но и они позволяют задуматься над тем, как развернуть эту тему для современных школьников. Данный опыт отвечает положению «Основ» – «Сохранение традиций и создание условий для развития всех видов народного искусства и творчества, поддержка народных художественных промыслов и ремесел».

Из этого перечня видно, как динамично и инициативно ПК «Меридиан 2000» смог реализовать свои планы. Но особо ценным можно считать то, что эта работа дала свои «ростки».

По инициативе Е.Е. Ткачевой уже 13 октября в Школе №525 совместно с «Информационно-методическим центром Московского района Санкт-Петербурга» прошла Районная педагогическая конференция «Культурологические аспекты образования и воспитания школь-

ников». Кроме педагогического коллектива в Конференции принял участие Председатель Комиссии по образованию, культуре и науке Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Максим Львович Резник.

Вот некоторые темы докладов, которые могут показать широкий охват актуальных тем и спектр приложения «Основ».

«Взаимосвязь культурологических основ государственной политики в области культуры с манифестом гуманной педагогики» (Е.Е. Ткачева. Школа № 525).

«Политика и культура» (Е.Н. Коробкова. СПБАППО).

«Детский журнал – путь освоения культурного наследия Санкт-Петербурга». (И.Э. Воеводский. Журнал «Автобус»).

«Дополнительное образование – среда взаимодействия культуры и истории» (В.И. Аксельрод. СПБАППО).

«Культурологические основы в предметной области «Искусство». (И.В. Прищепова. ИМЦ Московского р-на).

«Город Петербург в музыке». (Е.А. Сухарникова. ИМЦ Василеостровского р-на).

«Дебаты – путь взросления современного школьника». (И.В. Овчинникова. Школа № 525).

«Культурологические основы духовно-нравственных ценностей на основе преподавания курса ОРКСЭ». (Л.Н. Бухарская. Школа № 525).

«Повышение интереса к русскому языку и русской культуре (региональный компонент в преподавании русского языка». (Т.Г. Крылова. Школа № 525)

«Школьная пресса. Журналистика в школе – путь социализации современного школьника». (Т.В. Сиволова. Школа № 525)

«Организация международных связей как условие развития и реализации творческих проектов учащихся по изучению за рубежом российской культуры и истории». (Е.А. Ефремова. Школа № 525)

Конференция стала первым системным опытом практического освоения материала «Основ», в которые составной частью входит: «Разработка и реализация государственной культурной политики нуждается в научной обоснованности предпринимаемых преобразований, в приоритетном развитии гуманитарных наук и осуществляется при тесном взаимодей-

ствии государства и общества».

Все эти события в жизни Санкт-Петербурга были рассмотрены на Заседании Секции социологии культуры Рабочей группы социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых 18 ноября 2016 г. На Заседании было принято во внимание рекомендации специалистов ЗАО «Гуманитарный фонд» о целесообразности реализации Указа Президента РФ № 808 в режиме самоорганизации систем, что отвечает органичным параметрам «Основ». Обращено внимание, что приоритет администрирования может устранить эту ограниченность (см. последнюю цитату). Тогда исчезнут и созидательные возможности «Основ», способные обеспечить России беспрецедентное величие и расцвет.

Общим выводом Заседания стало решение об особой целесообразности и перспективности реализации базовых положений Указа Президента РФ № 808 в рамках «Нового курса», см. Актуальная тема этого номера. При этом задействуются два важнейших фактора успеха. Первый – механизмы самоорганизации систем, чем достигается максимальная степень адекватности «Основ» реальным параметрам страны, современной цивилизации и объективным историческим процессам. Второй – исключительно практические направления деятельности, что с одной стороны наиболее непосредственно сообщает обществу дух «Основ», а с другой – в наибольшей мере исключает продукты нереалистичного теоретизирования участников процесса.

Кроме того, центральное направление «Нового курса» включает центрирующим фактором реализацию Указа Президента РФ № 808 при координирующим участии редакции ЛиК.

Всем этим в наибольшей мере достигается одно из целеполагающих условий «Основ»: «Перед Российской Федерацией стоит задача в исторически короткий период осуществить экономическую и социальную модернизацию страны, выйти на путь интенсивного развития, обеспечивающего готовность государства и общества ответить на вызовы современного мира».

Роман КАРКАЧЕВ
директор Федерации Зимнего
Плаванья Санкт-Петербурга

зимнее плавание на Краю Света

Торжество разума и воли.

Уважаемые читатели!

Мы хотим рассказать Вам об интересной инициативе группы мужественных людей – мужчин и женщин – которые продемонстрировали совершенно особые грани культуры современной цивилизации. В то время, когда эта цивилизация создает все более уникальные средства комфортного пребывания в окружающей среде, группа энтузиастов в полном смысле слова погрузила себя практически незащищенными в водную стихию Антарктического региона. Что рождает этот поразительный энтузиазм – стремление доказать непоколебимость воли в человеческой природе? Или все же – неискоренимую и притягательную связь с окружающим миром, каким бы суровым он не был? Или и то и другое одновременно? Будь даже здесь какая-либо другая причина, можно полагать, что для культуры человеческого сообщества типично стремление преодолевать препятствия к торжеству разума и воли. И это – величайшая ценность бытия. Вот почему то замечательное событие, о котором редакция ЛиК хочет Вам рассказать, можно отнести к категории культуры – системы знаний, ценностей и регулятивов.

И, конечно, нельзя не отметить ту высокую гражданскую культуру автора статьи, которую знаменовал российский флаг на этом Краю Света.

В январе 1990 г. Линн Кокс впервые переплыла пролив Бигль архипелага Огненная Земля. Линн Кокс проплыла 8 км в холодной воде, прогретой южным летом до +8С.

26 лет спустя, 25 сентября 2016 г. 46 пловцов из Аргентины, Чили, Колумбии, Великобритании, Ирландии и России снова соединили берега Чили

Грани

и Аргентины эстафетным заплывом из Пуэрто Наварино, Чили в порт Ушуая, Аргентина. На этот раз заплыв проходил аргентинской весной, температура воды была +5, а протяженность маршрута до пляжа яхт-клуба Афасин в Ушуае составила 12 км.

В основном, команда эстафеты состояла из аргентинцев. Из других стран было всего по одному пловцу. Я был единственным участником эстафеты из России. Еще один россиянин, Юрий Иванович Пономарев из Петрозаводска, в свои 70 лет проплыл 100 м в рамках фестивальных заплывов “На Краю Света”, проходивших накануне.

Стартовали на рассвете. Надо заметить, что рассветы на Огненной Земле потрясающе красивы! Загрузились на большой прогулочный катамаран, проставили штампики в паспортах об убытии из Аргентины и направились к чилийскому острову Наварино. Со времен заплыва Линн Кокс ничего не изменилось, и чилийцы все так же не позволяют аргентинским судам входить в свои воды. Поэтому базовый катамаран встал на якорь в 2.5 км от чилийского берега, а журналисты, организаторы из компании Swim Argentina и 9 пловцов, среди которых был я, на зодиаках, надувных лодках, отправились в Пуэрто Наварино. Там получили штампики в паспорт о прибытии-убытии в Чили, сделали пару фото на диковатом чилийском берегу и начали заплыв.

Аргентинец (без гидрокостюма) и чилийская девушка (в гидрокостюме) под аплодисменты стартовали от берега. Смена пловцов (номера 2 и 3) находилась в зодиаке сопровождения, остальные отчалили на чилийском судне, ставшим базовым на первую часть пути.

Плыли по 5 минут. Это достаточно, чтобы прилично охладиться в воде +5. (в дальнейшем по желанию можно было плыть 10 минут). С зодиака прыгал в воду следующий пловец, принимал в воде эстафету. Еще одна надувная лодка работала челноком, доставляя





отработавших свой этап пловцов на базовое судно свежую смену из 3х - 4х пловцов на лодку сопровождения. Так что, проплыв свой этап, пловец не сразу попадал в тепло, а с ледяным ветерком катался до завершения смены.

Я плыл девятым. По дороге на дистанцию любовался великолепными пейзажами пролива Бигль, делал фотографии. С выходом из бухты включилось боковое течение, и после моего этапа выяснилось, что до базового катамарана еще плыть и плыть, и еще не вполне согрешившимся пловцам из первой девятки нужно плыть еще по пять минут. Надо, так надо. Поехали на дистанцию. Но тут по радиации сообщили, что, когда пятый пловец завершал свой второй этап, мы оказались уже достаточно далеко от берега и чилийские военные разрешили продолжить эстафету аргентинским пловцам, не заявленным в стартовую девятку. Нас высадили на базовый катамаран, а мои вещи, в том числе паспорт, остались на чилийском судне, которое возвращалось в Чили. Оказаться посреди пролива Бигль без паспорта, когда обе страны простили тебе штампика об убытии – не очень веселая перспектива! В процессе возвращения моей сумки путем переговоров по радиации с экипажем судна выяснилось, что на бытовом уровне отношения между соседями действительно немного натянутые.

Аргентинцы – крутые ребята! Большинство из них живет там, где и зимы-то не бывает. Чтобы облегчить им задачу, организаторы приняли решение разрешить использование гидрокостюмов. Как я уже упоминал, накануне были проведены фестивальные заплывы на пляже отеля Los Sauquenes. Многие из участников впервые в жизни плавали в воде температурой +5. На наших глазах пловцы превращались в зимних пловцов. Я наблюдал, как молодой парень, выходил в состоянии стресса после стометровки. Согрешившись в палатке-сауне (кстати, российского производства) и убедив-

шись, что нет ничего страшного в том, что ты замерз, этот же юноша выходил с чувством победы над собой после заплыва на 500 м. Лидер аргентинского зимнего плавания Матиас Ола смог своим примером увлечь опытных пловцов, тренеров и пловцов-спасателей, которые плыли без гидрокостюмов 500 и 1000 м. Они еще раз доказали, что гораздо проще и быстрее выработать холодовую устойчивость (ключ к этому – у каждого в голове), чем развить скоростные качества и выносливость.

Фактически пройденное расстояние, с учетом ветра и течений, составило 19.44 км, а время эстафеты – 6 часов 6 минут. Метров за 200 до берега катамаран стал на якорь. Пловцы сдали вещи для доставки на берег (мне показалось, что это была лодка аргентинской таможни) и один за другим стартовали с катамарана к берегу. Перед стартом я сложил под шапочку флаг, а когда мои ноги коснулись дна, развернул его и выходил из воды с гордо поднятым российским флагом, прямо на камеры собравшихся журналистов.

Вещи прибыли на берег не сразу. Я накинул флаг на плечи и, стоя в мокрых плавках под суровым ветром 55-го градуса южной широты, реально чувствовал, как флаг моей страны согревает меня.



содержание номеров за 2016 год

		№	Стр.
Комментарий ДРР	Безусловные ценности	1	7
	Когда он придет?	2	7
	Свободный от очарования	3	7
	Движение – это жизнь!	4	7
	Мягкая сила	5	7
	Наш выбор	6	7
ГФ предупреждает	Н.Б. Покровский. Четыре И	1	8
	Стратегия Высвобождения	2	8
	О «физиках» и «лириках»	3	10
	Успех обеспечен	4	8
	Мнений - два	5	8
	Предупреждали ведь...	6	8
Актуальная тема	Н.Б. Покровский, А.И.Татаркин, И.М. Донник и др. На чем стоять будет земля русская?	1	9
	Термодинамика для России	2	11
	А.А. Хагуров. Зеленый вызов	3	13
	Н.М. Гусева. Необходимы перемены!	3	16
	Стратегия – основа преодоления кризиса	4	9
	Т.Л. Сивкова. Дать деньгам работу	5	9
	Н.Б. Покровский. Новый курс	6	9
страна	новое искусство	1	11
	Т.В. Чуркина. Слушать и слышать	2	13
	Т.Л. Сивкова. На заре	3	17
	Город Клин и региональная философия	4	12
	Малые города – большая Россия	5	10
	книги создают личность	6	15
общество	Н.Б. Покровский. Чему поклоняемся	1	14
	Петр Савостин. О нас	2	16
	Т.В. Чуркина. Греф полагает	3	18
	Н.Б. Покровский. Что сложим, то и получим	4	14
	Т.А. Пархоменко. Россия на распутье	5	12
	Е.В. Сапир. Геоэкономический синтез	6	17

	№	Стр.	
власть	Т.Л. Сивкова. Визуализация управления	1	23
	Н.Б. Покровский. Чья власть?	2	18
	И.Ю. Мерзлов. Роль государственно-частного партнерства в обеспечении инновационного развития национальной экономики	3	20
	Н.Б. Покровский, А.В. Калитаев. Чем согреет нас ЗС СПб	4	17
	Н.Б. Покровский, А.В. Калитаев. Чем дышат депутаты?	5	21
	Власть и История	6	23
власть: персона	Славящий Солнце	1	25
	Рыцарь «да-и-нет»	2	20
	Восхождение олимпийца	3	23
	«Он взял Париж, он основал лицей...»	4	25
	Великий хромой	5	23
	Дочь Петра	6	25
бизнес	Рекомендации XI Всероссийского налогового форума	1	25
	ТПП РФ «Налоговая политика: итоги года и перспективы»		
	Т.Л. Сивкова. Заказ есть	2	26
	«умный бизнес»	3	31
	Н.К. Петрова. А-у-у, бизнес!	4	33
	Н.К. Петрова. За здоровье всех	5	32
Н.К. Петрова. Бизнес – ЖКХ – Госбюджет	6	31	
труд	Н.Н. Кухарчик. Качество труда - качество экономики	1	34
	Н.К. Петрова. Заказ есть	2	27
	Н.К. Петрова. Империя труда	3	32
	Т.В. Чуркина. Спящие города	4	44
	Т.В. Чуркина. Труд и культура	5	35
	Т.В. Чуркина. Труд и культура-2	6	33
наука	М.Г. Виноградова, Е.И. Боровков. Сердце и водородная сила	1	37
	В.Н. Мораховский. О живой и неживой природе Марса и Земли	1	40
	Краткий курс: в поисках древней жизни	1	45
	М.Г. Виноградова, Н.Н. Скопич, Е.И. Боровков. О сущности процесса энерговыделения актиноидов	2	30

	№	Стр.		
наука	А.Т. Желонкин, И. А. Ковалев. Эволюция человека как часть единого естественно-исторического процесса	2	34	
	Краткий курс: победа над хаосом	2	40	
	Президиум РАН: об открытии гравитационных волн	3	35	
	Э.Д. Колосовский. Электрические и магнитные поля в атмосфере	3	37	
	Краткий курс: лицо Земли	3	40	
	А.Т. Желонкин, И. А. Ковалев. Эволюция человека как часть единого естественно-исторического процесса	4	37	
	М.Ю. Осипова, Е.А. Третьякова. Концептуализация понятия «устойчивое развитие региона»	4	43	
	Краткий курс: наука будущего	4	52	
	М.Г. Виноградова, Н.Н. Скопич, Е.И. Боровков. О глубине древности жизни человека	5	35	
	В.П. Ущeko. К «открытию» гравитационных волн	5	40	
наука: премиум	Краткий курс: дорога к звездам	5	42	
	Э.Д. Колосовский. Повышение энергии электронов рентгеновских лучей при эффекте Оже	6	35	
	А.Н. Грязев, В.В. Ефимов, Г.Г. Морозов, С.А. Ясинский. Динамические аналогии между процессами распределения и передачи пакетов в телекоммуникационных системах и в почтовой связи	6	37	
	Краткий курс: век открытий	6	40	
	Н.Н. Покровская. Проблемы и задачи оценки эффективного налогового регулирования НИОКР	1	54	
	И.А. Бугаева, Н.Н. Покровская. Социологический анализ здоровья и разработка системы показателей эффективности охраны здоровья	3	49	
	экономика	В.А. Аникин, Н.Е. Тихонова. Бедность России на фоне других стран	1	58
		Экономика «текучки»	2	46
		А.А. Гершанок. Российская экономика 2.0: реальная перезагрузка 2015 или...?	3	54
		И.В. МАКАРОВА, А.А. ПЕТРОВ. Новые формы организации промышленного производства индустриального региона	4	61

образование

Н.Н. Покровская. Манипулирование технократическим корпоративным управлением как инструмент государственной регуляции в международной налоговой конкуренции	5	49
Т.Э. ТЮРИНА, Л.А. МАМАТОВА. О методиках оценки налоговой нагрузки	6	46
Н.Б. Покровский, Т.Л. Сивкова, Е.В. Жаринова, Е.В. Стародумова. Школа - действенное пространство	1	66
И.В. Палачева. Новые технологии социализации учащихся	1	68
Г.А. Батаргалева. Здоровый приоритет	2	50
Е.М. Плюснина. Квалиметрия	2	51
Л.Н. Бехарская. Знакомство с биографиями ученых как средство овладения учащимися социальной компетентности	3	63
Е.М. Плюснина. Как научить читать читателей XXI века?	3	66
Е.М. Плюснина. Почему возникает читательский инфантилизм?	4	65
А.Н. Жумабекова. Сравнительный анализ дошкольного воспитания и обучения в Нидерландах и Казахстане	5	53
Б.Н. Покровский, С.А. Цюхцинская. Структура воспитательного пространства	5	55
В.Л. Кургузов. Грозит ли культуре занесение в «красную книгу»?	6	52

искусство

Е.Е. Ткачева. Музыкальный вернисаж	1	73
Я.Ю. Гурова. Влияние музыки на мозг человека	2	54
Я.Ю. Гурова. Поэтика слова и движения	3	68
Я. Гурова. Искусство улиц	4	67
Архитектурный импрессионизм	5	57
Поймать мгновение	6	59

религия

Илья Письменюк. История трех отречений	1	78
А. Створатов. Заметка на полях	1	83
А. Створатов. Об иконах	2	55
Небесная иерархия	3	71
Доминика Бирман. Исцеляющая сила корней	4	69
А. Створатов. Антирелигия в СССР	5	60
Подвиг аскезы	6	62

	№	Стр.	
философия	Т.А. Пархоменко. Соблазн свободы	1	84
	Нейрофилософия	2	56
	Л.В. Курбатова, Н.В. Столбова. Pars pro toto	3	76
	О.Д. Наумов. Трансцензус диалектики в эрософии Ж. Батая	4	70
	В.Л. Кургузов. Была ли в истории культуры России эпоха «русского Ренессанса»?	5	61
	Е.М. Плюснина. Философско-аксиологический аспект представлений о человеке	6	66
история	И.Е. Забелин. Женская личность в допетровском обществе	1	89
	И.Е. Забелин. Идея рода и патриархальное начало	2	58
	И.Е. Забелин. От Ольги до Софьи	3-4	83-85
	Е.А. Ватутин. Таможенная политика советского государства в отношении оборота культурных и исторических ценностей в 1920-е – 1930-е гг.	5	71
	Г.Н. Канинская. Историк об историческом знании и о себе	6	70
	психология	Г.М. Тихонов. Феномен одиночества.	1
Н.Б. Покровский, Т.Л. Сивкова, Е.В. Жаринова, Е.В. Стародумова. Прощание с личностью		2	64
Микросоциальный уровень модернизации		3	83
Е.В. Фалунина, В.Ф. Фалунин. Теоретические основы профессионализации и формирования личности руководителя как субъекта профессиональной деятельности		4	
С.П. Коновалова. Влияние аттитюдов супругов на удовлетворенность повторным браком		5	75
И.Г. Артемьева. Социально-психологические характеристики профессиональной деятельности управленческих кадров среднего звена в телекоммуникационной компании		6	77
живопись		Перед рывком	1
	Новый «Ван Гог»	2	70
	Пульсация вечности	3	96
	Земля и небо	4	90
	Смысл мгновения	5	77
	Две женщины	6	81

	№	Стр.	
литература	О. де Бальзак. Заупокойная обедня атеиста	1	101
	А.А. Блок. Роза и Крест	2	72
	Люди железного века. Из Гесиода	3	98
	А.П. Кашкаров. Экономика и литература	4	92
	В. Левенгарц. Письма к себе	4	95
	Н.С. ЛЕСКОВ. голос природы	5	79
	Рождение Будды. Из Буддхачариты	6	82
музыка	Я.Ю. Гурова. Музыка в жизни человека быть!	1	109
	Т.З. Сквирская. Ян Сибелиус - сын страны тысячи озер	1	110
	Лариса Данько. Сергей Прокофьев	2	78
	И.Г. Райскин. Дом Прокофьева	3	103
	Т.А. ХОПРОВА. Страницы летописи Московской консерватории	5	83
	Эра Барутчева. Василий Сафонов	6	87
кино	Ш. Абилов. «Небесный верблюд»	2	84
	Ш. Абилов. «Когда я брошу пить»	5	88
лики культуры	Театр – детям	5	90
	«Не случайно вы встретились мне»	1	115
	О «Проекте 808»	1	117
	Живой город. Акварели Садовникова	2	86
	Кино на Неве	3	107
	«Гранитный барин Петербург»	4	100
	Эрарта	5	91
	Е.В. Жаринова, Е.В. Стародумова. Ростки	6	90
	День цыган	1	120
	Ш. Абилов. На западном краю России. Путешествие по Калининграду и его окрестностям	2	88
	Эускади. Баски - самый загадочный народ Европы	3	110
	О.М. Спивакова. Путешествия по Италии. Рим	4-5	102-93
	Роман Каркачев. Зимнее плавание на Краю Света	6	92

театр

**Редакция журнала «Личность и Культура»
проводит семинары и консультации
для учреждений среднего общего
и профессионального образования
на следующие темы:**

■ **Обучение учащихся специфическому языку изобразительного искусства на основе пластического анализа произведений живописи.**

Такие знания позволяют молодым людям самостоятельно познавать содержание картин, активно осваивать культурное наследие человечества, повышать уровень своего эстетического развития.

Ожидаемый результат – позитивное и разностороннее формирование личности с ориентацией на объективные жизненные ценности, в том числе такие, как: толерантность, сотрудничество, порядочность, ответственность, психологическая устойчивость в сложных жизненных ситуациях.

■ **Организация в младших классах занятий художественной росписи по дереву.**

Такие занятия развивают моторику, стимулируют целенаправленную творческую деятельность, способность оптимальной организации своей работы, способствуют эстетическому воспитанию и познанию объективной реальности через предметную среду и ситуации.

Ожидаемый результат – повышение успеваемости по другим предметам, в том числе за счет развития образного мышления, адаптация в общественной среде, психологическая устойчивость.

■ **Формирование учительской среды, как саморазвивающейся системы.**

Тема раскрывается на основе фундаментальных законов организации систем, принципов синергетики, а также с учетом базовых факторов сознания человека, включая такие, как физиология высшей нервной деятельности и последние достижения в области нейробиологии и нейроэстетики.

Ожидаемый результат – устойчивый прогресс в деятельности учебного заведения путем адаптации в реальной среде и инновационной практики.

■ **Организация исследовательской деятельности в школе.**

Тема раскрывает методы планирования и проведения исследовательской работы учителей и учеников по вопросам естественнонаучного и гуманитарного циклов. Работа строится на подходах, реализуемых в фундаментальной и прикладной науке с использованием междисциплинарных и полидисциплинарных уровней.

Ожидаемый результат – формирование научно-исследовательского профиля школы, который стимулирует познавательную деятельность учителя и учеников, имеющих к этому природные задатки, обеспечивает накопление результатов с их использованием в школе и в других секторах жизни общества, включая науку и управление.