

ISSN 2308-9288

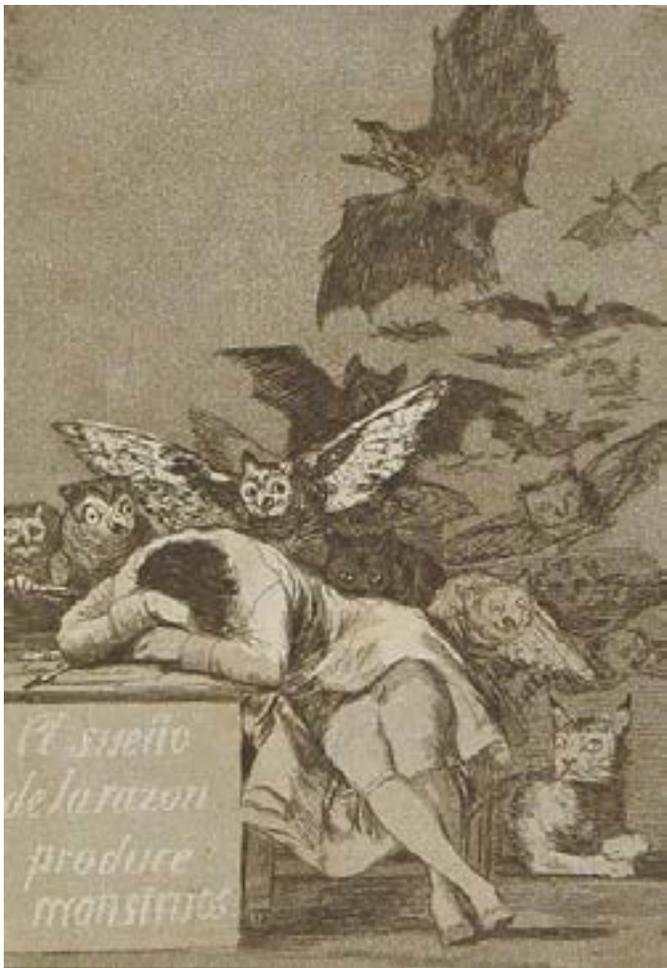
# Личность и Культура

Наука      Гуманитарный фонд предупреждает  
Общество      Анонсы      Экономика      Бизнес  
Лики культуры      Образование  
Искусство      Культурная столица      История



№1

2016



Ф. Гойя «Сон разума порождает чудовищ»,  
Капричос, лист 43

Учредитель и издатель ЗАО «Гуманитарный фонд»

192241, СПб, ул. Турку, д. 22, к. 5, кв. 26.

Научно-популярный журнал

«Личность и Культура»

зарегистрирован Северо-Западным региональным Управлением Комитета РФ по печати № П-3481 от 15.01.1999г.

Адрес редакции: 191187, Санкт-Петербург, Соляной пер. д. 7, п. 26. Тел./факс (812) 325-5322

E-mail: [lic.spb@bk.ru](mailto:lic.spb@bk.ru)

Web-site: [www.likrus.org](http://www.likrus.org)

Категория 16+

ISSN 2308-9288

**Индекс нашего журнала в Каталоге  
Агентства «Роспечать» 72265**

*Редакционный Совет:*

*С.А. Волков, д-р. техн. наук, профессор  
СПбГАСУ;*

*В.М. Воронов, канд. ист. наук;*

*А.И. Осадчий, д-р техн. наук, профессор;*

*Н.Н. Покровская, д-р социол. наук, гл. ред. «ЛиК»;*

*В.К. Потемкин, д-р. экон. наук, профессор, член-кор.  
РАЕН;*

*Л.С. Солодков, засл. художник РФ;*

*А.Л. Тимковский, д-р физ.-мат. наук;*

*Г.Н. Фурсей, д-р физ.-мат. наук, вице-президент  
РАЕН;*

*С.А. Ясинский, д-р. техн. наук.*

*Редакционная коллегия:*

*Н.Б. Покровский, Е.И. Боровков, Б.С. Доброборский  
(электронная версия), Е.В. Жаринова (ответственный редактор),  
В.М. Кения, В.И. Максимов, С.М. Марчукова, Н.Н. Покровская,  
Т.Л. Сивкова, Т.А. Хогрова.*

*Главный редактор:*

*Н.Н. Покровская, д-р. соц.-х. наук*

*Дизайн и компьютерная верстка:*

*Е.В. Жаринова*

*Региональный представитель в г. В. Новгород*

*Г.В. Гаврилова*

**Издается при поддержке НП «Содействие субъектам науки, просвещения, образования», Санкт-Петербургского союза предпринимателей, Ассоциации «АнтЭра» и ПК «Меридиан 2000».**

Подписано в печать 27.01.2015. Выход в свет 25.02.2015.

Типография: ООО «АЙ-ПИ», СПб, ул. Михайлова д.17.

*Редакция может не разделять мнений авторов.*

*Авторы несут ответственность за достоверность информации, представленной в редакцию.*

*Редакция не сообщает фамилии авторов обращений без их специальной просьбы.*

© Личность и Культура. – №1 (89). - 2016.

При цитировании материалов ссылка на журнал «Личность и Культура» обязательна



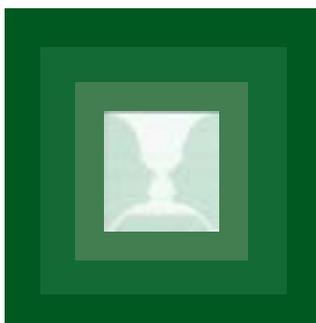
*Уважаемые читатели!*  
Мне кажется, что в этом номере Лик особенно заметны ориентиры на созидательные возможности нации. Это ответ редакции на те трудности, о которых сейчас много говорится.

Уже во втором номере Лик в далеком 1999 г. редакция поместила статью «В России - не экономический, а глубинный культурный кризис». И весь последующий период этот вывод получал постоянные подтверждения. В декабре 2014 г. он был подтвержден на высшем государственном уровне Указом Президента РФ № 808 об «Основаниях государственной культурной политики». Так, впервые в истории государств культура обретает стратегическое значение. И в рубрике Лик «Культурная столица» мы расскажем о «Проекте 808», который призван содействовать практической реализации исторического акта Президента России.

Хочу отметить, что все прошедшие годы редакция Лик принимала непосредственное участие в важнейших делах общества. Поэтому и сейчас наши читатели будут непосредственно соприкасаться с созидательными импульсами, которые генерируются редакцией совместно с ее замечательными партнерами - яркими представителями российской интеллигенции.

Председатель редколлегии  
Н.Б. Покровский

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'N.B. Pokrovskiy'.





7 комментарий дпр  
**безусловные ценности**

с. 99

гф предупреждает

8 **четыре «И»**

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ

---

Основной ряд актуализированных приоритетов российской экономики.

---

актуальная тема

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ,  
А.И. ТАТАРКИН, И.М. ДОННИК и др.

9 **на чем стоять будет земля русская?**

страна

11 **новое искусство**

---

Интервью с зав. научно-просветительским отделом  
Приморской государственной картинной галереи Ю. Блаженковой.

---

общество

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ

14 **чему поклоняемся**

16 **ментальность  
и мультикультуризм**

А.П. КАШКАРОВ



ВЛАСТЬ

Т.Л. СИВКОВА

23 **визуализация управления**





Содержание

**власть: персона**

**славящий солнце 25**

Фараон Эхнатон и его реформа.

**бизнес**

**рекомендации XI Всероссийского налогового  
форума ТПП РФ «Налоговая политика:  
итоги года и перспективы» 32**

Н.Н. КУХАРЧИК

**труд**

**качество труда – качество экономики 34**

М.Г. ВИНОГРАДОВА,  
Е.И. БОРОВКОВ

**наука**

**сердце и водородная сила 37**

В.Н. МОРАХОВСКИЙ

**о живой и неживой природе  
Марса и Земли 40**

**в поисках древней жизни 45**

Кого считают «отцом палеонтологии?» Кто нашел первого динозавра?  
Что знали древние об истории Земли? Ответы на эти  
и другие вопросы ищите в новой статье из цикла «Краткий курс».



**наука премиум**

Н.Н. ПОКРОВСКАЯ

**проблемы и задачи оценки эффективности  
налогового регулирования НИОКР 54**

**ЭКОНОМИКА**

В.А. АНИКИН,  
Н.Е. ТИХОНОВА

**58 бедность России на фоне других стран**

**образование**

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ,  
Т.Л. СИВКОВА,  
Е.В. ЖАРИНОВА,  
Е.В. СТАРОДУМОВА

**66 школа – действенное пространство**

И.В. ПАЛАЧЕВА

**68 новые технологии социализации учащихся**

---

Метод проектов применительно к урокам иностранного языка.

---

**ИСКУССТВО**

Е.Е. ТКАЧЕВА

**73 музыкальный вернисаж**

**религия**

Илья ПИСЬМЕНЮК

**78 история трех отречений**

**83 заметка на полях**



---

Об отстранении протоиерея Всеволода Чаплина.

---

А. СТОВРАТОВ

**философия**

Т.А. ПАРХОМЕНКО

**84 соблазн свободы**

**история**

И.Е. ЗАБЕЛИН

**89 женская личность в допетровском обществе**

Г.М. ТИХОНОВ

**ПСИХОЛОГИЯ**

**феномен одиночества 94**

Гендерный аспект.



**ЖИВОПИСЬ**

**перед рывком 99**

«Новый» футуризм аргентинского художника  
Алехандро «Бурда» Бурдизио.



**литература**

**О. де БАЛЬЗАК Заупокойная  
обедня атеиста 101**

**МУЗЫКА**

Я.Ю. ГУРОВА **музыке в жизни человека быть! 109**

Т.З. СКВИРСКАЯ **Ян Сибелиус – сын страны тысячи озер 110**

**культурная столица**

**«не случайно вы встретились мне» 115**

**о «Проекте 808» 117**

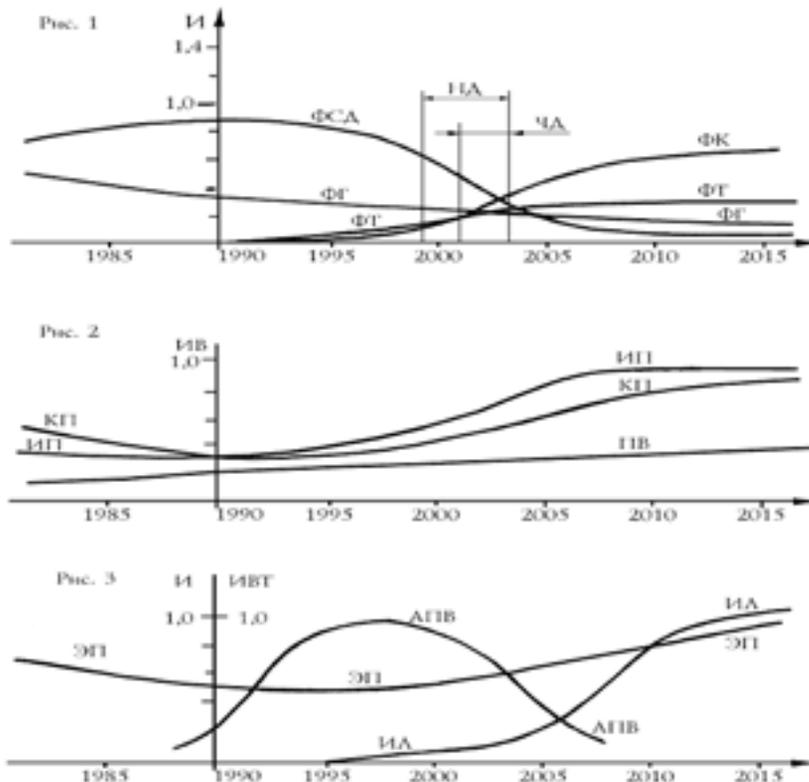
**лики культуры**

**день цыган 120**

Диаграмма построена специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» в 1995 г. на завершающем этапе разработки Теории развития России до 2020 г. В нашем журнале она представлена в каждом номере.

# Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР)

(по статико-динамическим характеристикам макропроцессов в Теории развития России)



Прогноз развития России был разработан в 1995 г. Все это время Россия идет по предсказанному пути. Ни малейшего намека на отклонение курса или изменений темпа. Это конкретный пример огромных возможностей Культуры, освещающей человеческий разум.

Условные обозначения:

Рис. 1

И - Индекс  
 ФСД - Фактор Социальной Деструктивности  
 ФГ - Фактор Государственности  
 ФТ - Фактор Труда  
 ФК - Фактор Капитала  
 ИА - период Несбалансированной Динамики  
 ЧА - период Чрезвычайной Динамики

Рис. 2

ИВ - Индекс Востребованности  
 КП - Культурный Потенциал  
 ИП - Интеллектуальный потенциал (потенциал Интеллекта Прагматического свойства)  
 ПВ - Православное Вероисповедание (Вера)

Рис. 3

ИВТ - Индекс Вероятности  
 ЭП - Экономический Потенциал  
 АПВ - Активность процессов выживания  
 ИЛ - Историческая Личность (Личности)

Чл аступивший 2016 год впервые находится за рамками Диаграммы развития России до 2015 г. (ДРР). ДРР совершила триумфальное шествие с 1995 г. продолжительностью в двадцать лет.

Это шествие велось через сложные, противоречивые, неожиданные и часто непонятые современникам явления российской реальности. Дебют ДРР – указание на предстоящий дефолт в феврале 1998 г. [1]. Завершается шествие ДРР указанием на спад экономической динамики к 2015 г. Между этими годами – беспрецедентная точность прогнозов ДРР, конкретность и отсутствие аналогов.

Чем объяснить эти исключительные качества? Разработчики ДРР – специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд». Но эта горстка людей не могла создать такой уникальный в истории аналитики продукт. Делу «помогло» тяжелое положение научного сообщества в 90-х гг. прошлого века. ЗАО «Гуманитарный фонд» изначально создавалось по инициативе группы ученых и специалистов для поддержки научных работников, но фактически включилось в научную жизнь представителей естественнонаучной и гуманитарной сферы. Именно компетенции этой среды легли в основу целого ряда новых направлений.

Типичный пример – внесение в систему экономических представлений функций этики и эстетики. Доктор философских наук А.К. АСТАФЬЕВ длительное время консультировал ЗАО «Гуманитарный фонд» по вопросам устойчивости живых систем. Зашла речь и о роли этики. Затем – знакомство с замечательным математиком, человеком высокого творческого потенциала, ныне доктором технических наук С.А. ЯСИНСКИМ. А завершилось все созданием логико-математического аппарата, который показал, что 50% экономического эффекта общества создается за счет стереотипов этики, 30% – стереотипов эстетики, и только 20% – за счет рационального мышления. Так в стенах ЗАО «Гуманитарный фонд» родилась Культурологическая теория экономики, которая по-новому раскрывает природу многих аспектов.

Однако все компетенции научного сообщества не дали бы и малую часть разработок ЗАО «Гуманитарный фонд», если бы не глубоко осознанный системный подход в структуре фундаментального знания. Сегодня можно с уверенностью говорить, что в России (а есть предположения – и в мире) ЗАО «Гуманитарный фонд» в наибольшей мере обладает алгоритмами системного подхода для социально-экономических систем. Пример тому – ДРР. В статье [2] говорилось о присуждении в 2013 г. Нобелевской премии в области экономики трем американским

## безусловные ценности

### Напутствие ДРР.

ученым: Р. ШИЛЛЕРУ, Л. П. ХАНСЕНУ и Ю. ФАМА. Лауреаты премии эмпирически доказали эффект, который в развернутом формате был использован разработчиками ДРР. На 10 лет раньше уже была опубликована статья [3], в которой выводы американских ученых имели теоретическое обоснование.

Итак, два подхода лежат в основе ДРР. Первый – полидисциплинарный. Второй – системный. Причем без второго фактора первый является малоэффективным.

С 1999 г. в каждом номере ЛиК есть раздел «Комментарий ДРР». Будет он присутствовать и в последующих номерах как напутствие обществу с уважением относиться к отечественному научному сообществу, рассматривать науку не как товар, а как высочайшую ценность для страны [4]. Эта ценность способна охранить общество от многих проблем, а возникшие – успешно решать. Отсутствие понимания этого в нашей стране – вопрос культуры как системы знаний, ценностей и регулятивов. Поэтому разработчики ДРР вместе с редакцией ЛиК будут прилагать все усилия для того, чтобы нести обществу безусловные ценности.

### Литература

1. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Покровская Н.Н. Россия – черты настоящего и будущего //Мост. – 1998. – № 29, февраль. – с. 17-19.
2. ДРР – на Нобелевскую премию? // Личность и Культура. – 2013. – № 6. – с. 7.
3. Покровский Н.Б., Покровская Н.Н., Ясинский С.А. Метаструктурный анализ – статистика, управление экономикой//Личность и Культура. – 2003. – № 3/4. – с. 22-29.
4. Покровский Н.Б. Наука – не товар, а ценность // Личность и Культура. – 2010. – № 6. – с. 6-8.

**И**нициатива, Инновации, Инвестиции, Импортзамещение – вот, пожалуй, основной ряд актуализированных приоритетов российской экономики на ближайший период.

Данный ряд выстроен по значимости каждого приоритета. Во главе ряда, естественно, стоит Инициатива. При ее отсутствии или недостатке весь ряд утрачивает функциональную связь и смысл. Важно отметить, что недостаток Инициативы может создать тот же эффект, что и ее отсутствие. Дело в том, что недостаточная деловая активность снижает тонус экономической практики, ведет к росту затрат на преодоление и компенсацию ее дефицита. Из экономической практики могут выпадать целые блоки стимулирующих факторов. Руководство Сингапура обеспечило избыток Инициативы, и результаты развития страны не могут не вызывать восхищения. То же имело место и в послевоенной Европе, явившей миру свое «славное тридцатилетие» в 70-е гг. прошлого века. В России, где этому фактору не уделяется достаточного внимания, за 25 лет результаты экономического роста гораздо менее впечатляющие.

Не только предприниматели, но и Президент страны В.В. Путин говорит о необходимости защиты бизнеса: «Защищая бизнес, мы защищаем экономику».

Инициатива пронизывает собой весь приведенный ряд приоритетов. Однако исторически дегуманизованная социальная культура содержит в себе вектор противоположной направленности – в какой-то степени агрессии к Инициативе. Этот вирус старой культуры должен быть удален.

Основной «производитель» Инноваций – наука, которая движется по пути труднейших трансформаций. «Культурный спектр» общества и здесь дает себя знать.

Инвестиции также предполагают наличие Инициативы со стороны личности. Однако не в традициях российской личности полагаться на себя. Одно из следствий того – значительная недофинансированность отечественной промышленности. Один из типичных примеров может далее иллюстрировать эту ситуацию. У инновационного продукта есть покупатель, но его создание

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ

## четыре «И»

Основной ряд актуализированных приоритетов российской экономики.

требует краткосрочного кредита. К этому имеется два препятствия. Первое – сравнительно небольшой доход банка (что называется «не хочется прыгаться»). Второе – требуется залог, которым производитель продукта не обладает. Тот факт, что покупатель гарантирует приобретение продукта, заранее перечисляя деньги на безотзывный аккредитив производителя, банк не удовлетворяет. В этом случае надо думать, что-то оценивать, о чем-то беспокоиться. А зачем? Только в русском языке слово «трудно» происходит от слова «труд» и нигде больше. Это тоже – культура.

Импортзамещение включает в себя все предыдущие факторы. И вот здесь возникает интересная коллизия. Если решать понятную всем задачу импортзамещения в русле модернизации культуры, то можно выйти и на решение всех тех проблем, которые перечислены выше. Тогда вся цепочка приоритетов приобретает прочные связи и может вывести страну на устойчивый путь развития.

Сегодня одним из наиболее эффективных инструментов решения этой задачи является проект интенсивного развития агропромышленного комплекса, разработанный в ЗАО «Гуманитарный фонд», «Сельская Россия»<sup>1</sup>. Именно данный проект решает задачу воссоздания сельского хозяйства в стране на основе инициативы и гуманистических традиций эпох Возрождения и Просвещения. Можно сказать, «Сельская Россия» генерирует указанный ряд приоритетов в стране.

По ходу его реализации можно многое понять из тех проблем, которые тормозят развитие России.

<sup>1</sup>Сивкова Т.Л. Проект «Сельская Россия» // Личность и Культура. – 2015. – № 5. – с. 10-14.

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ, А.И. ТАТАРКИН,  
И.М. ДОННИК, В.Г. ЛИТОВЧЕНКО,  
Б.А. ВОРОНИН, В.Ф. БАЛАБАЙКИН,  
С.Н. ПОЛБИЦЫН.

## на чем стоять будет земля русская?

Еще раз о проблемах села.

**В** прошлом номере редакция журнала «Личность и Культура» анонсировала свою вовлеченность в проект «Сельская Россия» и обратилась к нам<sup>\*1</sup> с просьбой дать свое, научное видение проблем сельской России. Увы, мы должны полностью согласиться с позицией редакции, что проблема сельской России лежит много глубже уровня экономических проблем, это проблема возрождения крестьянского духа, который всегда лежал в основе «русского духа». В чем же дело?

Если обратиться к основным государственным документам, касающимся продовольствия, то в них мы увидим, что основная проблема современности, стоящая перед сельским хозяйством и селом (именно в этом порядке), как это воспринимается государством, – это проблема продовольственного обеспечения населения и решение задачи продовольственной безопасности. Да, эта проблема выдвинута всеми странами мира в число основных приоритетов социально-экономического развития любого государства. И

<sup>1</sup>В составе коллектива авторов: Директор Института экономики УрО РАН, Академик РАН А.И. Татаркин, Ректор Уральского государственного аграрного университета, Академик РАН И.М. Донник, Ректор Южноуральского государственного аграрного университета В.Г. Литовченко, сотрудник Уральского аграрного университета Б.А. Воронин, сотрудник Южноуральского государственного аграрного университета В.Ф. Балабайкин, сотрудник Института экономики УрО РАН С.Н. Полбицын.

да, эта проблема всегда стояла перед правителями земли Русской, но! Вся история российского сельского хозяйства доказывает, что пока правители не ломают естественное развитие «хлебопашества», русское село растет и даже процветает, но как только внешние финансовые выгоды и интересы начинают давить на сельский труд, то это приводит к упадку села. Как свидетельствует О. Турчинович, эта проблема преследует Россию на протяжении столетий. И «на венец всех мер, изобретенных неопытностью времени во вред земледелию» [2, с. 20] еще остается указать на мелочность опеки крестьян.

Как же понять и определить естественное развитие русского села, чтобы мелочными усилиями не погубить его жизнь?

Мы попробовали перевести философскую проблему в рамки социально-экономической количественной задачи. И для этого мы применили индекс сельского развития, методология которого была разработана в Институте экономики Уральского отделения РАН [1]. Смысл индекса – дать общую картину происходящего, избегая деталей и мелочности. Общий индекс состоит из индекса качества жизни, индекса технологического развития, индекса институтов взаимодействия и индекса инфраструктурного развития. Мы предложили измерять не уровень сельского развития, а темпы развития, то есть понять, есть ли у русского села силы и возможности саморазвиваться и что мешает этому развитию. Методология построения индекса сельского развития обеспечивает сопоставимость национальных и региональных индексов, что позволило нам сравнить индексы Свердловской, Челябинской и Тюменской областей с рядом страновых индексов.

Наиболее показательно сопоставление общего индекса и индекса институтов взаимодействия (рис. 1).

Анализируя тенденцию изменения уровня сельского развития российских регионов, нельзя не отметить ее отрицательный характер. Это объясняется не столько макроэкономической ситуацией в стране, сколько отсутствием жизнеспособной парадигмы сельского развития. В то же время тенденция технологического развития, характеризующая систему АПК, повышательная. Данное явление можно трактовать как воссоздание потенциала агропромышленного комплекса, но потенциала, еще не реализованного в силу нетехнологических причин. Необходимо обратить

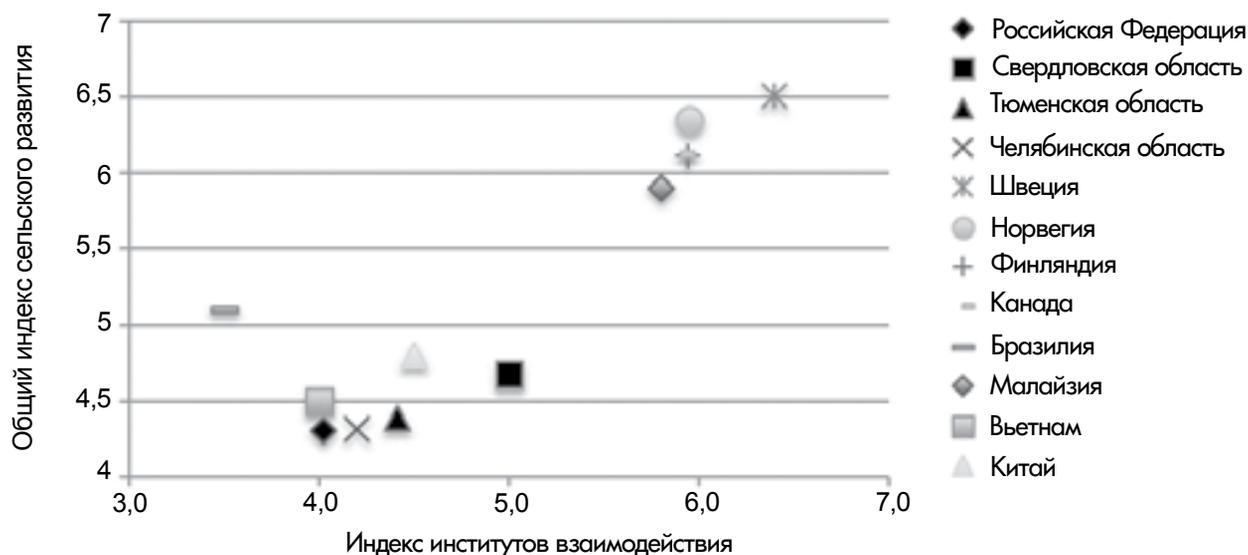


Рис. 1. Сопоставление индекса сельского развития и индекса институтов взаимодействия

внимание на снижение индекса инфраструктурного развития: повышение уровня жизни в целом в стране вызывает повышение требовательности сельских жителей к качеству сельской жизни. На основании изученных тенденций можно сделать вывод, что существующая модель сельского развития не создает условия для повышения качества сельской жизни, недостаточно мотивирует агропродовольственные предприятия к привлечению высококвалифицированных работников путем создания для них достойных условий жизни, сопоставимых с городскими. Это означает необходимость в трансформации сельской жизни.

Сопоставляя индексы сельского развития отдельных областей России, страны в целом и иных государств, можно вздохнуть с облегчением, что сельская Россия сможет сама выжить, но вопрос надо ставить иначе. На каком уровне будет выживать сельская Россия? На уровне, достаточном, чтобы прокормить себя и страну? Или надо переходить на уровень, когда сельская Россия будет не только кормить страну, как заботливый родитель, но и как заботливый родитель, сможет показывать тот уровень культуры, который неразумные и шаловливые городские дети должны воспринимать как обязательный? Взглянем на рисунок 1. Северные страны достигли того уровня, когда село имеет достаточно сил для развития, но государство стремится поддерживать свое село не только как источник про-

довольствия, но и как источник национального духовного развития. Для развивающихся стран село – только источник продовольствия, необходимого для технологического развития.

Так что же делать? Делать надо очень много, но сначала надо сесть, подумать и понять, чего же действительно ждет от нас сельская Россия. Очень хорошо, что инициатива проекта «Сельская Россия» пришла из журнала «Личность и Культура». Именно эти слова должны стать эпиграфом к проекту. Не только продовольственная безопасность, не только импортозамещение, а именно сельская личность и сельская культура должны лежать в основе научного понимания сельской цивилизации. Если мы построим этот фундамент, то тогда можно переходить к «изысканию средств, могущих служить к отклонению причин, задерживающих естественное развитие и успехи сельского хозяйства, или поддержанием и направлением частной предприимчивости, или тем и другим вместе.» [2, с. i]

#### Литература

1. Татаркин А., Полбицын С. Региональный вектор продовольственной безопасности России//АПК: Экономика, управление. – 2015. – №12. – С. 3-9
2. Турчинович О. История сельского хозяйства России, от времен исторических до 1850 года/ О. Турчинович. – СПб, 1854. – 260 с.

Редакция ЛиК взяла интервью у заведующей научно-просветительским отделом Приморской государственной картинной галереи Юлии Блаженковой.

## НОВОЕ ИСКУССТВО

**Какие основные направления работы осуществляет Приморская государственная картинная галерея?**

**Юлия Блаженкова:** КГАУК «Приморская государственная картинная галерея» была основана 29 июня 1966 г. В настоящее время Галерея работает в нескольких выставочных залах. Основное здание в историческом центре Владивостока (Алеутская, 12) – здание бывшего Русско-Азиатского банка (1904 г.) – находилось в состоянии 10-летнего ремонта (с 2004 г. по 2014 г.). Выставочные залы по адресу Партизанский проспект, 12 расположены на первом этаже жилого дома. Галерея сегодня работает в достаточно широком спектре культурных услуг. Помимо основного направления деятельности – выставочной работы, галерея занимается также развитием научно-просветительского, реставрационного направления, научной и издательской деятельностью. С 2004 г. издается газета «Картинная галерея» Каждым из перечисленных направлений занимается соответствующий отдел.

**В числе этих направлений, какое, по Вашему мнению, наиболее важное?**

**Ю.Б.:** Успешно работает уже более 10 лет Детский музейный центр. В нем проводится около 40 передвижных выставок в год. «Передвижки» из фондов детского музейного центра радуют не только музейных посетителей во Владивостоке, но и в других городах и поселках Приморского края: Кавалерово, Партизанск, Спасск-Дальний, Арсеньев; посетителей детских больниц, Центров Здоровья, Седанкинско-го дома-интерната для инвалидов и престарелых (г. Владивосток), читателей детских библиотек, учащихся Приморского краевого колледжа искусств, частных школ и других учебных заведений.

К числу перспективных и интересных направлений работы научно-просветительского отдела мы относим разработку культурно-познавательных и досуговых программ. В частности, представляют интерес музейные квесты, введенные в прошлом году на выставке, посвященной празднованию 250-летия Государственного Эрмитажа. Сначала услугой заинтересовались группы школьников, позднее мы предлагали квесты всем желающим в дни школьных каникул, а затем присоединились и группы взрослых посетителей, в том числе и семейная аудитория. Особой популярностью пользуются также циклы образовательных лекций и бесед с известными приморскими арт-критиками, художниками, искусствоведами.

**Как Вы могли бы характеризовать отношение к культуре среди жителей региона в целом и к изобразительному искусству, в частности?**

**Ю.Б.:** Достаточно сложный вопрос. Отношение очень противоречивое. В настоящее время во Владивостоке находится один Приморский краеведческий музей им В.К. Арсеньева, одна Приморская государственная картинная галерея, где представлено в настоящий момент помимо постоянной экспозиции «Русское искусство XVI- начала XX в. еще несколько временных выставок. До недавнего времени было три небольших по площади галереи современного искусства: «Арка» (директор Вера Глазкова); «Артэтаж» (до 2015) (директор Александр Городний), «Портмэй» (куратор Александр Лобычев) (до 2012), музейно- выставочный центр ВГУЭС (директор Надежда Сухарева). А год назад появилась еще арт-резиденция «Заря», открывшаяся в одном из цехов бывшей швейной фабрики «Заря». «Заря» на настоящий момент занимает самую большую экспозиционно-выста-

вочную площадь. Как правило, мы анализируем общественное мнение, знакомясь с отзывами посетителей на Интернет-ресурсах, при личной беседе, анализируя посещаемость Приморской государственной картинной галереи. Ситуация проясняется и при посещении вышеназванных галерей современного искусства. По мнению большинства опрошиваемых респондентов из непрофессиональной среды, посещают музей или картинную галерею либо при организованном посещении (например, туристические группы), либо в случае если привезли работы знаменитых русских и западноевропейских художников или очень известных современных художников. Несомненно, есть еще профессиональная среда, к которой относятся сами художники, круг друзей, знакомых, учеников художников, студенты профильных отделений средних и высших учебных заведений, школьники, в программе обучения которых стоит дисциплина «История искусств». Данные сегменты и составляют большую часть посетителей. Конечно необходимо расширять аудиторию теми категориями посетителей, которые еще вообще не были охвачены. Это такие группы как отдыхающие в оздоровительных санаториях в пригородной зоне Владивостока, загородных детских лагерях и конечно обновляющийся и ежегодно пополняемый приток учащихся города и края. В этом направлении ведется активная работа. Надо учитывать еще и не очень большую на настоящий момент общую численность населения около 600 000 жителей.

**Кто основные посетители Галереи и что их больше всего привлекает?**

**Ю.Б.:** Как уже говорилось выше, к основным посетителям можно отнести сразу несколько категорий: организованные группы школьников и студентов; туристические группы из стран Азиатско-Тихоокеанского региона (Республика Корея (Южная Корея); КНДР (Северная Корея), КНР (Китай); Япония, реже европейских государств. Преимущественно во выходным дням – семейная аудитория. Сейчас с введением новых форм работы с посетителями, таких как «Музейные квесты» аудитория увеличивается и меняется. Суть квеста состоит в последовательном разгадывании и выполнении заданий по экспозиции выставки и по окончании – получение особого приза – эксклюзивного печатного пря-

ника в виде палитры с красками. Так у нас стали делать заявки и участвовать офисные коллективы и коллективы детей сотрудников различных организаций Владивостока.

**Как общеобразовательные школы воспринимают деятельность Галереи?**

**Ю.Б.:** Летом 2015 г., через год после открытия Главного здания после длительного ремонта (с 2004 г.), общеобразовательные школы открыли для себя Приморскую государственную картинную галерею заново, после посещения сотрудниками Галереи общешкольного собрания по планированию работы детских дошкольных лагерей на летних каникулах. У учителей, как ни странно возникали сомнения, будет ли интересно детям в картинной галерее, не будет ли скучно. В итоге наши залы посетило около 2000 школьников из детских дошкольных лагерей. К услугам школьников помимо классических экскурсий еще предлагались интерактивные занятия «Художник и сказка» по мотивам сказочных сюжетов на полотнах художника Виктора Васнецова, «Великолепие русского пейзажа» по мотивам полотен любимого русского пейзажиста И.И. Шишкина, «Тихий мир неподвижных вещей» по произведениям художников, работающих в жанре натюрморт. Также предлагалась игра «Арт-лото», выполненная по фрагментам произведений из фондовой коллекции Приморской государственной картинной галереи. В таких интерактивных программах, где требовалось непосредственное участие школьников, наблюдался повышенный интерес и непринужденный энтузиазм. В течение учебного года посещение несколько снизилось, зато увеличился спрос на выездные лекционные (с видео презентацией) мероприятия от Приморской государственной картинной галереи. В целом наблюдается положительная тенденция посещения школьниками Галереи. Радует, что возрос спрос на новые, разработанные специально для современных школьников, интерактивные программы с использованием современных мультимедийных технологий, таких как интерактивные столы, QR-коды на этикетках экспонатов, аудиогиды.

**Есть ли финансовая поддержка со стороны бизнеса и ведется ли работа в этом направлении по библейскому выражению «где со-**

**кровища ваши, там и сердце ваше»?**

**Ю.Б.:** В Приморской государственной картинной галерее нет как такового отдела маркетинга, а тем более нет узконаправленных специалистов по фандрайзингу. Несомненно, что при постоянном сокращении финансирования краевого бюджета такая поддержка – практически единственный источник финансирования привозных выставок. Достаточно успешным по общению со спонсорскими средствами стал опыт Детского музейного центра. Там уже шестой год в «Положении о детских выставках» прописывается плата за участие, и призовой фонд для победителей пополняется из спонсорских средств от коммерческих организаций. Для финансирования основных крупных выставочных проектов, например, из других российских музеев несколько раз привлекались сторонние спонсорские средства, к каждой конкретной выставке индивидуально. В перспективных планах работы Галереи стоит образование клуба друзей. Лицам, вступившим в него как «Друзья музея» и внесшим определенную сумму на развитие галереи, будут гарантированы льготное посещение музея, размещение логотипа предприятия на различной печатной продукции, выпускаемой Галереей, а также другие льготы.

**Какие основные тенденции Вы наблюдаете в изобразительном искусстве края?**

**Ю.Б.:** В Приморском крае у многих и начинающих и профессиональных художников есть интерес и стремление работать в области актуального искусства. Аудитория всегда интересуется этим искусством, но в основе художники предпочитают творить в городском модерне. Небольшое количество авторов работают в авангардном актуальном искусстве, в том, которое передает движение времени, причем, выбор материала для таких работ не имеет значения. Выставки актуального искусства у нас во Владивостоке проводят галереи современного искусства «Арка», «Артэтаж», Портмей (до 2012 г.). В настоящее время активно работает в этом направлении Арт-резиденция «Заря». Нам и большинству российских искусствоведов кажется, что в современном искусстве еще имеет место утопический импульс, и для художников важнее не представлять легко узнаваемый и легко потре-

бляемый тренд, а создавать новые произведения. Долой тренд – пособника империализма, как сказала в своем интервью для журнала «Архроника» Олеся Туркина – критик, ведущий сотрудник Отдела новейших течений Государственного Русского музея. Трендов как таковых во Владивостоке, да и в Приморском крае нет, но есть определенные тенденции, которые можно обозначить как романтизм, модернизм, утопизм, экспериментаторство.

Для приморского изобразительного искусства характерно заимствование форм из современного китайского искусства. Добрососедские отношения и частые творческие командировки способствуют этому. Многие из членов Приморского отделения Союза художников преподают в китайских высших учебных заведениях.

Привозные выставки из музеев Китая, Японии, Кореи всегда пользуются интересом приморцев. Художники-авторы всегда сопровождают свои выставки, охотно дают мастер-классы, проводят обзорные экскурсии, делятся опытом и привозят с собой множество сопроводительных материалов к выставке. Такие выставки стимулируют международные обменные процессы среди художников как Приморского края, так и в нашей Галерее.

Сами художники сегодня говорят, что музей должен быть актуальным, следить за тем, что собирает, и тогда он попадет в будущее. Художественную среду нужно сделать востребованной и постоянно разрабатывать новые формы работы с аудиторией.

**Каким Вы видите состояние изобразительного искусства современной цивилизации?**

**Ю.Б.:** Теоретически всегда есть чистое пространство искусства, закрытое коммерческим интересам и дающее возможность ухода от конъюнктуры рынка. На наш взгляд, именно актуальное искусство это альтернатива темам и формам традиционного изобразительного искусства. Такое концептуальное искусство движется от материала к идее. На настоящий момент в международном авангардном движении в художественном направлении искусства XXI в. основной язык – примитивизм, неоабстракционизм. Сейчас в искусстве все кардинально меняется и требуется гибкость, быстрая адаптация, чтобы

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ

## ЧЕМУ ПОКЛОНЯЕМСЯ?

Частный случай или изъян культуры?

**Ф**изики в определенных случаях говорят, что в капле воды заключено все мироздание. Так и существенные признаки культуры общества могут проявлять себя в незначительных явлениях повседневной жизни. Очень многие люди ездят на пригородных поездах и для этого часто покупают билеты в специальных автоматах, размещенных на вокзалах.

У этих автоматов есть одна примечательная особенность – окно для выдачи пассажирам сдачи размещено в самом низу аппарата недалеко от пола. Поэтому чтобы взять сдачу, человеку приходится низко нагнуться, что само по себе достаточно неудобно. Но важнее другое – аппарат устроен так, что человек должен как бы кланяться ему за полученную сдачу. Ситуация получается в известном смысле даже унижительная для человека. Я попытался выразить эту мысль образно в рисунке, который приведен здесь. Заранее приношу свои извинения за его художественную часть.

И вот, вся наша великая страна кланяется, чтобы получить сдачу.

Без всякого сомнения можно утверждать, что инженеры, создавшие такую технику, совершенно не желали никого унижать, даже и не думали ни о чем таком. Возможно, – ни о чем таком, включая и человека...

Действительно, не похоже, что разработчики задумывались о том, в какое положения ставится человек, который будет пользоваться этими изделиями. А разве только этими? А обзор и управление в российских автомобилях? А что с телевизорами, холодильниками, кофемолками, медицинской техникой и т.д.? Может найтись «злопыхатель», который обвинит наших инженеров в скудоумии. Но это далеко не так. Россия стала второй страной мира по экспорту вооружения. Наши устройства для убийств и разрушения оказыва-



ются высокоэффективными и конкурентоспособными.

Это может навеять мысль о том, что убийства и разрушение вдохновляют наших творцов техники больше, чем создание средств, которые служат жизненным потребностям человека. По фундаментальному определению, культура – это система знаний, ценностей и регулятивов. Думается, что знаний нам не занимать, а вот с ценностями, похоже, – проблема. Российского интеллигента Добролюбова всего 150 лет назад секли на Сенной площади по распоряжению Губернатора Санкт-Петербурга за то, что он не снял перед ним свою шляпу и не поклонился. И до Добролюбова на Сенной высекали очень многих, но делали это по действующему закону. А губернаторское наказание совершенно тогда, когда данный закон уже был отменен. Секли Добролюбова не по закону, а по традиции национальной культуры, в полном соответствии с ценностями человеческой личности. Секли российского интеллигента в традициях той самой культуры, которой не известны приоритеты эпох Возрождения и Просвещения в Европе. И намного позже этих славных эпох в России торговали людьми...

Насколько «трепетно» сегодня

в нашем обществе относятся к человеку, можно судить и по рисунку. Нередко приходится слышать со стороны различных наших граждан критику в адрес российских чиновников за недостаточное внимание к людям. Но ведь к этим кассовым аппаратам они не имеют никакого отношения. Это хотя и частное, но абсолютно свободное волеизлияние общества, его исключительно личный выбор. Кому же «поклоняется» страна на своих вокзалах? Не бесам ли, которые хоронятся в нашей культуре с ее, безусловно, великолепным обликом и грандиозными свершениями? Не тем ли бесам, которые в течение одного двадцатого века последовательно уничтожили два великих государства – Российскую Империю и СССР? Не бесам ли, презирающим личность и разрушающим ее мораль и саму плоть? Бесам, поражающих страну смертоносным «иммунодефицитом», не совместимым с исторической реальностью, жизненные силы которой – в энергетике личной созидательной инициативы?

Ответы на эти вопросы можно найти в работах ЗАО «Гуманитарный фонд» [1] - [5]. Причем ответом на Обращение к нации Президента РФ Д.А. Медведева в 2009 г. [2] стала программа «Российская культурная навигация». Ее развитием уже на государственном уровне стал Указ Президента РФ № 808 от 24.12.2014 г. об «Основаниях государственной культурной политики». Указом № 808 культуре придан стратегический статус. Сегодня всемерное содействие практической реализации данного Указа можно отнести к вопросам первоочередной важности для будущей истории России. Одним из системных инструментов в этом плане является Мегапроект «Российский Ренессанс» [6]. «Ренессанс» означает взгляд в прошлое. Внимательный и вдумчивый взгляд в наше прошлое и прошлое человечество позволит понять, перед какими ценностями общество может склонить голову.

#### Литература

1. Покровский Н.Б. В России не экономический, а глубинный культурный кризис // Личность и Культура. – 1999. – № 2. – с. 12-14.
2. Ответ Президенту // Личность и Культура. – 2009. – № 5. – с. 17-19.
3. Покровский Н.Б. Отечество в опасности? (Абсолютный приоритет культуры сегодня является безальтернативной мерой для стабильного развития государства) // Личность и Культура. – 2009. – № 6. – с. 11-14.
4. Покровский Н.Б. Инновационная стратегия национальной безопасности // Личность и Культура. – 2010. – № 4. – с. 7-10.
5. Покровский Н.Б. Инновационное решение стратегической проблемы (Модернизацию культуры надо завершить максимально быстро) // Личность и Культура. – 2010. – № 5. – с. 8-11.
6. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В. Преобразование России // Личность и Культура. – 2013. – № 3. – с. 10-16.

Андрей КАШКАРОВ

## МЕНТАЛЬНОСТЬ И МУЛЬТИКУЛЬТУРИЗМ

Призма, сквозь которую человек  
смотрит на мир.

Ментальные привычки человека создают его мир.  
*Орисон Марден*

**Х**арактерно: про «универсальный менталитет Европы», иными словами мультикультурное сообщество или, к примеру, про «мистику германца» почти нет статей и книг. О русских, напротив, пишут много. Наверное, до конца никто пока не смог постичь суть ментальности великого народа. Уверен, что пытающийся научно обосновать и уточнить все факты в этой области, скорее всего, лукавит. Ученые научились изучать один предмет методами разных наук. Этот метод имеет название – метод междисциплинарного межпредметного исследования. Никто не мог понять менталитет русского, пока смотрел на субъект с позиции частного предмета. Вопрос слишком сложен, чтобы какая-либо одна наука или человек могли разъяснить его тайну. Поэтому возникают версии и споры, в чем-то дополняющие друг друга. Эта статья не исключение; это моя попытка размышлять над важным и интересным культурным феноменом, отношение к которому до сего дня имеют почти две сотни миллионов человек.

Ментальный настрой и наши привычки создают образец, по которому жизненные процессы формируют поступки. Штрихов к ментальному портрету, взятому сейчас мною за основу исследования, довольно много в истории. К примеру, 18 сентября 1918 г. Г. Зиновьев на Петроградской партконференции сказал: «мы должны повести за собой 90 из 100 млн человек, составляющих население советской республики. Остальным нам нечего сказать. Их нужно ликвидировать». По мнению В.И. Ульянова-Ленина интеллигенция – «это явные контрреволюционеры,

пособники Антанты, организация ее слуг и шпионов и растлителей учащейся молодежи. Надо поставить дело так, чтобы этих «военных шпионов» изловить, и излавливать постоянно и систематически и высылать за границу». Письмо В.И. Ленина Ф.Э. Дзержинскому. Высылка интеллигенции. Фонд Александра Яковлева (19.05.1922). Проверено 27.01.2010. Архивировано из первоисточника 31.03.2012. РГАСПИ. Ф.2. Оп. 1. Д. 23211. Л. 2-2об. Автограф. Опубликовано: Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 54. С. 265-266. В то турбулентное время террор отдельных лиц по отношению к большой группе россиян не имел ничего общего с интересами последних. Говоря о больших социальных группах людей (макрогруппах), уместно помнить об исключительной роли в динамических процессах внутри таких общностей людей их национальных обычаев, привычек, социально-культурных, религиозных традиций, социальных установок. Все эти ментальные факторы влияют на индивидуальное сознание человека, его поведение в группе. Особенно интересны проявления типичного национального поведения в возникновении паники, массовых беспорядков, конфликтных ситуаций на национальной и религиозной почве, в обстановке, приближенной к боевым условиям, в районах массовых, стихийных и иных бедствий.

Делая попытку разъяснить суть русской ментальности, вспомним идею борьбы азиатского и европейского начал в России. Веками азиатское олицетворялось Москвой, а европейское – Петербургом. Эту мысль очень любил Николай Бердяев [А. Буровский. Санкт-Петербург как географический феномен]. Уже с допетровской эпохи иностранцы признавали, что русские хорошие диалектики, они умеют спорить и убеждать в самых невероятных вещах. Для Европы, сегодня распространяющей традицию мультикультуризма, по существу, это не столько идейная оппозиция, сколько попытка всему вопреки быть самими собою. Даже порой вопреки инстинкту самосохранения. Хоть бы немного, частично, хотя бы притворившись в лояльности и в узких рамках дозволенного. Но

для того, чтобы вести себя столь смело, необходимо иметь представление о своей личности. Откуда оно у русских? Надо иметь и осознавать то, что пытаешься сохранить в себе, даже инстинктивно, но что не укладывается в отведенные сверху содержание и форму. Для этого именно нужна некая отделенность, дистанция и от идеологии, и от государства, особенно с яркой выраженной вертикалью власти; такая государственная организация присутствовала в российской истории довольно часто. Дистанции хотя бы на уровне эмоций, душевных переживаний и анализа собственной жизненной опытности.

Любая социальная или национальная группа в сложных условиях выживания изменяется, приобретает этнографические черты, общие, но и различные, характерные другим народам. Любая личность эгоистична, но в то же время есть существо социальное, осязающееся изоляцией и наслаждающееся поддержкой и признанием окружающих. Социальный капитал любого общества – это его члены; он подобен сосуду, который может быть растрачен действиями власти, и на его последующее наполнение уходит много времени. Вот почему вопрос о сохранении и дальнейшем накоплении социального капитала выходит на первое место. И в последнее время особенно актуальны рассуждения о разных путях обустройства социума как наиболее эффективных моделях для стабильного развития и даже безопасности граждан. Один из путей, о котором много говорят сегодня в Европе – мультикультуризм; явление трактуется очень широко: от школьных предостережений, которые рекомендуют включать нетрадиционные языки в число программных предметов, до политики корпораций, проводящих тренинги по разнообразию общественного взаимодействия с целью привить сотрудникам большую толерантность и чуткость к культурным различиям. Повышенное внимание к предмету, как это часто бывает, сопровождается и поляризацией мнений.

С одной стороны, многоукладность общества требует от его членов глубокого осмысления позитивного вклада каждой из сформировавшихся его культур; действительно непросто разобраться там, где в основе господствующей универсальной культуры элементы традиционных культур разных народов. Таковы, к примеру, США, где имеется предрасположенность граждан к коллективному взаимодействию и имеются

религиозные традиции, аналогов по силе которых не существовало ни в одной европейской стране, где цельность культур признается традиционно более высокой.

Культурные различия имеют большое, но не определяющее влияние на культурную жизнь граждан. Не одно лишь общество заинтересовано в формировании разнообразных саморегулирующихся групп, но и отдельный человек находит в них свое удовлетворение, поскольку в противном случае анархия может нанести вред и ему. Индивид руководствуется комплексным подходом, богатым набором ценностей и предпочтений, исходит из смешанных побуждений в выборе своего пути. Ни одна из традиционных культур, в том числе из относительно авторитарных католических культур старой Европы, единолично не производит современный капиталистический порядок в этих странах. Ибо стремление к экономическому процветанию не определяется только культурными традициями и культурой вообще, но проявляется почти повсеместно. Отсюда видны и сильные и слабые стороны разных – относительно цельных и мультикультурных моделей развития социумов. Сказать, что всякий народ идет к одной и той же цели, но разными путями, недостаточно. От пути, выбранного обществом, зависит и его конкурентоспособность, и благосостояние его членов.

Нетрудно представить себе общество «воплощенное разнообразия», члены которого не только не ассимилируются, не разделяют ценностей и устремлений друг друга, образуя в едином обществе лишь анклавные и национальные автономии, в которых продолжают следовать своим культурным традициям, в том числе общаясь только на своем родном языке. Отсюда сплывающим фактором любой страны, пестующей ценности единого сообщества, должен являться сознательно выбранный и уравновешенный путь ассимиляционной и образовательной политики. Поскольку культурная составляющая в развитии личности проявляется задолго до биологической эволюции, от культуры, в которой воспитывается индивид, в достаточной мере зависит и его личностное становление. Моральная сторона человека имеет природную основу, что проявляется даже у детей, пока они еще не вполне социализированы. Их поведение, основанное на привычках, более эффективный вид реакции на временные изменения среды, нежели анализ

информации и обдуманное решение, как, к примеру, у взрослых. Можно было бы предложить здесь множество проницательных зарисовок на тему «каким образом проникающая в социум культура препятствует развитию традиционных сообществ», но таких примеров каждый может найти вокруг в достаточном количестве.

Есть мнение, что сильное или авторитарное государство – общая черта всех «опаздывающих» экономик. На примере Европы – в обратном – это хорошо видно. Разумеется, в любой системе есть области, которые нуждаются в совершенствовании. В Скандинавии размышляющие вместе со мной на эту тему специалисты, говорили: наше государство хороший слуга, но плохой хозяин. Это действительно проблема, несмотря на то, что в Швеции, к примеру, давно построен «социализм с человеческим лицом», а в Финляндии и Германии (к примеру) социальная составляющая в политике достаточно высока, что является обоснованным предметом гордости народов этих стран. Но если не учитывать проблемных факторов, то мультикультурная ориентация приводит к двойным стандартам – индивидуалистской и коллективистской модели общества, которые не только взаимодействуют, но и соревнуются друг с другом. Симбиоз этих двух составляющих служит на пользу демократии с одной стороны, когда сообщества основаны на единых моральных ценностях, и хуже, когда производные от такой ситуации деструктивно проявляются в экономической сфере. Таким образом, есть и достоинства, и проблемы в ситуации мультикультуризма. Иначе говоря, тип социального устройства постепенно разрушает сам себя. Минусы мультикультурной организации социума в избыточной, на мой взгляд, интравертированности личности. К примеру, когда на детской площадке споткнется мама, выгуливающая ребенка, и упадет, то сидящие на скамейках неподалеку вовсе не спешат ей на помощь; такую картину я видел не раз. В другой ситуации упавшая с пригорка пожилая женщина, пытавшаяся поймать свою болонку, у которой внезапно отказал слух, получила много ушибов и встретила помощь только в виде бригады медиков, прибывшей по звонку, который все же сделали прохожие – свидетели ситуации, но не помогавшие даме даже подняться. В мультикультурном обществе всеобщее осуждение, направленное на человека, совершившего аморальный поступок,

навсегда испортит репутацию, а может быть, и саму судьбу. Признаюсь, если бы я жил по финским законам в России, то уже был бы несколько раз подвергнут преследованию.

Можно предполагать, что при всех очевидных выгодах разнообразия, такой тип должен усваиваться обществом «маленькими ложечками» или, размышляя гастрономически, оптимальными удобоваримыми дозами, соответствующими ситуации и вызовам времени. Но созданные по иному типу государственные устройства на примере России, имеют не только низкий уровень общественного доверия и высокий уровень расчленения общества, но и усиливают деструктивные тенденции.

Опыт социума с низким уровнем доверия, на примере нашей страны, показал следующую ситуацию: общественный капитал растрачен, и на его восполнение, возможно, потребуются десятилетия, зато в соответствии с относительно крепкими цельными традициями социум устойчив к разбавлению «западными» культурами. Опять же – хорошо это или плохо, суть оценочные суждения. Но задумываться, безусловно, есть над чем: сегодня недостаточно, чтобы члены общества полагались только на предсказуемое поведение, где расчет строится на том, что другие будут обманывать себе подобных. Такое поведение приводит к дефициту доверия, развивается полярное общество, что непременно приводит и к монокультурной депривации. Сегодня у нас ситуация напоминает «дилемму узников»: два узника в разных изолированных камерах без возможности общения могут получить свободу только совместными действиями, причем ни один из них не знает, как и когда начнет действие другой. Общество, в котором культура прививает своим членам чувства взаимных обязательств, более конкурентоспособно, быстрее развивается, чем то, которое ориентировано на индивидуализм.

Историю России сложно уложить в несколько страниц – вряд ли ее вообще можно вполне написать. И дело не только в сложности проверки некоторых фактов; слишком много политических, общественных, религиозных явлений влиятельны на суть российской истории. Но допустить, что кто-то может справляться с государственными проблемами лучше государства (даже если последнее ничто не делает), российские власти не могли никогда. Для примера возь-

мам такую общественную язву, как коррупция; в России ее можно признать традиционным явлением, имеющим глубокие исторические корни.

«... Нельзя отрицать, что корысть, которая лежит в основании экономических преступлений, является одним из самых трудноискоренимых пороков. Однако это не повод поддерживать выгодный определенным кругам миф о естественности коррупции для России. В результате ослабляется инициатива гражданского общества, культивируется пассивность и парализуется «политическая воля» для победы над коррупцией. Победить коррупцию в России означает лишить ее системного характера» (Кузьминов Я.И. Тезисы о коррупции. – М.: ГУВШЭ, 2000). Отсюда борьба с коррупцией – это борьба за контроль общества над государством. Результаты работы по теме поднятой проблематике в странах Европы с мультикультурной организацией социума убедительно доказывают возможность реализации эффективной антикоррупционной программы.

Как ветеран правоохранительной системы России замечу, что ужесточение уголовного наказания не может рассматриваться как панацея: антикоррупционные установки конкретных чиновников должны опираться не на страх потерять работу или страх перед разоблачением и последующими санкциями, а на нормы государственной, служебной и личной морали. Далее – пробел. Таких норм нет, есть лишь номинальное их обозначение, что, как известно не одно и то же. В Европе, и в частности в Финляндии, такие нормы, как готовность противостоять коррупционным проявлениям – одна из важнейших субъективных характеристик личности, определяющая, в чью пользу будет разрешен «конфликт интересов» между служебным долгом и личной выгодой. Социологические исследования (к.п.с.н. Ванновская О.В, 2009 и др.) показали, что взяточдатели прибегают к коррупции в первую очередь потому, что не доверяют государству и вместо следования официальным процедурам стремятся найти «нужного человека» и «отблагодарить» его. Неопределенность законов и норм (несовершенство, недоведенность практических механизмов до прямого действия, что вариативно на бытовом уровне трактуют как «большое количество законов в России компенсируется необязательностью их применения») приводит к тому, что чиновник ста-

новится субъектом права, имеет возможность трактовать закон по-своему. До тех пор, пока ситуация не изменится, применение репрессий будет иметь характер симптоматического лечения. Путь «лечения» также традиционно неверный в России, самый простой – запрещать, наказывать, но не создавать иные условия жизни и работы. Распространение мифа о приоритете репрессивных мер в решении проблемы коррупции приводит к дальнейшему снижению личной ответственности чиновника за результаты своей деятельности, обезличивающей коллегиальности большинства административных решений, и получается замкнутый круг, польза от которого только в том, что дает шансы размышлять на эту тему бесконечно.

Проблема доверия к государству в России стоит традиционно остро и вне (кругом ведь не дураки, хотя есть мнение, что это «заговор»), и внутри страны. Доверие из разряда второстепенных и незначительных ценностей социума в сфере влияния на ситуацию вышло на первый план, разумеется, там, где понимают его важность. Несмотря на эмоциональную категорию самого понятия, от степени доверия в личных контактах и до взаимодействия на правительственном уровне и в сфере правосудия, зависит успешность и стабильность развития страны. Там, где все или почти все делают сообща с единой целью, и результат достигается быстрее. Русские не могут усвоить этот урок, несмотря на его кажущуюся простоту. Почему?

Открытый и дискуссионный вопрос. Самый простой ответ на него не замолчать: потому, что мы (не плохие, но...) – другие, в силу ряда причин и исторического опыта. Гордыня чистокровностью своей – святое утешение кретина – по словам поэта И. Губермана. И еще, осмелюсь вынести суждение о том, что нас, русских, очень много на ограниченной территории (тенденции разрушенных деревень и переезда в города, урбанизация и обособленность за последние десятилетия укоренились). Невольно пересекаются интересы и возникают конфликты.

Конечно, в сравнении с такими финскими городами, как Хельсинки или Оулу, где людей тоже довольно много, это объяснение несостоятельно. Уровень доверия, взаимодействия и в общем смысле – уровень жизни в финских городах выше. Но все же предлагаю рассматривать эту версию – об относительной многочисленно-

сти русских на ограниченной территории, в комплексе с другими факторами влияния. С какой стороны ни изучай историю и (или) менталитет русских, каждый волен выбрать свою позицию. Процесс выбора не менее ценен, чем его итог, поскольку, на ум приходит простое определение: понять ментальность русского – значит понять самого себя в отношении к ней.

Когда дискутируется вопрос о том почему Россия – не Европа, уместным является не парад мнений (который можно встретить и без того), обоснованных субъективными признаками, но исследование причин явлений, то есть пред истории вопроса. «Набор» качеств личности, по которым можно идентифицировать национальность, не является достаточным основанием к ответственным выводам, и их можно рассматривать в толерантной среде только как типичные качества, присущие представителям той или иной нации. И тем не менее, качества национального характера, хоть и не являются застывшими, навсегда данными, но представляют собой следствие исторически сформированного менталитета.

Другой важный вопрос – исторические события, с которыми связаны те или иные примеры. Почему одни люди и народы, населяющие планету Земля более цивилизованы, а другие «дики»? Среди причин явлений определяющее значение будем искать не в дикости народа, а в его исторических традициях, связанных с религией. Древнеиндийская поговорка «атмаван маньяте джагат» означает – «каждый меряет вселенную на свой аршин». Основной состав общества определяет и его суть: мастера, торговцы, учителя. К примеру, сегодня люди-торговцы считаются главными, но так не всегда было. Всего 150 лет прошло с номинальной отмены крепостного права в России. Такой «дикости» не было в Европе и, в частности, в Скандинавии никогда. Если позволить себе неблагоприятные сравнения с предками финнов, то приходит на память такой известный исторический эпизод, связанный с проездом кареты русского царя Александра I по территории, отвоеванной в 1808 г. у Швеции. Император ехал по дороге, пролегающей между возделанных полей, встречавшиеся крестьяне кланялись, но не падали ниц (как в России). Не бывало и той степени «рабской» зависимости от авторитарного руководителя, с которой и по сей день можно познакомиться в любезном нашем отечестве. В дополнение ко всему причины

столь неприятно усугубляющейся ситуации – в количестве жителей. Поскольку ситуация зависит от ментальности (менталитет – от лат. mens ум, мышление, образ мыслей, душевный склад), глубинный уровень типичной коллективной традиции опирается на совокупность бессознательных комплексов каждого члена социума, в этом ключе мозговая деятельность понимается как нейрофизиологический субстрат, возбуждающий не только отражающее, но и порождающее сознание. От векового непонимания «загадочной русской души» создается впечатление некой умелой режиссуры.

Впрочем, это не заговор заинтересованных лиц. Популярность теории заговора связана с экономическим развитием и уровнем политической культуры нации. В небольших «уютных» демократиях Европы, где сам процесс открыт и прозрачен [А. Лушников. Антиутопия 2012], в мировое «закулирье» верят всего 4-5% избирателей; такой же процент в России регулярно голосует за ЛДПР. А партии, строящие свои идеологии на противостоянии мировому правительству, в Евросоюзе считаются маргинальными. Поэтому с одной стороны верить в закулисное управление смешно, ибо рациональный тип мышления, привитый советской системой образования, не позволяет этого делать. С другой стороны, постимперская ностальгия, поражение в холодной войне, и пропагандируемая в последнее время властью идеология «осажденной крепости» заставляют поверить в то, что весь мир ополчился на нас. Что все против нас замышляют... Подобная интерпретация дальше от истины, чем что бы то ни было.

Надо разобраться и договориться о смыслах. Любое государство или общество сложно-организованная многоуровневая система. Она может казаться сверхдемократичной, толерантной или, наоборот, народонезависимой, но все эти оценочные суждения – суть крайности, недостойные академического исследования. В любой системе есть слабые места, воздействуя на которые можно добиться ее крушения. Обоснование теории заговора фактически сводится к тому, что группа людей с определенной, разумеется, сложной мотивацией выявляет системообразующие точки и пытается на них воздействовать самостоятельно или детерминантным методом – с целью влияния на ход событий или с целью получения прибыли; в данном случае целе-

полагание не является важным принципиальным аспектом. Об отношении к стране многое можно понять из отношения к проблеме отъезда из страны. Особенно в России, где возможная эмиграция многими осознавалась как моральное, а иногда и политическое решение – в силу особенностей традиций. Несмотря на то, что тема давно перестала быть напряженной, она жива – это чувствуется в дискуссиях об эмиграции и в предпочтении наших соотечественников за рубежом. Есть немало людей, которые теоретически хотели бы уехать: по одним данным, больше 20%, по другим – чуть меньше 10%. Фактически уезжают гораздо меньше – за минувший год уехали менее 40 000 человек. Не могут, не имеют «конвертируемых» профессий, не знают языков, может, и говорят об отъезде только для красного словца. Но даже наличие периодически думающих об отъезде в другую страну, по-моему, важно, поскольку оно создает социальный климат. Если в «потенциально чемоданном» настроении находятся миллионы людей, они ведь будут вести себя соответствующим образом: жить не для «здесь», а для «там». И это становится новым ментальным образованием.

Тем не менее, любую систему, равно как и личность (в ином масштабе, но не менее верно) характеризует не ошибка, а реакция на ошибку. Из психологии [Безопасное общение, или Как стать неуязвимым! / Ковпак Д., Каменюкин А.: Питер; Санкт-Петербург; 2013] известно, что нет друзей или врагов, а есть «учителя». Если система (или личность) не учится, не работает над своими слабыми местами (суть допущенными ошибками) – она обречена на гибель. Вопрос времени. Из истории известно: все сложноорганизованные системы гибнут по внутренним причинам, а не в результате внешнего воздействия: что Риму нашествие варваров, не будь он разложен коррупцией, бюрократизмом и низкой нравственностью, породившими, в свою очередь, и разложение экономики, армии, а главное – морали. Немногие придают значение морали и сегодня, вероятно, полагая – «после нас – хоть потоп». Организм может убить даже простуда, если ослаблен иммунитет. С внешней стороны над ослаблением иммунной системы (как личности, так и государства) кое-кто «у нас порой» может целенаправленно работать. Получился замкнутый круг или это можно назвать умело сглаженными углами. В качестве исторического примера уме-

стен «прецедент Писсарро», который приводит социолог и философ А.А. Зиновьев в [А. Зиновьев. Как иголкой убить слона]. Наверное, это пока единственный в мировой истории случай, когда целая империя была захвачена в результате одного террористического акта.

В нестабильно развивающихся странах, где население отказывается верить в системные ошибки руководства, довольно скоро становятся популярными убеждения, что «победу украли», а проигрыш явился следствием подлого удара в спину и (или) предательства. В результате любой лидер, которому посчастливилось возглавить государство в период распада системы, относительно скоро попадает в разряд предателей, и на него можно свалить все недомыслие целого поколения управленцев. Современная ситуация, на мой взгляд, это тот же Союз ССР, но модернизированный – с Интернетом, открытыми границами, частичной «мягкой» цензурой, фактически однопартийной системой, государственными СМИ, в т.ч. телевидением (только они стабильно и держаться на плаву – вам скажет любой профессиональный журналист) и экономикой недоразвитого капитализма. Сегодня, впрочем, добавилась еще антиамериканизм – следствие противостояния с НАТО и борьба геополитических интересов. Если президент страны выщечивает инвективы, к примеру, «в России есть люди, которые шакалят у иностранных посольств», «мочить в сортире» и проч., то недалеко то время, когда будут конкретно указаны предатели национальных интересов – для выгодного восприятия политической действительности остальной частью зомбированного социума. Причем зомбирование происходит посредством все тех же СМИ и телевидения.

Разумеется, в любом социуме всегда существовала борьба интересов, групп и «заговорщиков» всегда много, они разносторонне «окрашены». Каждая группа единомышленников следует своим интересам в борьбе за власть и ресурсы. Сравните с моделью коммунальной квартиры, семьи и (или) небольшой ячейки социума, к примеру, в рамках одного офиса. Созерцать будем все то же самое, но в миниатюре. При этом если пытаются убедить, что все зло мира исходит из одного лишь центра, то надо, задумавшись, полагать, мы имеем дело с манипуляцией сознания, созданием образа врага, на которого, как только появится необходимость, будут списаны все

просчеты и ошибки системы. Писатель Виктор Пелевин [Пелевин В. Generation П.] по этому поводу заметил: «антирусский заговор, безусловно, существует – проблема только в том, что в нем участвует все взрослое население России». Сегодня российское государство напоминает небоскреб, у которого через раз работают лифты. Кто закрепился на своем этаже – там и правит, не допустит к себе тех, кто лезет снизу. Но власть заслуг должна принадлежать не тем, кто является племянником старшего помощника или зятем младшей дочери, а тем, кто действительно что-то сделал для страны... Отсюда нужна система социальных лифтов, которая возносит людей не по признаку личной преданности первому лицу.

Еще одна сторона ментальности моего народа в том, что русские с удивительным мазохизмом (инициативно) культивируют о себе негативные стереотипы, один из которых – миф о грязи и технической отсталости. Мол, и мыться мы не привыкли, правила гигиены усвоили позже всех в Европе, да и насильно прививали их нам, ибо по природе своей не склонны к чистоте. А что касается технического прогресса, так мы вообще позади планеты всей испокон веков. «С нашей созерцательной духовностью, наложенной на русскую лень, за всю свою историю ничего нормального в научно-техническом плане создать мы не могли». Мифы о «неправильной» стране, в которой вообще жить невозможно. Вот тезисы, с которыми автор [В. Мединский. Серия книг «Мифы о России»] спорит и доказывает обратное. Но что тут доказывать, если мы сами являемся доказательством того, как жить нельзя. На ту же тему Председатель комитета Госдумы РФ по культуре С. Говорухин почти две декады лет назад выпустил публицистическую кинокартину «Так жить нельзя». Очевидно, «особый русский менталитет» нельзя изменить одним лишь воззванием, даже многократно повторенным, столь глубоки в исторической памяти примеры исторических потрясений. Но это не мешает представителям западных демократий показывать на нас пальцем все с тем же посылом: глядите – как нельзя жить.

В данном контексте для обоснований отличий русского от западного стиля ментального мышления, можно привести практический пример определения критериев ответа на вопрос «счастлив ты или нет?». В Европе с большой долей вероятности мы получили односложный

ответ. У русских же в ответе присутствует сочетание качественно-количественных методов анализа, которые в человеческих отношениях находят свое подтверждение или не подтверждаются; поэтому ответ будет более эмоциональный и (или) развернутый. По той же аналогии, разнятся ответы на «риторические» вопросы, к примеру, «как дела?» Даже если и русский и европеец не станут пускаться в рассуждения, подсознательно житель евразийского пространства находит более качественную аргументацию своего ответа, даже если не произносит ее. В то время как иностранец ответит односложно, «не задумываясь», дежурной фразой и сразу переключится на более актуальные для него размышления.

Менталитет существует как одно из влиятельных понятий культурной политики. В многонациональном, многоконфессиональном и полиэтничном государстве, каким была и остается Россия, трудно выделить единый общенациональный менталитет как свойство традиционного этнического сознания особым образом отражать (и выражать своим поведением) оригинальную этническую картину мира – представления индивида об окружающем мире, сформировавшиеся на основании определенных культурно-ценностных доминант (осознаваемые и бессознательные). Совокупность бессознательных комплексов складывается в процессе адаптации человеческого коллектива (этноса) к окружающей природно-социальной среде и выполняет в этнической культуре роль основных механизмов, ответственных за психологическую адаптацию этноса к окружающей среде. Бессознательные образы формируют привычки (шаблоны типичной реакции на ситуации) и их следствия – характер, который специфичен для каждой этнической культуры. В методологическом и теоретическом аспектах, проблематика ментальности как призмы, сквозь которую человек смотрит на мир, требует комплексного исследования и совместных усилий специалистов различных гуманитарных наук. Развитие ментальности обусловлено традициями, культурой, социальными структурами и факторами, средой обитания людей. И изменение даже некоторых существенных из этих условий и факторов неизбежно приводит к изменению ментальности человека и социальных страт.

**К**ак сообщило ТАСС 20 декабря 2015 г., «Правительство РФ поручило Минэкономразвития и Минфину внести предложения о наказании властей республики Крым в связи с заморозкой средств из федерального бюджета, выделенных на развитие региона». В связи с этим можно заметить, что современные информационные технологии легко могут служить целям мониторинга государственного управления территориями разного уровня – от небольшого Муниципального Образования до Республики или области. При этом Интернет предоставляет возможность самого широкого обзора того, как обстоят дела в любом уголке страны.

Приведенная Диаграмма исполнения бюджета поясняет несложный метод отображения реальной ситуации с использованием бюджетных средств. На Диаграмме отражается поквартальный или помесечный баланс планового бюджета каждой строки расходной части и уровня освоения бюджетных средств. То же относится и к доходной части бюджета. Диаграмма может быть размещена на сайте Администрации в закрытом и открытом доступе.

Среди столбцов Диаграммы целе-

Т.Л. СИВКОВА

Директор по тактическому планированию  
ЗАО «Гуманитарный фонд»

## визуализация управления

Новые методы социально-экономического планирования.

сообразно поместить и такой, как нецелевое использование бюджетных средств. Такие ситуации вполне возможны в тот трудный период, который переживает вся страна. Но верно понимать ситуацию крайне важно.

Различные программные технологии позволяют вести глубокий анализ содержания каждой Диаграммы. Чрезвычайно важен сравнительный анализ Диаграмм различных МО. Такой способ оптимизации бюджетной политики уже давно предложил генеральный директор ЗАО «Гуманитарный фонд» Н.Б. Покровский. Для

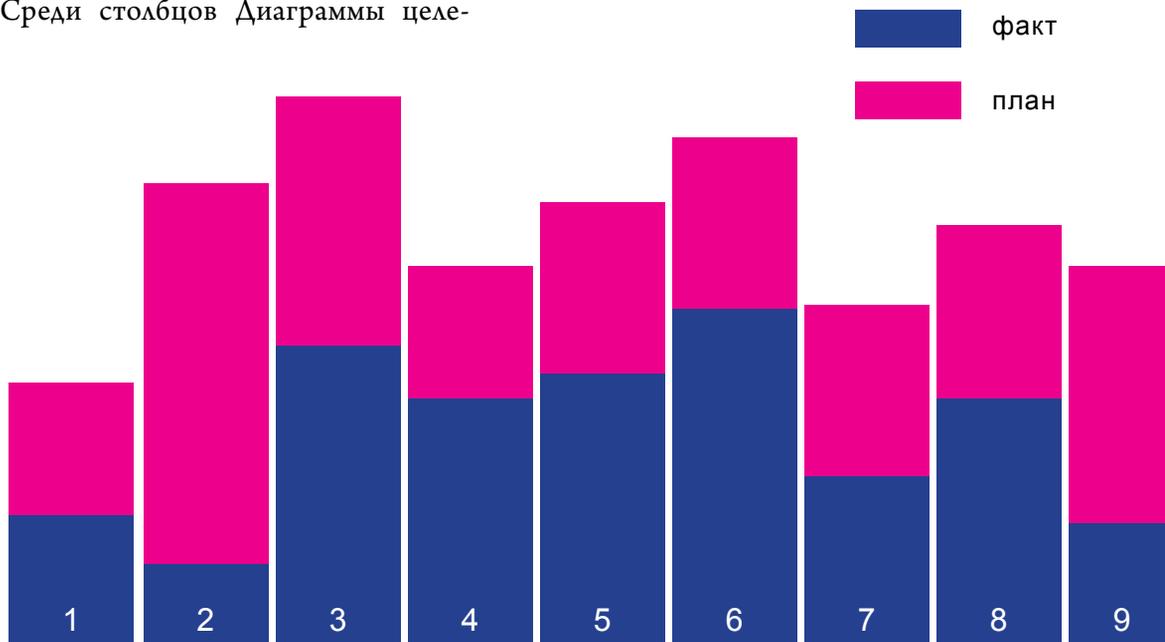


Диаграмма исполнения бюджета.

этих целей могут быть полезны математические методы, использующие критерии гармонии и степени соответствия законам естественных природных процессов.

В общем, здесь есть, где развернуться различным методикам мониторинга и анализа реальной ситуации.

Существенным достоинством Диаграммы является то, что пресечение незаконной деятельности в этой сфере может происходить гораздо раньше, чем государству будет нанесен ущерб, исчисляемый многими миллиардами рублей. Зачастую размеры хищений должны превзойти некий порог, после которого вступают в действие правоохранительные органы. Наверное, это не самый удачный путь.

В том же сообщении ТАСС по вопросу обоснованности бюджетных расходов «... приводится автомобильная дорога, стоимость которой после проверки представленных Правительством Крыма обоснований сократилась с 4,2 млрд. рублей до 2,6 млрд. руб.». В этом отношении идеи Н.Б. Покровского по сравнительному анализу бюджетных трат могут быть весьма полезны не только для корректировки стоимостей объектов, а даже на стадии их оценки.

Наверное, предложенный вид Диаграммы может претерпеть различные изменения. Например, Н.Б. Покровский предлагает вообще использовать векторное отображение информации, в которой величинам придается агрегированный характер. Однако векторы скорее служат стратегическим управленческим решениям, т.к. позволяют «почувствовать» признаки тех или иных тенденций еще тогда, когда их невозможно формализовать. Данная же Диаграмма наиболее полезна для контроля и оперативного, а не стратегического управления. Но, кто знает, может быть, практика векторного сопровождения Диаграммы со временем приведет к совершенно новым методам социально-экономического планирования, контроля и управления?

На сегодня же кажется вполне очевидным, что внедрение Диаграммы весьма актуально.



**В** 2016 г. в рубрике Персона мы возвращаемся к личностям из сферы власти. И открывается этот цикл статьей, посвященной событиям глубокой древности, связанным с личностью древнеегипетского фараона Эхнатона. Он был известен как властитель, единолично изменивший государственную религию и впервые в истории установивший культ единого бога.

Эхнатон жил в XIV в. до н. э. Это легендарная древность для европейской культуры, еще только зарождавшейся в недрах эгейской цивилизации. Но у Древнего Египта позади были уже тысячелетия государственного строительства и развития письменности. Уже составлялись хроники и велась архивы. Сохранились надписи в камне, изображения важных событий и даже переписка с главами других государств. Это позволяет сегодня реконструировать биографию человека, жившего 3 с половиной тысячи лет назад.

Большинство цитат данной статьи взято нами из книги французского египтолога Жака Кристиана «Нефертити и Эхнатон», вышедшей в рубрике ЖЗЛ в 2006 г.

Деятельность Эхнатона приходится на эпоху Нового царства – это время наивысшего расцвета древнеегипетской государственности, время восстановления независимости Египта после завоеваниями его гиксосами. Эхнатон принадлежал к XVIII династии фараонов – одной из наиболее известных династий Древнего Египта. Достаточно сказать, что к этой династии принадлежали все фараоны по имени Тутмос, а также женщина-фараон Хатшепсут и Тутанхамон, известный сенсационным открытием его гробницы.

Эхнатон (1375-1336 гг. до н. э.) – урожденный Аменхотеп IV – был младшим сыном фараона Аменхотепа III и царицы Тейе.

Время правления его отца Аменхотепа III (1388-1353/1351 до н. э.) – это один из величайших периодов расцвета древнеегипетской цивилизации. Об этом свидетельствуют грандиозные храмовые комплексы, превосходные памятники скульптуры изящные туалетные вещицы и многие другие произведения искусства.

Детство Эхнатона было спокойным, потому что «Аменхотеп III правил сказочно богатой страной, которая в то время переживала истинный расцвет... Хорошо налаженная экономика обеспечивала Египту богатую и счастливую жизнь. Религиозная мысль достигла необычайной глубины...

Обратим внимание на один очень существенный факт: внешняя политика Аменхотепа III способствовала многочисленным религиозным и социальным контактам между Египтом и сопредельными странами. Происходил настоящий «обмен богами»; встречались,

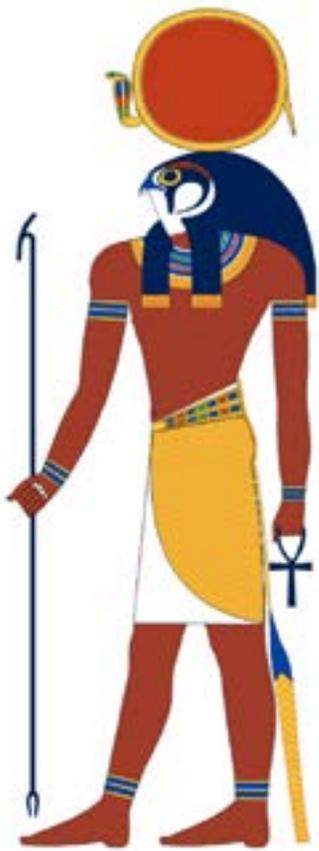


Статуя Аменхотепа IV (Эхнатона)



Бюст Аменхотепа III

часто вполне дружески, различные, более или менее «дополнявшие» одна другую идеологии. Народы (и верования) вступали в соприкосновение друг с другом,



Бог Ра.

не находясь при этом в состоянии вражды.

Египет открылся навстречу миру, и мир открылся для Египта. Эта особая атмосфера не могла не повлиять на рождение религии Атона». [1].

Мать Эхнатона Тейе имела большое влияние при дворе своего мужа и активно участвовала не только в общественной, но и в политической жизни страны. На древнеегипетских изображениях Тейе постоянно присутствует рядом с царем на публичных приемах. Сохранился отрывок из письма митаннийского царя Тушратты Аменхотепу IV, в котором он упоминает

## Власть: персона

о значительной роли Тейе в политике Аменхотепа III: «Все слова, которыми я обменивался с твоим отцом, – твоя мать Тейе их знала. Никто, кроме нее, не знал их, но у нее ты можешь обо всем узнать...»

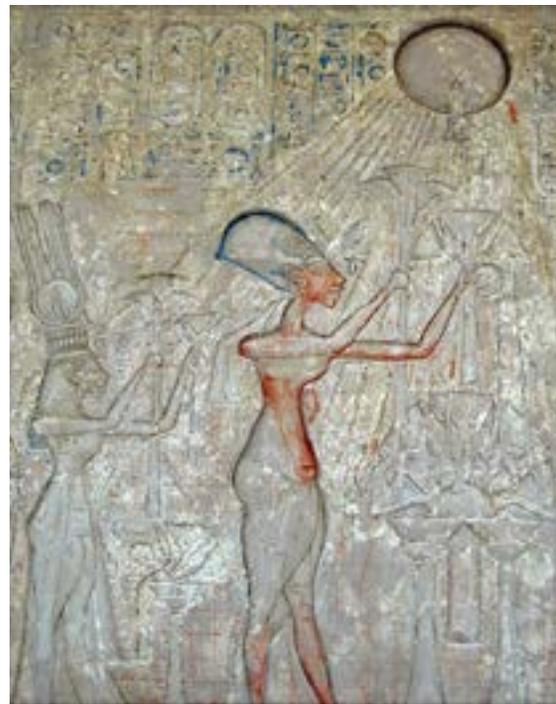
Когда Аменхотеп IV начал править самостоятельно, мать оказывала большое влияние на ведение государственных дел.

Идеи новой религии зародились у Эхнатона еще при дворе своих родителей.

Религия играла огромную роль в жизни древних народов – ее тогдашнее значение невозможно сопоставить с современным. Религия отвечала на все вопросы, от бытовых до экзистенциальных. В Египте к тому же сложился культ загробного мира с подробнейшей географией того места, куда душа человека попадает после смерти, и этикетом, как этой душе следует себя вести.

«Египтяне не верили – ни в одного бога, ни во многих богов. Они обладали определенными знаниями о божественных силах и экспериментировали, пытались эти знания расширить. Чтобы добиться бессмертия, нужны знания, а не вера. Отсюда – огромное значение в египетской культуре текстов и ритуалов, которые воспринимались как истинная наука о бытии». [1]

Религия Древнего Египта складывалась из множества локальных верований. Внешне древнеегипетский пантеон выглядел



Эхнатон со своей семьей совершает подношение Атону.

архаично. Звероподобные боги явно несли в себе следы древнейших тотемистических культов. В египетской мифологии не существовало единых представлений о сотворении мира. Главные религиозные центры Древнего Египта – Иуну (Гелиополь), Гермополь (Шедет) и Мемфис – вырабатывали различные варианты космогонии и теогонии.

Естественно, что значимость богов напрямую зависела от политической роли города, которому те покровительствовали. В связи с возвышением роли Фив главным государственным богом стал Амон – божество неба и воздуха. Его образ также соединялся с образом солнечного бога Ра, которому поклонялись в Гелиополе (Иуну). Величественные руины храма Амона-Ра и сегодня можно видеть в Луксоре – современном городе на месте древних Фив.

Первые упоминания о боге Атоне восходят ко временам XII династии в древнеегипетском рассказе «Сказание Синухе». В этом рассказе умерший царь описывается как бог, поднимающийся к небесам, затем он объединяется с солнечным диском и его божественное тело сливается с его создателем. Солнечному богу Атону поклонялись во времена правления



Эхнатон, Нефертити и их дочери.

Бюст Нефертити.  
Берлинский Новый музей.

Аменхотепа III, когда его изображали в виде человека с головой сокола, также как и Ра.

Сейчас трудно достоверно назвать причины, вызвавшие реформу Эхнатона. В исторической литературе эти причины разнятся от мистического откровения до утилитарной стратегии укрепления царской власти. Ведь благодаря своей реформе «Эхнатон более действенным образом, чем другие фараоны его эпохи, исполнял свою роль царя-бога, ибо «возродил» и присвоил себе символические прерогативы владык Древнего царства. Он еще более возвеличил власть фараона, акцентировав ее значимость как земного отражения божественного мироустройства. Солнечный Диск стал символом духовного созидательного процесса – а также гарантом способности царя придавать всему существующему сакральный характер».

Существует также предположение Алексея Морозова («Наука и религия», 1990, #3), что реформа связана с извержением вулкана Санторин приблизительно в 1380 г. до н. э. Тучи, закрывшие небо, ядовитые дожди, холод – все это могло вызвать резкий переход к усиленному поклонению разгневанному богу Солнца.

Предполагаемый сценарий развития событий выглядит так. Пытаясь укрепить свою самодержавную власть, Аменхотеп IV выступил против жречества. Чтобы ослабить противника, необходимо было лишить его этого идеологического влияния. И вот в противовес фиванскому богу Амону Аменхотеп постепенно стал выдвигать бога Атона. Провозгласив себя первосвященником нового бога, Аменхотеп на 3-м году своего правления начал строить в Фивах в его честь храм. На 4-м году началась отделка стен нового храма. Атон там еще изображался

в образе человека с головой сокола, увенчанной солнечным кругом. Но в конце 4-го года правления Эхнатон провозгласил себя абсолютным божеством. Солнечный диск, Атон, стал считаться небесной, природной «иконой» самого царя. Поэтому меняется и само изображение Атона. Прежний образ человека с головой сокола, увенчанной солнечным кругом, заменился новым – круг с солнечной или царской змеей (уреем) спереди и множеством устремленных вниз лучей с кистями человеческих рук на концах.

Имя Атона также записывали иначе, чем это было с другими богами. Его помещали внутри картуша, как имя фараона.

«Особенно важен тот факт, что имя Атона окружалось двумя картушами. Атон стал царем богов, владыкой, не имеющим себе равных, который осуществляет свое царствование через посред-

ство фараона. Мы как бы возвращаемся в сферу солярной теологии Древнего царства, когда царь был единственным посредником между божественным началом и своим народом...

Атон – движущая сила мира, созидаемого им заново в каждое мгновение. Именно он управляет судьбами живых существ и вещей. По утрам люди начинают видеть все великолепие обновленного мира с того момента, когда Атон появляется на горизонте; по вечерам, когда Атон исчезает на западе, они впадают в состояние, подобное временной смерти.

Учение об этом боге не было зафиксировано в форме доктрины: ведь всемогущество света самоочевидно, его не нужно подкреплять какими-либо догмами. Атон, создавший далекое небо, поднимается туда, чтобы с высоты Страны Света обозреть свое творение. В нем заключены миллионы жизней, и он помогает им реализоваться посредством своих лучей. Его свет проникает и в людские сердца, где становится созидательной силой в ее чистейшем проявлении – любовью.

Одна тема совершенно отсутствует в религии атонизма – тема подземного, ночного путешествия Солнца, в ходе которого божественное светило сталкивается с опасными испытаниями и подвергается риску быть уничтоженным. Символика Атона – дневная, радостная, светоносная. Она никак не связана с географией потустороннего мира» [1].

На четвертом году своего правления Аменхотеп IV принял удивительное решение: отпраздновать хеб-сед, то есть магический ритуал обновления силы царя. Обычно этот обряд проводился только на 30-м году царствования фараона. «Аменхотеп IV был молодым человеком и правил всего четыре года. Может, он успел ощутить физическую или психическую усталость и именно потому решил столь резко нарушить обычный порядок проведения ритуала? Поверить в такое трудно. Нам кажется более вероятным другое: Аменхотеп IV, уже запланировавший следующие этапы своей религиозной реформы, мог испытывать потребность в дополнительной магической силе, в «возгонке» своего творческого динамизма. Ведь работа, которую ему предстояло совершить, была метафизическим «бременем», возложенным на царя всеми богами и богинями Египта». [1]

В это время его женой уже была Нефертити, чье имя переводится, как «прекрасная пришла».

Судя по многочисленным изображениям, она пользовалась любовью и уважением супруга-фараона и, вероятно, разделяла его убеждения. «Для многих наших современников символом амарнской авантюры является, прежде всего, восхитительная улыбка Нефертити, повсеместно известная благодаря бюстам царицы, которые хранятся в Берлине и Каире, и ее взгляд, навсегда устремившийся в вечность». [1]

«Супружеская любовь, – пишет бельгийский историк Анри Пиренн, – есть, следовательно, высшая манифестация божества. Вот почему царь не только не прятал свою интимную жизнь от подданных, но всегда появлялся перед народом в сопровождении супруги и открыто демонстрировал свою нежность к ней» (цит. по [1]).

«Фараон – космическое существо. В нем соединены мужское и женское начала. Что касается египетского государства, то верховную сакрализованную власть в нем осуществляет царствующая чета. Эту вечную для Египта истину Нефертити и Эхнатон олицетворяли с особой наглядностью». [1]

Следующим этапом упрочения культа Атона было основание новой столицы. Прежняя резиденция фараонов находилась в Фивах. В 300 км к северу начинается строительство нового города – Ахетатона («горизонт Атона»). Теперь здесь находится поселение Тель эль-Амарна.

Эхнатон вместе с семьей и всем двором покинул Фивы, спустился вниз по течению Нила и вышел на берег в том месте, где намечалось строительство новой столицы. Здесь совершилось жертвоприношение богу Атону. А затем за несколько лет на пустом месте вырос большой город.

«Основание новой столицы не было «революционным» актом Аменхотепа IV (то есть внезапным, совершенно неожиданным событием). Он готовился, прежде чем сделать окончательный выбор, потом публично объявил о своем решении, потом, вероятно, не раз посещал устроившее его место и, наконец, занялся организацией крупномасштабных строительных работ. Мы не должны воображать себе фараона-мистика, одинокого перед лицом враждебных чиновников и недоверчивого народа: с одной стороны, сооружение священного города в такой ситуации оказалось бы невозможным, с другой – сама эта ситуация представляется неправдоподобной для Древнего Египта» [1].

В 1891 г. английский египтолог Ф. Питри начал раскапывать территорию древнего Ахетатона. Он смог определить планы некоторых зданий, уточнить расположение главных кварталов. От разоренного города тропы вели к пограничным стелам и гробницам, высеченным в скалах. В этих гробницах находились изображения и надписи. Площадь города составляла 700x300 м, не считая смежных личных дворов и храма царской семьи. Основная часть дворца, как и храм Атона, была сделана из белого камня.

«Ахетатон по необходимости стал городом-«скороспелкой». Конечно, строители придерживались первоначальной программы и сделали все от них зависящее, чтобы религиозная и гражданская жизнь города могла соответствовать требованиям фараона; однако не все урбанистические проекты были осуществлены с тем размахом, с каким задумывались. И все же жизненно важные «органы» столицы, которые были предусмотрены с самого начала, очень скоро начали функционировать. А в этом, собственно, и состояла главная цель Эхнатона...

Дошедшие до нас источники свидетельствуют, что город Атона был красивым и уютным, с широкими улицами, зелеными насаждениями, хорошо распланированными кварталами. К тому времени, как туда переехал двор, Ахетатон стал очаровательной столицей, в которой уже билось сердце Египта...

Город Атона не представлял собой руссоистского заповедника на территории Египта. Эхнатон не идеализировал «доброе дикаря» и не вел себя, как оторванный от жизни поэт-мечтатель. Имея в своем распоряжении армию и полицию, он использовал их для обеспечения безопасности столицы и общественного порядка...

Каждый египетский храм считался воплощением космоса, «образом неба на земле». Ахетатон же весь был городом-храмом, священной резиденцией Солнечного Диска...

Амарна – космический город. Это Страна Света, и все архитектурные памятники в ней спланированы так, чтобы они были максимально открытыми для солнечных лучей». [1]

Эхнатон не только отрекся от прежней столицы. Он отрекся от собственного имени и изменил имена своих приближенных так, чтобы они были посвящены Атону. Аменхотепа IV стали звать Эхнатон (угодный Атону). Его жена Нефертити стала Нефер-Неферу-Атон – «прекрас-

ная красота Атона». Старших дочерей фараона звали Меритатон («возлюбленная Атоном»), Макетатон («Хранимая Атоном»), Анхесенпаатон «Она живет для Амона».

Смена имени – это очень важный шаг. Все древние народы придавали имени магический смысл. Соответственно, при смене имени «магическим образом» родилось новое существо... В представлении древнего египтянина имя является бессмертной частью человеческого существа. Оно продолжает жить и после физического исчезновения своего обладателя. Оно содержит в себе духовную энергию, которую необходимо сохранить, чтобы воскресший, странствуя по «прекрасным дорогам иного мира», не утратил своей идентичности». [1]

Царствование Эхнатона было сопряжено с культурным расцветом Египта, средоточием которого стал Ахетатон. Этот период древнеегипетского искусства называется «амарнским».

В Ахетатоне Эхнатон создал благоприятный климат для развития искусств совершенно оригинального стиля, сочетавшего динамику, гибкость линий и чувственность, что совершенно не совпадало с предыдущим монументальным каноном. Амарнское искусство характерно прежде всего реалистичными изображениями не только фауны и флоры Египта того времени, но и правящих особ. Изображения фараона и его уже не идеализированы.

На изображениях Эхнатон имеет все признаки аристократического вырожденца – женоподобную фигуру, деформированный череп, чрезмерно тяжелую нижнюю челюсть, несоразмерно большую голову, отвисший одутловатый живот. Правитель предстает не в образе воина-завоевателя или укротителя диких зверей, охотника, но отцом, мужем. Его часто изображают с дочерьми на коленях, нежно обнимающим жену, нередко семейные сценки и сцены богослужений и поклонения Атону всей семьей.

Ярчайшим примером искусства амарнского периода считаются скульптурные изображения царицы Нефертити, обычно приписываемые царскому скульптору по имени Тутмос Младший, черепок с именем которого был найден в куче строительного мусора в его мастерской в Ахетатоне.

Безусловно, следует отметить, что Амарна стала переломной эпохой и для египетской словесности. Создаются шедевры египетской по-



Фараон Хоремхемб.

эзии, в частности, «Гимн Атону», авторство которого приписывается самому царю:

*Ты в сердце моем,*

*И нет другого, познавшего тебя,*

*Кроме сына твоего Неферхепрура,*  
*единственного у Ра,*

*Ты даешь сыну своему постигнуть*  
*предначертания свои и мощь свою.*

*Вся земля во власти десницы твоей,*  
*ибо ты создал людей;*

*Ты восходишь – и они живут,*

*Ты заходишь – и они умирают.*

*Ты время их жизни, они живут в тебе.*

*До самого захода твоего все глаза*  
*обращены к красоте твоей.*

*Останавливаются все работы, когда*  
*заходишь ты на западе.*

*Когда же восходишь, то велишь про-*  
*цветать [...] для царя.*

*Спешат все твари с тех пор, как ты*  
*основал твердь земную.*

*Ты пробуждаешь всех ради сына сво-*  
*его,*

*исшедшего из плоти твоей,*

*Для царя Верхнего и Нижнего Егип-*  
*та, живущего правдой,*

*Владыки Обеих Земель, Неферхепру-*  
*ра, единственного у Ра,*

*Сына Ра, живущего правдой, Владыки*  
*венцов Эхнатона, великого,*

*– да продлятся дни его!*

*– И ради великой царицы, люби-*  
*мой царем,*

*Владычицы Обеих Земель Не-*  
*фернефруатон Нефертити,*

*– да живет она, да будет моло-*  
*да она во веки веков!*

(цит. по [1], пер. М.А. Коростовцева)

К 9-10 годам правления Эхнатона относятся первые известные нам случаи преследования бога отверженной столицы – Амона. Зато Атону возводились храмы по всему Египту. Эти храмы наделялись большими земельными массивами, охотничьими и рыбными угодьями, скотом, пастбищами, обеспечивались рабочей силой. Был учрежден большой штат жрецов – служителей нового культа фараона. Они, как это видно из памятников той поры, были в основном представителями новой служилой знати.

Тем временем, внешнеполитические дела Египта шли неважно. Занятый религиозным устройством, Эхнатон не смог сохранить дипломатических достижений своего отца. Сохранились письма вавилонского царя Бурна-Буриаша II, жаловавшегося на отсутствие обычных щедрых подарков. К тому же, Эхнатон заключил дипломатические отношения с Ассирией, что также вызвало недовольство Вавилонии. В результате Бурна-Буриаш II разорвал союз с Египтом и начал ориентироваться на враждебное ему Хеттское царство.

Царь Митанни Тушратта получил вместо золотых изображений позолоченные деревянные. Он пишет: «Итак, пусть брат мой пришлет мне

золото, в таком большом количестве, которого нельзя было бы и исчислить... Ведь в стране моего брата много золота, столько же, сколько и земли. Боги да устроят так, чтобы его было еще больше в десять раз».

Отношения Эхнатона с митаннийским царем испортились настолько, что едва не началась война.

Эхнатон не хотел или не мог послать достаточно войск, чтобы удержать азиатские владения Египта. Египет терял не только международный политический престиж, достигнутый фараонами-завоевателями XVIII династии, но и экономическое могущество, поскольку все эти неурядицы сильно сократили поступление материальных ценностей из провинций.

Дальнейшее развитие событий различается у разных исследователей. Одна из версий полагает, что в последние годы правления под воздействием матери царицы Тейе, или просто осознав надвигающуюся опасность, Эхнатон отказался от крайнего ригоризма и пошел на некоторые уступки. Об этом свидетельствуют и имена его младших дочерей: Нефернефрура и Сетепенра (оба имени посвящены богу Ра). Предполагается, что на почве этого отступничества у Эхнатона произошел разлад с его главной женой Нефертити, ревностной сторонницей культа Атона. Во всяком случае, начиная с 15-го года правления Эхнатона, имя Нефертити не упоминается, как это было ранее, рядом с именем фараона.

Жак Кристиан предпо-

лагает другой расклад. Он считает, что вслед за своей дочерью Макетатон умерла и Нефертити. Эта смерть имела сакральное значение. «Свет Атона изливался на землю через посредство божественной четы. Лишившись Нефертити, Эхнатон уже не мог исполнять теологические и символические функции, которых требовал культ божественного Солнца» [1]. Кристиан считает, что Эхнатон взял себе соправителя, которым был некий Сменхкара. Предположительно Сменхкара был из царской семьи – возможно, младший брат или сын Эхнатона.

Сменхкара пришел к власти после смерти Эхнатона. Ему наследовал Тутанхамон. Большинство египтологов соглашаются, что он был сыном Эхнатона. Есть версия, что Тутанхамон был сыном Сменхкары. В любом случае, на Тутанхамоне, не дожившем и до 20 лет, XVIII династия фараонов прервалась. После смерти Тутанхамона к власти пришел престарелый сановник Эйе – вероятно, путем женитьбы на юной вдове Тутанхамона Анхесенамон. Затем престол узурпировал военачальник Хоремхеб.

Наследники Эхнатона постарались ликвидировать все последствия его реформы. Египет возвратился под власть старых богов и, в первую очередь, Амона. Это выразилось опять же в именах: Тутанхатон и Анхесенатон взяли новые имена в честь Амона. Но если Тутанхамон еще проявлял терпимость к культу своего предшественника и по сути служил обоим богам – Атону и Амону, то при Хоремхебе на амарнском периоде египетской истории была поставлена окончательная точка.

Святыни Атона снесли. Хоремхеб безжалостно уничтожил все, что было связано не только с Эхнатоном и с культом Атона, но и со своими двумя предшественниками – Тутанхамоном и Эйе. Он присвоил все их сооружения и статуи, стерев их имена и поставив взамен свое. Более того, он объявил себя непосредственным преемником Аменхотепа III, исключив, таким образом, Эхнатона, Сменхкара, Тутанхамона и Эйе из списка правивших фараонов, а годы их правления причислил к своему царствованию. Имя Эхнатона было запрещено к произношению.

По приказанию Хоремхеба был разрушен и Ахетатон, с его великолепными дворцами, виллами и храмами. Руины Ахетатона постепенно занесло песком, и их на несколько тысячелетий укрыла пустыня.

Правление Эхнатона продолжалось 17 лет, и столько же просуществовала новая религия. С экономической и политической точки зрения это не был благополучный для Египта период, зато искусство процветало и приобрело новые формы.

«Эхнатон не был ни гуманистом-просветителем, ни харизматическим лидером, ни исполненным человеколюбия романтиком, ни далеким от жизни мистиком. Он не воевал с собственным народом, а последний не восставал против своего повелителя. Ни Эхнатон, ни Нефертити ничем не напоминали фанатичных проповедников сектантского вероучения. Они не объявляли «священной войны» против жречества Амона. «Солнечная чета» царствовала в мире, и ей привычно повиновались все – жрецы, армия, полиция, различные звенья административного аппарата.

Эхнатон, прошедший обучение у лучших наставников и сведущий в древней символической, был, прежде всего, фараоном, то есть наследником всей египетской мудрости. Он ничего не менял ни в функционировании и статусе монархии фараонов, этого земного отражения божественного миропорядка, ни в природе сакрализованного государства, ни в характере египетского общества, в котором решающую роль играли храмы и «дома жизни» – центры знания. Как и другие фараоны, Эхнатон посвящал все свои силы лишь одной проблеме – проблеме обеспечения контакта с источником жизни. В зеркале амарнского искусства «царственность» предстает как сверхъестественная сила, к которой неприменимы человеческие нормы и которая воплощается в таинственных формах, непостижимых для рационального мышления» [1].

Жак Кристиан придает большое значение духовной составляющей амарнской реформы. Он считает, что мы «не пойдем истоков христианства, не обратившись к египетской духовности». Он ставит Эхнатона как духовного лидера на один уровень с Моисеем: «Эхнатон и Моисей находились в одинаковых отношениях с божеством и одинаковым образом доносили до других то Откровение, которое было им даровано».

На наш взгляд, из истории Эхнатона и его реформы можно сделать следующие выводы. Во-первых, эта история очередной раз доказывает значительную роль личности в истории. Один человек может совершить полный переворот в

#### Литература

1. Кристиан Ж. Нефертити и Эхнатон. - 2006.

2. <https://ru.wikipedia.org/>

# рекомендации XI Всероссийского налогового форума ТПП РФ «Налоговая политика: итоги года и перспективы»

3,4 декабря 2015 года, г. Москва.

**Т**екущий 2015 год характеризуется принятием значительного числа поправок в Налоговый кодекс Российской Федерации. Так, создан правовой механизм добровольного декларирования активов и счетов (вкладов) в банках в целях обеспечения правовых гарантий сохранности капитала и имущества физических лиц, защиты их имущественных интересов, в том числе за пределами Российской Федерации, снижения рисков, связанных с возможными ограничениями использования российских капиталов, которые находятся в иностранных государствах.

.....

Однако при реализации налоговой политики в среднесрочной перспективе сохраняются определенные риски. С одной стороны, государству необходимо сохранять объемы финансирования крупных инфраструктурных и социальных проектов, что требует стабильных налоговых доходов, а, с другой стороны, поддерживать отечественный бизнес, развивать импортозамещение, промышленное производство и сельское хозяйство. В условиях сохраняющихся низких цен на нефть и прогнозируемого дефицита федерального бюджета важно обеспечить существующий уровень налоговой нагрузки на бизнес, который, по данным Минфина РФ, составляет порядка 34,4 %.

Вместе с тем ТПП РФ и бизнес оценивают уровень фискальной нагрузки несколько выше. Это связано с тем, что в России, помимо налогов и сборов, организациям необходимо уплачивать так называемые неналоговые платежи. По подсче-

**К**ак Координатор проекта стимулирующей налоговой системы «Адаптивный налоговый курс», редакция ЛиК считает весьма важным событием 2015-го года проведение в Москве 3,4 декабря XI Всероссийского налогового форума ТПП РФ «Налоговая политика: итоги года и перспективы». Список всех участников мероприятий в рамках XI Всероссийского налогового форума ТПП РФ насчитывает около 1200 имен специалистов в сфере бизнеса, власти и науки.

Результатом Форума стал емкий итоговый документ с рекомендациями Правительству РФ и Государственной Думе. Редакция приводит лишь вступительную и завершающие части, сопроводив их некоторыми общими комментариями к опущенной части.

там ТПП РФ, количество таких обязательных платежей составляет порядка 50 позиций, они никаким образом не сгруппированы и рассредоточены по различным правовым актам.

В этой связи участники Форума предлагают следующее:

- подготовить и принять рамочный закон, который бы определил единые правила установления и взимания неналоговых платежей, их основные элементы и порядок уплаты;
- ускорить создание единого перечня (реестра) таких платежей, а в законодательстве должно быть закреплено правило о том, что ни на кого не может быть возложена обязанность уплачивать неналоговый платеж, не включенный в единый реестр;
- укрупнить несколько десятков неналоговых платежей до нескольких видов, что существенно упростит их взимание;
- не допускать произвольных различий при выборе администратора одинаковых по своей сути платежей, как сейчас происходит, к примеру, для утилизационного сбора (ФНС России) и экологического сбора (Росприроднадзор).

По мнению участников Форума, при реализации налоговой политики в 2016-2018 гг. в приоритетном порядке должны решаться следующие основные задачи:

- сокращение дефицита федерального бюджета без необоснованного увеличения налоговой нагрузки на бизнес;

- налоговое стимулирование инвестиционных потоков – как иностранных, так и внутренних инвестиций;

- дальнейшее противодействие незаконному перемещению налоговой базы за пределы налоговой юрисдикции Российской Федерации;

- введение дополнительных мер налогового стимулирования развития новых промышленных производств, а также мер, направленных на модернизацию и расширение производственных мощностей уже существующих промышленных предприятий;

- создание дальнейших благоприятных налоговых условий для развития малого и среднего предпринимательства;

- продолжение курса на улучшение налогового администрирования, включая введение в Налоговый кодекс РФ института предварительного налогового разъяснения;

- развитие досудебных процедур урегулирования налоговых споров, налоговой медиации;

- развитие законодательства о трансфертном ценообразовании (ТЦО) в соответствии с международной практикой применения ТЦО и состоянием инвестиционного климата в России;

- упрощение бухгалтерской и налоговой отчетности предприятий и их сближение;

- проведение мониторинга нагрузки на бизнес, которую он несет за счет уплаты неналоговых платежей, их систематизация и дальнейшая ревизия.

... ..

Участники Форума приглашают Администрацию Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, высшие судебные органы, объединения предпринимателей, отраслевые союзы и ассоциации, налоговых экспертов продолжить диалог по ключевым проблемам налоговой системы и развития предпринимательства в рамках подготовки XII Всероссийского налогового форума, который созвать в ноябре-декабре 2016 г.

### Комментарий редакции Лик.

По поводу рекомендаций Правительству РФ и ГД следует отметить два фактора.

1. Первый фактор, чисто «формальный».

Общее количество рекомендаций составляет 82 пункта. При этом часть пунктов включает подпункты довольно емкого содержания. Уже только впечатляющее число рекомендаций говорит о нагромождении барьеров, спустя даже целых четверть века малоуспешных попыток структурировать национальную экономику в рыночном формате. При этом необходимо заметить, что данный Форум смог отразить далеко не исчерпывающе общую ситуацию в бизнесе.

2. Второй фактор «методический».

Интересно отметить, что абсолютное большинство пунктов – 79 - адресовано Правительству и только 3 (причем самых кратких) – Государственной Думе. Такой очевидный дисбаланс не вполне типичен для развитых стран, где законы «производит», главным образом, законодательная власть, а не исполнительная. Понятно, что любой орган власти производит продукт именно своего рода исключительно по собственным алгоритмам.

Исполнительная власть, для которой типичен административный режим и приоритет контроля, по определению не может оправдать возлагаемые на нее надежды даже при всем своем желании.

Оптимальный механизм создания законодательной базы представлен на рисунке специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд»<sup>1</sup>.

Именно законодательную власть должны питать идеи бизнеса, а не исполнительную, которая движима своими собственными задачами, такими как аппарат воли, а не идеи.

В отношении приглашения участников Форума включиться в подготовку «XII Всероссийского налогового форума, который созвать в ноябре-декабре 2016 года» редакция Лик хотела бы несколько расширить круг участников за счет представителей науки. Не только «налоговых экспертов», но и специалистов смежных областей целесообразно вовлечь в создание оптимального налогового режима. В целом отечественная наука должна быть представлена существенно более весомо, чем это имеет место сейчас. В этой связи редакция Лик глубоко признательна руководству ТПП РФ за поддержку ее позиции, согласно которой необходима не двухкомпонентная система «бизнес – власть», а трех-

<sup>1</sup> Богданов А.Н., Линц Г.В. Базовые факторы развития малого бизнеса в России // Личность и Культура. – 2007. – № 6. – с. 15-17.

компонентная «наука-бизнес-власть».

Эта поддержка была выражена редакции ЛиК письмом ТПП РФ за № 10/1261 от 13.11.2015 г. в ответ на обращение редакции по вопросу реализации проекта «Адаптивный налоговый курс», о котором сказано в начале этой заметки. Как Координатор данного проекта редакция ЛиК благодарна ТПП РФ и за выражение поддержки проекта.

Как выражение своей признательности за понимание и поддержку ее усилий со стороны ТПП РФ, редакция ЛиК планирует принять активное участие в подготовке XII Всероссийского налогового форума (особенно в части вовлечения научных учреждений). При этом редакция надеется, что этот Форум сможет кардинально изменить алгоритмы решения актуальных проблем.

При этом редакция также надеется, что к этому времени число читателей ЛиК пополнится. Это будет способствовать эффективному решению многих проблем, корни которых со всей очевидностью питают стереотипы культуры прошлых периодов, неадекватные интересам современной России.

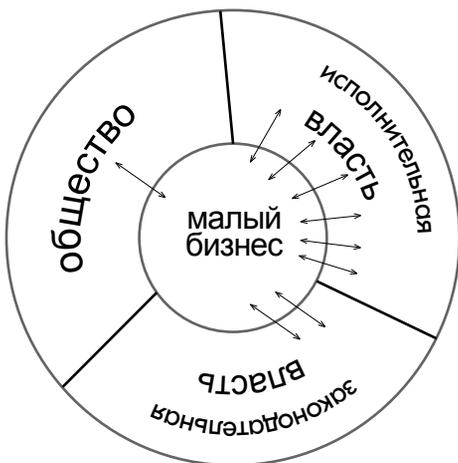


Рис. 1.

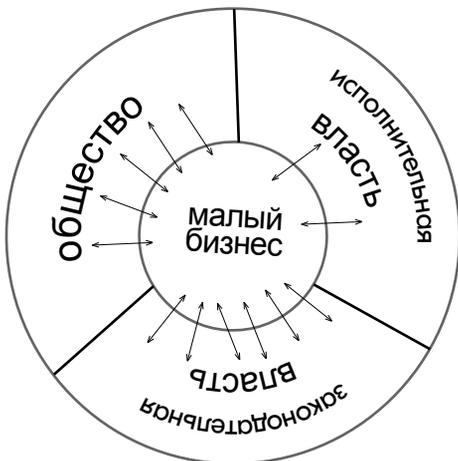


Рис. 2.

Н.Н. КУХАРЧИК

## качество труда - качество экономики

Влияние персонала  
на конкурентоспособность  
фирмы.

Вопросы конкурентных преимуществ рано или поздно встают перед каждым предприятием независимо от его размеров и вида собственности. Но прежде чем говорить о преимуществах, давайте разберемся, что, собственно, понимается под конкуренцией. В переводе на русский язык это соперничество. В экономике это соперничество, главным образом, за рынок сбыта и, в конечном счете, за потребительский спрос.

Видов конкуренции много: ценовая, неценовая, совершенная, несовершенная, чистая, олигополистическая, монополистическая, естественная, искусственная, новаторская и т.д. Факторов, которые влияют на те или иные виды конкуренции, множество и их рассмотрение не входит в тему данной статьи. Но вот один фактор имеет место для всех видов конкуренции, и не только конкуренции, но и определяет саму возможность того или иного предприятия существовать. Этим фактором является персонал предприятия. Да и как может быть иначе? Все, что делается с момента регистрации предприятия, в ходе его развития и до момента ликвидации, – это человеческий фактор! По сути, предприятие – это коллектив, персонал, люди, конкретный человек!

Конкурентность фирм на мировом и внутреннем рынке основана на трех моментах: качество предлагаемых товаров и услуг, их стоимость и время доставки. Индустрия развивающихся стран (а к ним можно отнести и Россию) имеет значительное преимущество в ценовом факторе, особенно если они ис-

пользуют местное сырье. Но, как бы не привлекательны были предлагаемые ими цены, их товары не найдут сбыта, если качество их будет оставаться низким. Этот прогресс от примитивных запросов первого потребителя к более высоким запросам мирового рынка сегодня значительно ускоряется, как только страна открывает свои границы для международной торговли. Именно так и произошло с Россией с момента вступления в ВТО. Российские компании не будут конкурентноспособными ни внутри страны, ни за ее пределами, а Россия не достигнет соответствующего экономического уровня, если ее предприятия не будут иметь персонал на уровне мировых стандартов. Дешевизна труда и, как следствие, продукции еще не гарантирует длительного экономического развития.

В развитых странах и на международном рынке оптовые покупатели требуют от поставщиков не только удовлетворительного качества их товаров и услуг, но и гарантии постоянства качества. Для того чтобы обеспечить эти гарантии, поставщики должны продемонстрировать наличие у них адекватных систем руководства и качества. Качество продукции и услуг в свою очередь зависит от наличия хорошо обученного и имеющего практически навыки работы персонала.

Таким образом, российские фирмы смогут противостоять в конкурентной борьбе с инофирмами на внутреннем и международном рынке, только решив проблему лучшего качества подготовки своего персонала.

Для иностранных фирм стало нормой, с целью улучшения обслуживания потребителей и создания стабильности в бизнесе, вкладывать деньги в подготовку и переподготовку персонала. Сегодня эти вложения, по данным UNCTAD, оцениваются уже в триллионы долларов.

Ведущие фирмы развитых стран давно осознали тот факт, что для того чтобы удержать свои позиции в конкурентной борьбе, им необходимо все более увеличивать свои вклады в развитие, подготовку и переподготовку своего персонала.

Персонал фирмы – это часть ее капитала, без которой капитала как такового быть не может.

Фирмы, претендующие на соответствие требованиям сегодняшнего дня, обязаны непрерывно улучшать подготовку своего персонала. Понимание этой истины пришло к большинству современных руководителей.

В периоды спада производства или просто руководители зачастую рассматривают вложения в персонал как некую неоправданную

«Дешевизна труда и продукции еще не гарантирует длительного экономического развития».

роскошь. Однако на деле это означает непонимание ими того вреда, который будет нанесен их фирмам в будущем. Отсутствие этой «роскоши» оборачивается потерей конкурентных преимуществ.

К сожалению, в отчетности наших предприятий отсутствует обязательная отчетность руководства о вложениях в подготовку, переподготовку и развитие персонала. А ведь по существу это вложения в интеллектуальный капитал фирмы! К сожалению, большинство руководителей не способно оценить результат своих вложений в развитие персонала. Очень часто это объясняется отсутствием апробированной методики принятия обоснованного решения по управлению самим процессом таких вложений. Без подобной методики не избежать потерь, не оценить результат таких вложений. А результатом является более эффективный производственный процесс, или новый, более конкурентный товар или услуга, лучший имидж. Увы, но налоговый кодекс не предусматривает и начисления амортизационных отчислений на интеллектуальный персонал фирмы. Не может быть уверено руководство фирмы и в том, сохранит ли обученный и подготовленный персонал верность фирме, не покинет ли ее в поисках лучших условий, унеся с собой при этом и вновь полученные знания. Эти риски и потери можно и нужно прогнозировать и учитывать. Правильная тактика и стратегия позволяет фирме получить достаточный доход от своих вложений в персонал, до того как персонал покинет фирму. В конце концов, подвижность персонала, это

всего лишь один из факторов рынка труда, который следует учитывать при принятии решения об инвестициях в подготовку и обучение персонала.

Наиболее динамично развивающиеся ком-

## «Решение всех проблем лежит в сфере развития и совершенствования персонала».

пании Европы и Америки вкладывают в развитие и переподготовку своего персонала 2-3% всех своих расходов. Россия в целом и большинство ее компаний относятся, (во всяком случае, пока еще относятся) по европейским меркам, к динамично развивающимся экономикам. К сожалению, наш динамизм связан скорее с недооценкой персонала, и, если подход не изменить, нашу экономику ждет спад! Причем этот спад будет более болезненным, чем спад, который мы наблюдаем сегодня из-за падения цен на нефть.

Таким образом, если фирма желает оставаться на рынке товаров и услуг, если ее руководство желает получать прибыль и сокращать расходы, она неизбежно придет к выводу, что решение всех проблем лежит в сфере развития и совершенствования знаний, умений и навыков своего персонала.

Вместе с тем, когда перед фирмой встает вопрос, надо ли вкладывать средства в обучение персонала, ее руководство должно уметь обосновать свое решение об обучении персонала с конкретной деятельностью компании в данный период и на ближайшую перспективу. То есть определить не только какие проблемы удастся решить, но и ответить на вопрос, почему эти проблемы возникли. Например, доходность от реализации продукции снизились.

Причина:

- выпускаемая продукция не той номенклатуры;
- выпускаемая продукция реализуется не на тех рынках;
- выпускаемая продукция низкого качества, потому что оборудование, на котором она выпускается устарело;
- у фирмы нет средств на приобретение и

содержание оборудования нужного класса и качества;

- низкое качество сервисного обслуживания, то есть персонал не в состоянии адекватно реагировать на ожидания и требования потребителей;

- низкое качество продукции связано с недостаточной компетенцией персонала. Это означает, что компетенция персонала не соответствует рыночным требованиям;

- низкое качество продукции обусловлено ненадлежа-

щим качеством руководства и, как следствие, отсутствием побудительных мотивов у персонала к труду.

Если, проанализировав все эти причины, будет установлено, что не они лежат в основе снижения доходности от реализации продукции, то тогда следует принять одно из следующих решений:

- провести замену имеющегося персонала;
- осуществить наем нового персонала с адекватной квалификацией;
- провести обучение существующего персонала;
- провести комбинацию из первых трех решений.

Но во всех этих случаях, необходима работа с персоналом всех уровней.

Только связав обучение персонала с целями производства и применив его как стратегическое средство для улучшения коллективной работы всего персонала и работы отдельного сотрудника, возможно оценить результат обучения. При этом успех обучения измеряется не только тем, повысил ли сотрудник свою профессиональную компетенцию, но и тем, внес ли он в результате обучения должный вклад в работу фирмы.

М. Г. ВИНОГРАДОВА,  
Е.И. БОРОВКОВ

## сердце и водородная сила

### Откуда черпает энергию сердечная мышца?

#### Аннотация

*Можно ли исчерпать запас энергии, которой питается сердце? Работа сердца на физическом плане связана с природой атома, который согласно новым представлениям [1-10] является универсальным преобразователем излучений и взаимодействий. Благодаря внутриатомному колебательному процессу взаимодействия с эфиром, стимулируемого энергией нейтрино, атом имеет большой резерв мощности, передаваемой миокарду через водородные связи.*

**Д**ля того чтобы понять энергетическую причину работы сердца, надо проникнуть на более глубокий уровень, нежели клеточный уровень биохимических процессов живой ткани: а именно – на атомный уровень. Новые аспекты в понимании природы атома и природы сердца выявляются как обусловленные происхождением Земли – формированием ее вещества из сброшенной Юпитерианской оболочки [1, 5, 6, 8]. В результате Юпитерианского звездного синтеза Земля как его планетное детище оказалась снабженной биогенным углеродом и особыми межмолекулярными связями – водородными связями. Водородные связи как таковые были открыты в 80-х гг. XIX в. химиками М.А. Ильинским и Н.Н. Бекетовым. Ими было обнаружено, что водородные связи слабее ковалентных молекулярных связей, но сильнее обычного притяжения молекул друг к другу. Позднее было показано, что водородным связям дана особая роль именно в биологических тканях с их функциональной особенностью: способностью изменять и восстанавливать форму и объем сформированных из них органов. Речь, прежде всего, идет о биологических тканях с пептидной связью – CONH – углерода, кислорода, азота и водорода. Белок живых тканей представляет собой биополимер полипептид, содержащий сотни или тысячи аминокислотных звеньев. Амино-

О вещая душа моя!  
О сердце, полное тревоги!  
О, как ты бьешься на пороге  
Как бы двойного бытия!  
Ф.И. Тютчев

кислотные цепи в фибриллярном белке обычно находятся в виде винтовых спиралей, ориентированных параллельно друг другу в крученой структуре, за счет чего она может менять свой объем. Американскими авторами У. Слейбо и Т. Персонсом приведена иллюстрация 3-х характерных структур нити мышечного белка: первичная спираль полипептидной цепочки, вторичная структура белка и третичная структура белка с разной степенью закрученности нити [2, с. 483] (рис. 1).

В мышечных тканях различают три типа: скелетную, гладкую и сердечную. Последняя состоит из миофибрилл с белковыми нитями миозина и актина. «Отдельные спирали удерживаются как единое целое возникающими между ними водородными связями. По-видимому, при сжатии и растяжении мышц происходит перестройка водородных связей» [2, с. 483].

А что же представляют собой водородные связи? Для того чтобы дать физическое определение водородным связям, обратимся к представлению об атоме как осцилляторе, введенному еще Максом Планком в 1900 г. После него такое представление об атоме как осцилляторе возобновилось почти через 100 лет только в работах современного немецкого физика Мартина Мюллера. Известна его Тюбингенская модель атома, сформулированная им в 1992-1994 гг. в двух его работах. М. Мюллер называет колебания электрона в протонном поле механической

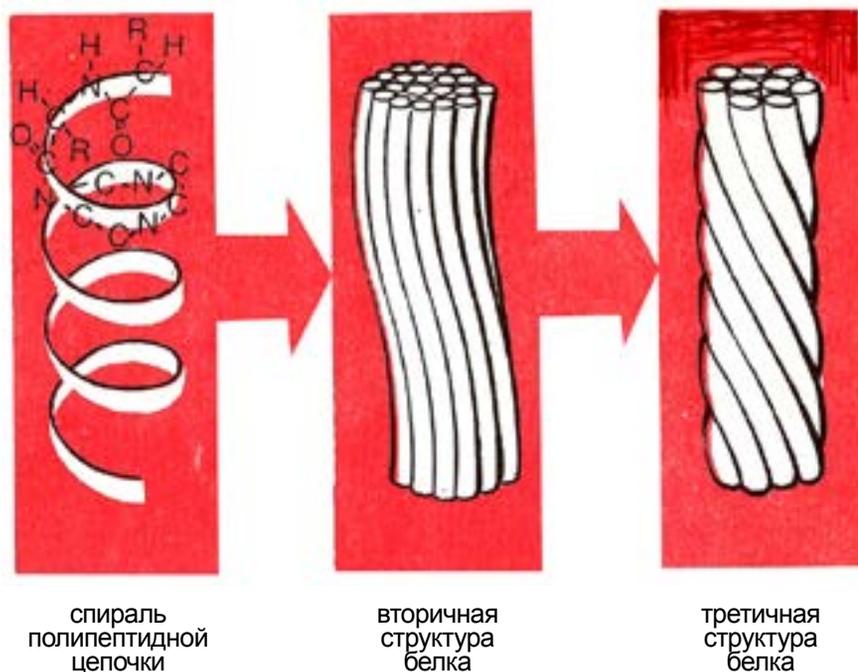


Рис. 1. Структура нити мышечного белка, где в спирали полипептидной цепочки Н – водород, С – углерод, О – кислород, N– азот, R– радикал аминокислоты.

осцилляцией с переходом потенциальной и кинетической энергий друг в друга по типу «протон играет в пинг-понг» электроном [3].

В работах [1, 5-7, 10-12] было введено понятие о строении атома как о дипольной структуре, осуществляющей внутриатомное взаимодействие с эфиром: диполями атомов в пульсационном процессе растяжения-сжатия поглощаются и испускаются эфирные частицы нейтрино. Диполь – это элементарный магнетик с двумя полюсами  $p+$  и  $e-$ , скрепленными в ячейку энергией нейтрино. Пульсация атома водорода есть гармоническое колебание электрона в поле протона под действием внедряющегося в диполь нейтрино, создающего электродвижущую силу электромагнитной индукции для скачка электрона от протона [9]. Авторы пришли к выводу о постоянстве

частоты пульсаций при любых возможных энергетических состояниях атома в пределах, определяемых наименьшей энергией ионизации атома по сохранению резервной упругости колебаний диполей. Для любого атома частота пульсаций его диполей определяет степень его связи с эфиром. Для атома водорода нами было показано, что его диполь пульсирует с постоянной циклической частотой  $3,288 \cdot 10^{15} \text{ с}^{-1}$  ( $f = 5,23 \cdot 10^{14} \text{ Гц}$  [6,7]). Это объясняет неизбежность одной из наиболее точно измеренных констант физики – постоянной Ридберга именно постоянством отношения частоты пульсации водородных диполей к скорости света:

$$R_H = 3,2888028 \cdot 10^{15} \text{ с}^{-1} / 2,99792 \cdot 10^{10} \text{ см} \cdot \text{с}^{-1} = 109677 \text{ см}^{-1}.$$

Переменной величиной является амплитуда пульсации,

на что надо обратить особое внимание в изучении существа водородных связей.

Было показано, что частота пульсации диполей и энергия ионизации  $W$  ион для всех атомов полностью взаимообусловлены друг другом через пульсационную постоянную Планка  $h$  [6, с. 112]. Прочность связи тем выше, чем интенсивнее взаимодействие с эфиром, то есть частота пульсации. Взаимодействие с эфиром скрепляет не только сами атомы, но и их связи друг с другом в пульсационном процессе. Если атом водорода образовал молекулу с другим атомом, то электрон протия выглядит как бы прыгающим то в свой, то в соседний атом. В момент растяжения водородного диполя и поглощения нейтрино образуется сжатый диполь с реагирующим атомом с одновременным выделением нейтрино.

При близком значении частот пульсации реагирующих атомов может возникнуть явление резонанса. Например, в молекулярном взаимодействии атома водорода с другими атомами, например, кислорода или азота, на колебания электрона водородного атома накладываются возмущающие пульсации реагирующих с ним атомов. В области частот пульсации других атомов, близких к частоте пульсации атома водорода, может возникнуть резкое возрастание амплитуд вынужденных пульсаций, так что электрон может выпрыгивать за пределы своей молекулы и связывать молекулы друг с другом. Эти

резонансные связи, обусловленные близостью частот пульсации водорода и валентных диполей реагирующих с ним атомов и резким возрастанием амплитуд пульсации, и есть водородные связи. Сравним частоты пульсации атома водорода 3,288, кислорода 3,292 и азота 3,514 ( $10^{15} \text{ с}^{-1}$ ) – они действительно близки друг к другу. Причем, особенно близки у кислорода с водородом, в основе чего лежит близость энергий  $W$  их ионизации:  $W_{\text{ион}} = 13,618 \text{ эВ}$  и  $13,598 \text{ эВ}$ , отличающихся всего лишь на 2 сотых эВ. Основу жизнеспособности вещества определяет сродство к водороду других атомов – их водородная сила, которая проявляется по-разному и связана с характером звездного синтеза, обуславливающим частоту пульсации диполей и энергию ионизации, сходных с атомом водорода. Именно атомы Юпитерианского происхождения имеют особое сродство к водороду. Возникновение водородных связей является свойством атомов вещества, синтезированного Юпитером. Сила водородной связи определяется резонансной частотой межмолекулярного взаимодействия – пульсации электрона, и нами в работе [4] характеризуется как ослабленная, на порядок (два) менее прочная, чем молекулярная. Для кислородно-водородной связи резонансную частоту можно определить разностью их энергий ионизации с помощью пульсационной постоянной Планка как  $f = \Delta W_{\text{ион}} / h = 0,02 \text{ эВ} / 4,1359 \cdot 10^{-15} \text{ эВ} \cdot \text{с} = 4,8 \cdot 10^{12} \text{ Гц}$ . Водородная связь по частоте оказалась сдвинутой от частоты  $5,1014 \text{ Гц}$  на 2 порядка в сторону радиочастотного диапазона, и поэтому ослабленной, поглощающей меньшую долю внутриатомного взаимодействия с эфиром. Функционально эти связи могут быть обнаружены физическими методами, например, испытанием на разрыв друг от друга отдельных мышечных волокон. Так как же можно представить себе водородные связи в физических понятиях? Не иначе, как в виде сверхслабых импульсных токов не очень высокой частоты (электронных импульсов). Как считают авторы [2], сжатие и растяжение мышечной структуры сопровождается перестройкой водородных связей. Надо полагать, что справедливо и обратное: перестройка системы водородных связей или их полный разрыв вызовет механическое расслабление или растяжение мышц. А что надо, чтобы мгновенно разорвать водородные связи? Какое воздействие? Может быть, электрический

разряд? Подобные явления известны в природе растительных тканей из углеводных звеньев (целлюлозы, целлобиозы), длинные цепи которых связаны водородными связями. И действительно, попадание в огромное дерево (сосну или ель) грозового разряда-молнии может моментально расщепить его пополам вдоль ствола.

Теперь перейдем к электрической природе деятельности сердца. Известно, что сердце вырабатывает в синусовом узле ритмичные электрические разряды, пронизывающие мышцы сердца в ритме  $1-1,2 \text{ 1/s}$  низкочастотных колебаний. Электрический разряд от синусового узла (СУ) течет по мышечным клеткам к правому и левому предсердию. Это заставляет мышечные клетки предсердий сокращаться! А каким образом? И каков же механизм воздействия? Как оказывается, он не лежит на поверхности. Если мышечные волокна могли сократиться, значит, до этого они были расслаблены. Далее электрический сигнал действует в атриовентрикулярном узле (АВ), задерживающем разрядный импульс для того, чтобы желудочки успели получить кровь из предсердий. Электрический сигнал от АВ проскакивает по пучку Гиса из 2-х ножек в наполненные правый и левый желудочки перед сокращением их мышц. Известно, что сила сокращения сердечной мышцы прямо пропорциональна начальной длине мышечного волокна, которую связывают пропорциональной зависимостью с объемом венозного притока крови. Считается, что чем больше приток – тем больше сила следующего сокращения. Но разве от венозного притока крови увеличивается длина мышцы сердца и достигает своего максимума по окончании притока? Если бы это было так, то не нужен был бы электрический разряд со своей скрытой причиной биологического воздействия на ткань сердца. В чем же она состоит, эта причина? Видимо, электрический разряд прерывает межмолекулярные, по своей сути электронные связи волокон сердечных мышц, и под действием этого низкочастотного прерывателя волокна расслабляются, расправляются и удлиняются на мгновение осуществления разряда. В следующее за ним мгновение межмолекулярные связи возобновляются, восстанавливаются, а расслабление сменяется их сокращением до естественного состояния. Здесь и проявляется начальная водородная сила ткани сердца – источник его неисчерпаемой энергии. А процесс обратим, если не нарушена первичная

структура полипептидной цепочки. Биологическое изменение структуры связей предваряет механическую активность миокарда. Фактически работа пульсационного насоса по перекачке крови вынуждается цикличностью перестройки водородных связей, скрепляющих волокна сердечной мышцы. Сократительная деятельность сердца регулируется резонансными водородными связями – своеобразными импульсными токами. Мощность работы желудочков сердца около 2,4 Вт и есть мощность водородной силы сердечной мышцы. Откуда она берется? Атом имеет большой резерв мощности взаимодействия с эфиром благодаря внутриаомному колебательному процессу, стимулируемому энергией нейтрино. Для атома водорода порядок этой величины предельно возможного изменения мощности характеризуется тысячными долями Ватта: 0,007 Вт [6, с. 112].

Из мощности тысяч таких крошечных водородных пульсаторов и складывается вполне существенная мощность рабочей мышцы сердца. Так откуда же сердце черпает энергию? Из унаследованной водородными связями, скрепляющими мышцу миокарда, внутриаомной мощи взаимодействия с эфиром атома водорода.

#### Литература

1. Виноградова М.Г., Скопич Н.Н. В поисках родословной планеты Земля. – СПб.: Алетейя, 2014. – 448 с.
2. Слейбо У., Персонс Т. Общая химия. –М.: Мир, 1979. – 552 с.
3. Martin Mueller. How Time Dilatation Can Help to Explain the (Chemical) Hydrogen Bond Physically. *Elsterveg* 31. D-72793. – Pfullingen, 1994.
4. Vinogradova M.G., Khod'kov A.E. The peculiarity of Hydrogen's bonds – in relaxed interaction with physical ether//Hypothesis III. Hydrogen power. Theoretical and Engineering Solutions. International Symposium. – Russia, St.-P, 1999. – с. 247.
5. Ходьков А.Е., Виноградова М.Г. Основы космогонии. О рождении миров, Солнца и Земли. – СПб.: Недра, 2004. – 336 с.
6. Виноградова М.Г. Среди тысяч звезд. Под ред. Боровкова Е.И. – СПб., Недра, 2009. –140 с.
7. Виноградова М.Г., Боровков Е.И. Атом и излучение. Международная академия. –Вестник №3(21) МАИСУ. – СПб.: Интан, 2008. – с.45-55.
8. Виноградов А.Н., Виноградова М.Г. Космогония для начинающих. Germany. Palmarium Academic Publishing. – 2015. – N 978-3-659-60062-3. – 84 с.
9. Виноградова М.Г., Ходьков А.Е., Скопич Н.Н. Новая космогоническая теория о пульсации атома водорода как гармоническом колебании электрона в поле протона. Международная академия. Инф.бюл. № 16 МАИСУ. – СПб., 2001. – с. 66-69.
10. Скопич Н.Н., Виноградова М.Г. Что такое небесный эфир и его взаимодействия с веществом. Germany. Palmarium Academic Publishing. –2015. – N 978-3-659-60146-0. – 75 с.

© В.Н. МОРАХОВСКИЙ  
Санкт-Петербургский Горный  
Университет

## О неживой и живой природе Марса и Земли

Есть ли возможность у землян переселиться на другую планету?

Становление планет Земной группы подразделяется на стадии: общепланетарную и индивидуальную, свойственную только конкретной планете. Геологическое строение Марса, литологически сходное с глубинной литосферой Земли, исключает возможность возникновения и существования на нем жизни. Верхняя оболочка Земли имеет уникальные в пределах Солнечной системы вещественно-структурные особенности обеспечивавшие зарождение и развитие жизни до уровня антропогенной цивилизации. Регрессивно-креативные процессы приведут к дальнейшей эволюции земной фито и зоосферы.

Morakhovsky V.N. On the inanimate and wildlife nature Mars and Earth. Formation of the terrestrial planets is divided into stages: planetary and individual, peculiar only to a particular planet. Geological structure of Mars, lithologically similar to the deep lithosphere of the Earth, and eliminates the possibility of the existence of life on it. The upper shell of the Earth is unique in the solar system; real-structural features provide the origin and evolution of life to the level of human civilization. Regressive and creative processes will lead to the further evolution of the earth phyto and zoosfery.

Становление планет земной группы подразделяется на две стадии: общепланетарную и индивидуальную, свойственную только конкретной планете. Первая характеризуется образованием минерального тела, литосфера которого слагается комплексами пород основного и ультраосновного состава. Вторая стадия достоверно фиксируется для Земли формированием гранитогнейсовой оболочки, перекрывающей эти комплексы. Из планет данной группы наиболее информативными в аспекте обсуждаемого вопроса являются Марс

и, соответственно, Земля. На обеих планетах в заключительную фазу становления возникла седиментосфера и рыхлый поверхностный слой элювиального дебриса.

Марс представляет собой модель Земли, остановившейся в своем развитии на первой стадии. Он имеет вдвое меньший диаметр, по сравнению с земным, и плотность (3.97), составляющую 0.65 земной (5.60). Марс почти лишен атмосферы, так как давление у марсианской поверхности в 160 раз меньше, чем у Земли. Гидросфера на Марсе в настоящее время отсутствует, встречаются лишь участки криолитосферы и криосферы (шапки водного и углекислотного(?) льда на полюсах планеты). Седиментосфера представлена сериями горизонтально или слабо наклонно залегающих или слабо маломощных слоев, подстилаемых базальтоидами. Характерно, что базальтоиды имеют массивную текстуру, в них отсутствуют пемзы, шлаки, а также шаровая и подушечная отдельность, следовательно, изливания лавы не содержали воды и других летучих и происходили в отсутствие гидросферы. Состав стратифицированной седиментосферы – это хемогенно-обломочные породы, сверху перекрытые элювием, минеральный состав которого обусловлен минералогией подстилающих эффузивов: гематит, безводные силикаты - фаялит, авгит, пижонит, гиперстен, кальциевый плагиоклаз, а также экзогенные минералы: гетит, гипс, ярозит, сульфаты магния,



Земля (слева) и Марс (справа)

монтмориллонит. Характерно отсутствие гидроксилсодержащих эндогенных цепочечных и слоевых силикатов. Типичным для строения верхних частей литосферы Марса является обилие вулканов центрального (крупнейший – Олимп) и трещинного типа, а также разнов-

жают каменистую, всхолмленную цирковыми поднятиями пустыню, прорезанную глубокими протяженными каньонами (приурочены к разломам) и долинами исчезнувших водотоков. На террасоподобных склонах обнажаются породы стратифицированных толщ,

**«Марс представляет собой модель Земли, остановившейся в своем развитии».**

ременных и разномасштабных астроблем, окруженных разбросанными многочисленными обломками остроугольных импактитов. Поверхность планеты покрыта элювиальной пылью с преобладанием частиц гетита, сообщающих красную окраску. Считается, что вследствие интенсивного развития концентрических форм рельеф планеты приобретает местами характер текстуры швейцарского сыра (Swiss cheese). В целом же панорамы ландшафта, передаваемые марсоходами, отра-

лишенных какой-либо ритмичности, а также признаков складчатых деформаций. Местами видны вздутия булгунняхов и ветровая рябь элювиальной пыли. Основными факторами поверхностного разрушения и образования материалов деструкции являются десквамация, дефляция, а также метеоритная бомбардировка.

На Марсе пока не встречено органических соединений, в том числе жидких или твердых углеводов, а также свидетельств существования каких-

либо клеточных форм. По аналогии с другими космическими телами можно считать, что “органосфера” на Марсе есть; возможно, об этом свидетельствуют редкие, не имеющие определенной структурной приуроченности, небольшие “пятна” метана. Выделяющиеся из недр планеты углекислота, азот, метан, инертные и некоторые другие газы, проходя по трещинам, могут образовывать органические соединения, однако, биогенных, которые явились бы доказательством существованием жизни, на Марсе нет.

Земля имеет глубинные сферы, отвечающие по своим свойствам основным и ультраосновным комплексам Марса, однако, ядро Земли превосходит их по плотности. Эти сферы возникли условно в первую стадию эволюции обеих планет. Образованный во вторую стадию самый верхний и относительно самый легкий слой Земли представлен гранитогнейсовой оболочкой, перекрытой прерывистой седиментосферой, которая, в отличие от марсианской, имеет многопорядково большую мощность и включает органогенные породы.

В минеральном составе гранитогнейсов преобладают кварц, калиевые, натрово-кальциевые полевые шпаты, ленточные и слоистые эндогенные силикаты плюс большое количество других эндогенных минералов, не встречающихся в первостадийной сфере. Данный седиментационно-гранитогнейсовый слой обладает обилием сложных разномасштабных структурных форм, сформировавшихся в процессах полихронной седиментации, пликативной и дизъюнктивной тектоники, интрузивного и эффузивного магматизма, прогрессивного и регрессивного метаморфизма и металлогении. Он имеет историю становления в несколько миллиардов лет, подразделяемую на шесть эр (архей, протерозой, палеозой, мезозой, кайнозой и, условно, антропозой).

Комбинации различных веществ, составивших Протоземлю, выполняли основополагающую роль в развитии планеты, сформировав каменную, водную и воздушную оболочки. В изначальной литосфере Земли 90% составляли минералы, кристаллическое строение которых базировалось на кремнекислородных тетраэдрах  $\text{SiO}_4$ , практически идентичные тем, которые слагают верхние части Марса и других планет земной группы; это каркасные, островные и цепочечные силикаты. В гранитогнейсовой части

литосферы Земли, наряду с каркасными (полевые шпаты, кварц), важнейшую роль играют эндогенные гидросиликаты ленточной и слоистой структуры, отсутствующие на Марсе и соседних небесных телах. Гидроксильная группа  $\text{OH}$  фиксирует вхождение в кристаллическую решетку ленточных и слоистых силикатов ювенильной конституционной воды.

Развитие воздушной оболочки Земли имеет четкий тренд усложнения ее газового состава и поликонденсации (А.П.Руденко) поднимающихся с глубин углеводородов, преимущественно  $\text{CH}_4$ . В природном гомологическом ряду метана находятся добываемые горючие газы, нефтяные жидкие углеводороды и твердые представители класса алканов (парафин, озокерит, асфальт и др.). Метановый гомологический ряд в известной степени подобен силикатному, в нем есть и условно островной член  $\text{CH}_4$ , цепочечные, кольцевые и другие соединения. Следует подчеркнуть, что сложность молекулярного строения углеводородов не идет ни в какое сравнение с силикатами. Органические вещества разных классов и групп, встреченные на космических телах типа метеоритов, комет, обнаружены в продуктах извержения вулканов, где никаких признаков биологического происхождения не несут. Наличие органических соединений не является свидетельством наличия жизни, хотя углеводородам и их полимерам свойственно образовывать сложные вещества, входящие в состав живой органики.

Таким образом, в соответствии с генезисом, органические вещества могут иметь биологическое, либо, безусловно, минеральное происхождение. В истории развития Земли, когда происходило становление оболочки общепланетарной стадии, образующиеся каркасные, островные, цепочечные силикаты ассоциировали с поликонденсацией алканов, появлением нефти и других органических веществ. Жизнь в зоогенном, микогенном, либо фитогенном выражении появляется на Земле лишь с развитием гранитогнейсового слоя, который имеет ясно выраженный гранитоидный состав и в котором присутствуют отмеченные выше гидроксилсодержащие минералы и кварц.

Марс представляет собой маленькую, чрезвычайно упрощенную Землю, как бы ее зародыш, остановившийся в своем развитии; его литосфера имеет весьма скудный набор хорошо изучен-

ных земных пород и слагающих их минералов, что в совокупности с другими особенностями исключает возможность появления жизни. Земля же имеет несопоставимо более сложное строение и свойства, отсутствующие на Марсе. На ней возникла и развилась жизнь во всем ее разнообразии.

Сущность проблемы возникновения жизни - витагенеза – заключается, по нашему мнению, в неустановленном пока “витаизлучении” определенных минералов, при несомненном влиянии других факторов. Органические соединения, входящие в состав живой материи в “мертвом” состоянии, никакого витаизлучения иметь не могут. Самопроизвольно жизнь возникнуть тоже не может: свежесобранная клетка, имеющая абсолютное тождество по всем своим химическим и физическим свойствам с живой, останется мертвой, как бы ее ни воскрешать; это относится ко всем умерщвленным организмам: “из ухи аквариума не сделать”. Для оживления органики необходимо воздействие извне витаполей, которые организуют неживую органику с созданием гомеостаза, обязательного для ее жизненного функционирования. Дальнейшее существование и развитие, онтогеническое и филогеническое, будет диктоваться этим гомеостазом, который должен представлять концентрат внутренних витаполей, которые, несомненно, взаимодействуют с внешними биополями.

Установление физической сущности биополей, по сути, позволит в итоге создать искусственный живой организм, видимо, сначала на клеточном уровне. Однако, несмотря на тот факт, что результат их функционирования – весь живой мир биосферы Земли, более чем представителен, физическая природа витаполей может остаться неизвестной. Так, например, о магнитном поле судят по магнитной стрелке, гравитационном – по взаимодействию тел в пространстве, об электростатическом – по поведению заряженных им тел. Однако, к примеру, ослабить или усилить действие гравитации или инерции пока невозможно. Видимо, исследования витаполей должны базироваться вначале на анализе соответствующих свойств минеральных сообществ, в первую очередь, гранитогнейсового слоя, а затем следу-

ет идти в познании биополей пока еще неизвестными путями.

Обращаясь к ретрогенно - креационной концепции в аспекте рассматриваемой проблемы, необходимо отметить, что ретрогенными образованиями разных уровней являются: 1) ленточные и слоистые силикаты по отношению к островным и цепочечным (гидроксилсодержащие амфиболы, слюды, хлориты, серпентины, которые образуются при регрессивном минерогенезе, замещая оливины, ромбические и моноклинные пироксены); 2) гранитогнейсовый слой, образованный в основном парапородами, испытавшими регрессивный метаморфизм; 3) изначальный осадочный материал, который возник при разрушении палеоморями исчезнувших материков криптозоэ; 4) метаморфогенное рудообразование докембрия. Таким образом, сложно устроенная и обитаемая Земля, безусловно “ретрогеннее” необитаемого Марса, на котором земные осложнения отсутствуют. По нашему мнению, жизнь на Земле, в своей основе, порождена ретрогенными процессами, оказывавшими сильное влияние на общепланетарное развитие

Постантропозойская эра, которая наступит, по-видимому, через 1-2 тысячелетия, будет

«Возможно либо полное вымирание вида *Homo sapiens*, либо ретрогенез его до уровня *Homo habilis*».

иметь в своем развитии ретрогенистическое, обратное с позиций антропологии, направление – род *Homo* будет невосстановимо деградировать от высокоразвитой цивилизации до полного угасания. Сообщества высшего интеллектуального уровня будут замещены средними, а затем низшими; последней умирающей государственной (либо общественной) структурой явится организация, распределяющая пищевые ресурсы и пытающаяся защитить остатки человечества от смертоносного воздействия отравленной окружающей среды. Далее возможно либо полное вымирание вида *Homo sapiens*, либо ретрогенез его до уровня *Homo habilis* - первобытного со-

стояния остатков Номо с ретардацией в подсемейство гоминид. При этом вероятно адаптационное изменение не только ментальных, но и физиологических характеристик - произойдет реорганизация внутренних органов, усиление костно-мышечных тканей, обрастание шерстью, то есть приобретение звероподобного облика, необходимого для существования в естественной природной среде. Рассмотренный процесс отражает регрессивное движение, возвращение постчеловека на то место, которое он уже проходил в своей эволюции. И он продолжит в данном случае благополучно существовать как ординарное, экологически безопасное, звено зоосообществ.

Одним из последствий существования цивилизации является техногенное изменение атмосферы, в которой, в частности, имеет место многократное возрастание содержания двуокси углерода. Углекислота представляет газ, обеспечивающий осуществление фотосинтеза, поэтому его относительный избыток стимулирует интенсивное развитие фитосферы. Не меньшее значение в этом процессе имеет отсутствие разрушающего прессинга цивилизации, а также многопорядково большая скорость самовосстановления растений, сравнительно с животными. В свою очередь, в наземных условиях при этом будут интенсивно развиваться все классы растительных животных, и, соответственно, связанных с ними плотоядных, а также насекомых, рептилий и других – начнется биосферный “ренессанс”. В морских же условиях избыток углекислоты интенсифицирует эволюцию практически всех животных, имеющих карбонатный наружный скелет – кораллов, губок, иглокожих, моллюсков и др. Таким образом, и в постантропозойскую эру существования Земли будет иметь место компенсационное взаимодействие ретрогенеза (исчезновение Номо sapiens при деградации его в Номо habilis) и эволюции других звеньев биосферы.

Предвидит ли человечество свой биологический тупик? Безусловно, данная проблема небезразлична ему, делаются энергичные попытки ее разрешить, найдя подходящую планету и совершить ее “колонизацию”. Но поиски в пределах Солнечной системы пустыющей планеты, подобной Земле и ожидающей “эмигрантов”, лишены смысла, так как планета должна иметь идентичные земной атмосферу, гидросферу, эда-

фосферу и приемлемые для жизни людей климат и гравитацию, а также быть необитаемой. Единственным, технически возможным местом для переселения в далеком будущем является Марс, на котором, к сожалению, ни одно из перечисленных условий, кроме последнего, не соблюдается.

В известных и неизвестных планетарных системах безграничной Вселенной возможно существование планет, которые по своему строению похожи на Землю, имеют свою гранито-нейсовую оболочку и биосферу, развитую до уровня цивилизации, способной вести поиски космических соседей. Сохранность производимых этими цивилизациями сигналов, их физическое выражение, при прохождении их в течение сотен миллионов лет, более чем проблематичны, тем более что время существования цивилизаций составляет ничтожно малую величину от времени путешествия сигнала. Поэтому идея межпланетных коммуникаций в масштабе Вселенной лишена всякого смысла. Обеспечить необходимое предварительное обследование ближайших планетных систем, удаленных на миллионы световых лет, даже с помощью гипотетической сверттехники абсолютно нереально. Еще более утопично планирование каких бы то ни было межпланетных перемещений людей за пределы Солнечной системы с помощью такой техники без предварительного “предупреждения” гипотетических цивилизаций о необходимости помощи землянам.

Человечество родилось, существует и окончит свои дни на Земле, а идею планетарного переселения следует воспринимать с отрицательным знаком, как весьма вредную, еще и потому, что она позволяет земным правителям относиться к Alma mater, как к проходному месту временного проживания и тем самым с нарастающей скоростью приближать момент экологического коллапса.

*Источник - Труды Конгресса - 2014  
«Фундаментальные проблемы  
естествознания и техники», СПб., 2014.*

## В поисках древней жизни

Каждая наука имеет свою историю и своих героев. Среди этих героев есть отважные путешественники, не раз вверявшие свою жизнь морям и пустыням, чтобы человек узнал чуть больше об окружающем мире. Есть экспериментаторы, принесшие великие жертвы ради того, чтобы вырвать у Вселенной ее подчас опасные тайны. Есть и кабинетные ученые, совершившие свой научный подвиг усилием мысли и прозрением. Всем им посвящается наш новый цикл статей.

Мы проследим историю науки с древнейших времен до наших дней, порой через забвение уже открытого, через гонение и общественное неприятие. Мы заглянем и в будущее, чтобы узнать, какие научные перспективы скрываются за его завесой.

Мы будем наблюдать за происхождением терминологии, классификации и прочих элементов высшего достижения науки - системного знания.

Таким образом, наш цикл статей отражает извечную борьбу Человека Разумного против косности и невежества. Во все века находились люди, которые осмеливались задавать вопросы, думать самостоятельно и доказывать свою правоту. А также находились и те, кому хватало мудрости признавать свою несостоятельность перед тайнами Природы. Чем больше узнавал человек, тем больше вопросов он задавал. И путь науки во времени – это бесконечное стремление к недостижимой Истине.

Об основных вехах этого великого пути расскажут наши статьи.

### Некоторые аспекты становления палеонтологии.

Палеонтология – это наука о живых существах, населявших нашу планету в далеком прошлом, вымерших, но сохранившихся в виде ископаемых останков. История палеонтологии отражает эволюцию взглядов на прошлое Земли.

История открытий и заблуждений палеонтологии заключена в вопросе: создана ли Земля и все живое на ней единым актом творения и оставлена неизменной? Или жизнь на Земле развивалась постепенно, через изменение форм? Этот вопрос издавна задавала себе наука, философия и религия. Что самое интересное, задается он и сегодня.

Палеонтология и находки, сделанные подвижниками этой науки, стали доказательной базой для теории эволюции жизни на Земле.

### Как в древности объясняли палеонтологические находки ?

Объекты изучения палеонтологии уже в древности обращали на себя внимание. Однако прошли века, прежде чем наука согласилась с фактом, что в пластах земли покоятся останки вымерших животных и расте-



АММОНИТ

ний.

В VI-V вв. до н.э. древнегреческий поэт и философ Ксенофан Колофонский писал об окаменелостях морских организмов, догадавшись, что когда-то поверхность земли находилась под водой. Примерно в тот же период «отец истории» Геродот отметил присутствие морских раковин в горах Египта, и это также навело его на мысль, что некогда эта страна была покрыта морем.

Довольно часто встречались такие ископаемые, как **аммониты** – вымершие моллюски, оставившие после себя в земной коре причудливые спиральные раковины разных размеров.

В I в. н. э. Плиний Стар-

ший, древнеримский писатель-эрудит, автор «Естественной истории» – крупнейшего энциклопедического сочинения античности, назвал окаменелости аммонитов *ammonis cornua* («рога Амона») – в честь древнеегипетского солнечного божества Амона Фиванского, изображавшегося с закрученными рогами овна, которые напоминает раковина аммонитов.

Когда в земле находили гигантские кости ископаемых млекопитающих и рептилий, то в античности их считали останками героев эпохи Троянской войны, а в Средние века (и вплоть до XIX века!) – останками гигантов, о которых упоминается в Библии и которые погибли во время Всемирного потопа. А в Китае их считали костями драконов и приписывали им целебные свойства, используя для изготовления лекарств.

**Как ученые пришли к мысли, что окаменелости – это останки живых существ ?**

Несмотря на то, что в целом научные взгляды на окаменелости были далеки от истины, встречались и прозрения. Так, в XI в. китайский натуралист *Шэнь Ко* на основании органических остатков окаменевшего бамбука выдвинул теорию о климатических изменениях.

В XV в., в эпоху Возрождения, итальянский художник и ученый *Леонардо да Винчи* (1452-1519) принимал участие в прорытии каналов в Северной Италии. Во время этих работ ему часто приходилось наблюдать окаменелости в горных породах. Эти наблюдения привели его к заключению, что окаменелости являются остатками морских животных, живших на местах, где теперь встречаются их остатки.

Несколько иначе понимал происхождение окаменелостей выдающийся немецкий ученый – врач, минералог и металлург *Г. Бауер*, более широко известный под именем *Агриколы* (1494-1555). Ископаемыми (*fossilia*) он называл и минералы и окаменелости (в этом ему следовали почти все ученые двух следующих столетий). *Агрикола* думал, что окаменелости, или ископаемые, встречаемые в твердых породах, являются образованиями минерального происхождения; содержащиеся в скалах раковины образовались вследствие действия теплоты на жирное и вязкое вещество.

В 1565 г. швейцарский ученый *К. Геснер* (1516-1565) опубликовал первую книгу с рисун-

ками окаменелостей. О природе окаменелостей он высказывался осторожно, допуская, что одни из «фигурных камней» представляют окаменевших животных, а другие являются чисто минеральными образованиями.

Большинство европейцев XVI в. не признавали окаменелости останками живых организмов. Однако европейские натурфилософы столетия начали создавать обширные коллекции ископаемых объектов, а также коллекции видов растений и животных, которые сослужили службу следующим поколениям ученых.

В XVII в. идея органического происхождения окаменелостей уже прочно обосновалась в науке.

В 1665 г. немецкий ученый-энциклопедист *Афанасий Кирхер* в своем трактате «*Mundus subterraneus*» приписал гигантские кости верхней расе людей-великанов.

В 1667 г. датский анатом и геолог *Нильс Стенсен*, в будущем католический епископ, опубликовал результаты исследования головы крупной акулы, пойманной недалеко от города Ливорно. Он обнаружил высокое сходство зубов акулы и определенных каменистых образований, которые часто обнаруживали в скальных породах.

Английский естествоиспытатель *Роберт Гук* считал, что окаменелости были доказательством истории жизни на Земле, и писал в 1668 г.: «если обнаруженные монеты, медали, погребальные урны, памятники известным личностям, города, или утвари признаются неоспоримым доказательством того, что такие люди или вещи существовали в прошлом, то окаменелости можно смело считать таким же равноправными доказательствами того, что такие растения или животные существовали в прошлом».

В 1677 г. оксфордский профессор *Роберт Плотт* в книге «Естественная история Оксфордшира» впервые научно описал часть бедренной кости *мегалозавра*, найденной в карьере. Он правильно определив ее как бедренную кость гигантского животного, однако счел останками утонувшего в при Всемирном потопа грешника.

То есть наука постепенно приходила к выводу, что окаменелости – это остатки некогда живых организмов. Однако главный вывод – о смене форм и последовательном развитии жизни – был еще впереди.

Проблема заключалась в том, что наука XVII в. была слишком тесно связана с теологией. Собственно, наука еще только зарождалась из недр натурфилософии. Большинство ученых-естествоиспытателей были одновременно и теологами. Так, английский натуралист, член Лондонского королевского общества *Джон Рэй* опубликовал ряд важных работ о растениях и животных, но также и классическую работу в традиции натуральной теологии – «Мудрость Божия, явленная в деле творения». Рэй, как и большинство его современников придерживался креационизма – теории сотворения мира – и в письме коллеге жаловался на «еретические» взгляды отдельных ученых: «... за ними тянется воз последствий, который опровергает историю новизны мира, поданную в Писании. Они, по меньшей мере, опровергают общепризнанное (и достаточно обоснованное) среди святых и философов мнение, что со времен первого созидания, ни один вид растений и животных не был утерян, ни один вид не был создан».

Почти все натурфилософы XVII в. считали, что возраст Земли насчитывает всего несколько тысяч лет.

Развитие геологии породило новые взгляды на прошлое Земли. Палеонтология всегда была связана с геологией, и знания в одной области этих наук дополняли знания в другой.

С точки зрения истории палеонтологических знаний в XVIII в. особого внимания заслуживают труды русского ученого *М. В. Ломоносова*.

**Какой вклад в палеонтологию сделал М.В. Ломоносов**



Еще в конце 50-х годов XVIII в. в своих работах «*О слоях земных*», «*Первые основания металлургии, или рудных дел*», «*Слово о рождении металлов от трясения земли*» и в других своих произведениях *М.В. Ломоносов* обосновал правильное понимание общих причин нахождения окаменелостей в различных местах на суше и в слоях земной коры, выдвинул некоторые важнейшие проблемы истории органического мира и указал пути их изучения.

*Ломоносов* заметил, что налегающие друг на друга слои нередко отличаются один от другого по содержащимся в них ископаемым остаткам. Анализ последовательности слоев привел его к выводу, что «остатки растущих вещей [растений] в черноземе и в гнилом сору, а не в мелу содержатся; напротив того в мелу и в песку морских животных части, а не в сору или в черноземе». «Великое множество, – говорит *Ломоносов*, – по всему свету находят таковых и других разного рода животных под землею по разным слоям и глубинам».

Таким образом, *Ломоносов* еще в середине XVIII в. приблизился к пониманию связи между окаменелостями и содержащими их слоями.



Ж.Л. Кювье

К 70-м гг. XVIII в. в Западной Европе уже существовала достаточно обширная описательная литература об окаменелостях. На основе этого материала идея эволюции как постепенного развития приходила в голову все большему числу ученых.

Французский натуралист *Жорж Бюффон* (1707-1788) в своей работе 1778 г. «*Эпохи природы*» сослался на обнаруженные в северной Европе окаменелости тропических видов животных, таких как слоны и носороги. Он считал это доказательством того, что Земля изначально была гораздо горячее, чем сейчас и что она постепенно охлаждалась.

Он также написал труд «*О великих извитых раковинах, Аммоновыми рогами называемых, и о некоторых великих костях животных*». Вот отрывок из этой работы: «Эти животные некогда водились в великом множестве, но теперь не водятся ни в каком из наших морей. Они известны нам только по останкам... Я уверен, что все эти виды более не существуют. Существовали же они в то время, когда земной шар и морские воды были гораздо теплее, нежели ныне...»

Может статься, что по мере ох-

лаждения земного шара другие виды раковин, ныне живущих, перестанут размножаться и погибнут подобным образом...

Некоторые из больших костей, о которых я думал, что они принадлежат животным неизвестным и которых виды полагал я вымершими, по точном их рассмотрении кажутся принадлежащими некоторому роду слонов и левиафанов, но слонам и левиафанам гораздо большим, нежели какие ныне водятся... >>

### Кто стал основателем палеонтологии ?

В 1796 г. доклад на тему живых и ископаемых слонов представил французский естествоиспытатель и натуралист *Жорж Кювье* (1769-1832). Этого ученого по праву считают основателем палеонтологии.

В упомянутой выше работе сравнивались оставшиеся скелеты индийских и африканских слонов, и окаменелости мамонтов и животных, позже названных им мастодонтами. Кювье впервые установил, что индийские и африканские слоны являются разными видами, что мамонты отличаются от них обоих и что они вымерли.

Кювье еще раз убедительно показал значение сравнительной анатомии в палеонтологии в 1796 г., когда он представил второй доклад, описывавший огромный ископаемый скелет из Парагвая. Он назвал его мегатерией и, сравнив его череп с черепом двух существующих видов ленивцев, определил, что это гигантские ленивцы. Благодаря Кювье широкое признание получила теория вымирания. В его трудах палеонтология оформилась как наука.

Кювье был самым выдающимся зоологом конца XVIII и начала XIX в. Он установил понятие о типах и в высокой степени улучшил классификацию животного царства. При этом Кювье был сторонником постоянства вида и главным противником последователей теории эволюции (*Ламарк, Ж. Сент-Илер*).

Исследования Кювье над ископаемыми животными парижского бассейна привели его к *теории катастроф*, согласно которой каждый геологический период имел свою фауну и флору и заканчивался громадным переворотом, катастрофой, при которой гибло на земле все живое и новый органический мир возникал путем нового творческого акта.

Кювье разработал катастрофизм как цель-

ную гипотезу. Основываясь на смене видового состава живых организмов, он пришел к выводу, что в результате крупных катастроф планетного масштаба происходило вымирание живого на значительной части земной поверхности. Восстановление флоры и фауны происходило за счет видов, пришедших из небольших местностей, не подвергшихся (или слабее подвергшихся катастрофе). По мнению Кювье, сами виды оставались неизменными.

### Как были систематизированы палеонтологические знания ?

В конце XVIII в. перед наукой в качестве одного из очередных вопросов встал вопрос об использовании окаменелостей для изучения геологических образований и прежде всего для хронологии возникновения этих последних.

При первом применении стратиграфии, геодезист и горный инженер *Уильям Смит* активно использовал окаменелости, чтобы установить связь между горными пластами в разных местах. В 90-х гг. XVIII в. и начале XIX в. он создал первую геологическую карту Англии. Он установил принцип последовательности фаун, согласно которому каждый пласт осадочной породы содержит определенный тип окаменелостей, и что они следуют друг за другом в предсказуемом порядке даже в геологических формациях, разделенных огромным расстоянием.

В первой половине XIX в. геологическая и палеонтологическая деятельность становилась все более и более организованной: росло число профессиональных геологов, специалистов по окаменелостям, геологических сообществ и музеев. Это поспособствовало быстрому росту знаний об истории жизни на Земле и прогрессу в создании *геохронологической шкалы*. По мере накопления знаний об истории жизни, становилось все более очевидно, что в развитии жизни есть некая последовательность.

В 1835 г. английский исследователь *А. Седжвик* выделил на геологической шкале *кембрийский период*, получивший название от римского наименования Уэльса – лат. Cambria.

В 1841 г. В том же году *Джон Филипс*, основываясь на резких обрывах в палеонтологической летописи, формально разделил геологическую колонну на три главных эры: *палеозой, мезозой и кайнозой*. Сформулированная им гео-



Duria Antiquior (Графство Дорсет в древности) — акварельный рисунок английского геолога Генри де ла Беш, созданный на основе окаменелостей, найденных Мэри Эннинг. Является первым рисунком изображающим сцену из древности на основе ископаемых доказательств.

хронологическая шкала используется до сих пор.

Таким образом, к 40-м гг. XIX в. была завершена большая часть геохронологической шкалы.

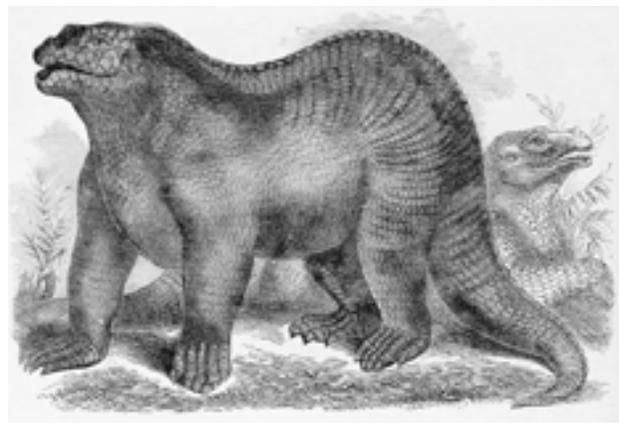
Еще одним важным фактором было появление в конце XVIII и начале XIX в. *музеев* с большой коллекцией естественной истории. Эти музеи получали от коллекционеров со всего мира ископаемые виды и служили центрами изучения сравнительной анатомии и морфологии. Эти дисциплины сыграли ключевую роль в развитии более технически изощренных форм естественной истории. Одним из первых был *Национальный музей естественной истории* в Париже. Он был основан в 1793 г. указом Французской национальной ассамблеи. Его фонд базировался на огромной королевской коллекции, а также на частных коллекциях аристократов, конфискованных во время Французской революции, и он был расширен за счет экспонатов, захваченных при французских военных походах во времена Наполеоновских войн. Парижский музей был профессиональным подспорьем для Кювье и других ученых.

И очень скоро главным украшением любого палеонтологического музея стали останки *динозавров*.

### Как открывали динозавров ?

XIX в. в палеонтологии по праву можно назвать веком динозавров. Знания о гигантских рептилиях пополнялись стремительно быстро с каждой новой находкой.

В 1801 г. Кювье исследовал останки *птеродак-*



Первые представления об игуанодоне



Мэри Эннинг

*тиля*, найденного в 1784 г. в Баварии. Он определил его как летающую рептилию и дал название от греч. πτερόν – «крыло» и δάκτυλος – «палец».

В 1808 г. Кювье идентифицировал обнаруженную в Маастрихте окаменелость как морскую рептилию – позже ее назовут *мозазавром*. Он предположил – основываясь на пласте, в котором были найдены эти ископаемые, – что до так называемой им «эпохи млекопитающих» на Земле

жили огромные рептилии.

Предположения Кювье подтвердились рядом находок, обнаруженных в Великобритании в последующие два десятилетия. Большую роль в этом сыграла британский коллекционер окаменелостей и палеонтолог-любитель *Мэри Эннинг* (1799-1847). Ее работы способствовали коренным изменениям в научном представлении о доисторической жизни и истории Земли, которые произошли в начале XIX в.

Мэри Эннинг занималась профессиональным коллекционированием окаменелостей с одиннадцати лет, нашла ископаемые останки ряда морских рептилий в юрском морском пласте в Лайм-Реджис.

Эннинг стала известна в геологических кругах Англии, Европы и Америки, и с ней проводились консультации по анатомии и поискам окаменелостей. Однако, будучи женщиной, она не имела права стать членом Лондонского геологического общества и не всегда получала награду за свои открытия.

В 1811 г. Мэри Эннинг нашла первый скелет *ихтиозавра*, в 1821 и 1823 гг. – скелет *плезозавра*.

В 1822 г. *Гидеон Алджернон Мантелл* совершил открытие (и в конечном счете идентификацию) первого ископаемых зубов, а затем большей части скелета *игуанодона*. Его попытки реконструировать внешний вид и образ жизни игуанодона считаются началом научного изучения динозавров.

В том же 1822 г. появился и термин *палеонтология*. Его ввел редактор влиятельного французского научного журнала «*Journal de Physique*», ученик Кювье *Анри-Мари Дюкротте-Блэнвилль* для обозначения процесса изучения древних живых организмов с помощью окаменелостей.

В 1824 г. произошло подлинное открытие динозавров. Преподаватель геологии в Оксфорде *Уильям Баклэнд* доложил в собрании Королевского геологического общества о находке (в 1815 г.) в юрских сланцах Стоунзфилда, графство Оксфордшир, нескольких костей и фрагмента нижней челюсти «допотопного» животного. Баклэнд назвал вновь открытый вид *мегалозавром* – «огромным ящером». Его описание он издал в том же году в трудах Геологического общества под заглавием «*Reliquiae diluvianae*» («Допотопные останки»). Баклэнд верил в теорию катастроф.

Одной из величайших катастроф в истории Земли он считал описанный в Библии всемирный потоп.

Впервые теория катастроф пошатнулась, когда геолог *Чарлз Лайелл* в своей работе «*Основные начала геологии*» (1830) сформулировал геологическую теорию актуализма.

### Что такое актуализм

**Актуализм** (нем. Aktualis – действительный, настоящий) – один из методологических подходов в естественных науках. Он опирается на принцип однообразия, по которому геологические процессы, происходящие в прошлые геологические эпохи, и явления, вызывавшиеся этими процессами, имеют много общего с современными.

Лайелл считал версию потопа Уильяма Баклэнда и других ее сторонников необоснованной и ненаучной. Он собрал доказательства того, что вымирания видов происходили не мгновенно – вследствие катастрофического события, – а постепенно.

Лайеллу удалось убедить геологов в том, что геологические особенности Земли были сформированы теми же самыми геологическими силами, которые можно наблюдать и сейчас, и что они действуют на протяжении долгого времени.

В 1831 г. Мантелл опубликовал важный доклад – «*Эпоха рептилий*». В нем он собрал все доказательства в поддержку теории, согласно которой на протяжении длительного времени на Земле жили огромные рептилии. На основании того, в каких горных слоях впервые была обнаружена та или иная рептилия, он разделил это время на три периода – они были предтечами современных *триасового*, *юрского* и *мелового* периодов.

В 1834 году в Мейдстоуне был найден хорошо сохранившийся скелет *игуанодона*, который вскоре приобрел Мантелл. После этого он составил реконструкцию ящера – первую в истории реконструкцию динозавра.

Систематизация находок тоже весьма продвинулась вперед. В 1842 г. английский биолог *Ричард Оуэн* (1804-1892), констатируя несомненное сходство между *мегалозавром*, *игуанодоном* и *гилеозавром* и их отличия от современных рептилий (сближающие, с другой стороны,

с птицами и млекопитающими), выделил их в особый подотряд, которому дал имя *динозавры* (Dinosauria) – «ужасные ящеры». Оуэну же принадлежат первые подробные реконструкции динозавров, хотя и не слишком удачные с современной точки зрения – отчасти из-за недостатка материалов, отчасти из-за общих представлений Оуэна и его эпохи.

В 1851 г. в Лондоне прошла Всемирная выставка, на которой в Хрустальном дворце были выставлены бетонные реконструкции динозавров в натуральную величину (по рисункам Оуэна).

Но главным событием второй половины XIX в. стало резкое развитие палеонтологии в Северной Америке.

### Как велись раскопки в Северной Америке?

На рост коллекций окаменелостей повлияла экспансия на запад: строительство железных дорог, военных баз и поселений в Канзасе и других частях запада США после гражданской войны. В результате этого было открыто *Меловое море*, покрывавшее Канзас и большую часть среднего запада США во времена мелового периода, найдены несколько важных окаменелостей древних птиц и лошадей и ряд новых видов динозавров, таких как *аллозавр*, *стегозавр*, *трицератопс*.

В 1858 г. *Джозеф Лейди* описал скелет *гадрозавра*: он стал первым динозавром в Северной Америке, описанным по подробным останкам.

Но особенно плодотворно проходили раскопки под началом профессора палеонтологии позвоночных Йельского университета *Отниела Чарльза Марша* (1831-1899) и североамериканского натуралиста, палеонтолога и сравнительного анатома *Эдварда Дринкера Коп* (1840-1897). Соперничество между этими палеонтологами было названо «*костяными войнами*».

В 1868 г. Марш начал раскопки в Скалистых горах. Всего он описал более 400 видов ископаемых животных, в том числе 86 видов динозавров, включая *бронтозавра* и *апатозавра* (ныне отнесенных к од-



Фото 1872 года, на ней американский палеонтолог Отниел Чарльз Марш (в центре, задний ряд) и помощники-рабочие. На фото: (в первом ряду, сидя на крайний слева) Томас Х. Рассел (Thomas H. Russell), позже профессор (клинической хирургии) в Йельском университете 29 лет и личный врач Марша. Они обнаружили почти идеальный скелет *Hesperornis regalis*

ному роду), *трицератопса* и *торозавра* (выделенных им в семейство цератопсид), *диплодока*, *стегозавра*, *аллозавра*, *нодозавра* и др., а также *птерозавров*, ранних лошадей, первых птиц (*гесперорнис*, *ихтиорнис*) и т. д.

Коп совершил ряд экспедиций в западные штаты. Результатом этих трудов было создание коллекции из более чем 1000 вымерших позвоночных. Многие из этих животных описаны в докладах научным обществам в Филадельфии, в отчетах Геологической службы США и в других изданиях.

### Как палеонтология подтвердила теорию Дарвина?

Переломным годом в истории палеонтологии стал 1859 г., когда вышел в свет великий труд *Чарльза Дарвина* «Происхождение видов путем естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь» (англ. *On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life*), ставший основополагающим трудом в сфере эволюционного учения.

Основываясь на доказательствах, собранных во время путешествия в Южную Америку, на Галапагосские острова и в Австралию на борту корабля «Бигль» с 1831 по 1836 г., Дарвин утверждал, что группы организмов постепенно развиваются благодаря естественному отбору. Этим он опровергал доктрину «создан-



Археоптерикс. Берлинский экземпляр.  
Фото 1877 г.

ных видов», на которой основывалась вся биология его эпохи.

Книга была понятна широкой читательской аудитории и вызвала большой интерес уже при первой публикации. Первый тираж величиной 1 250 экземпляров был раскуплен в тот же день. Представленные в ней тезисы до сих пор являются основой научной теории эволюции.

После того как Чарльз Дарвин опубликовал свой труд «Происхождение видов», палеонтология в основном стала изучать ход эволюции.

Важным доказательством теории эволюции стала находка скелета археоптерикса. Ричард Оуэн нашел его в 1861 г., в Баварии, в карьерном известняке. Это животное имело одновременно зубы и перья, а также ряд других особенностей рептилий и птиц, то есть являлось переходной формой. Другой экземпляр археоптерикса был найден в 70-х годах XIX г. и помещен на обозрение в Музее Берлина в 1881 г.

Основателем эволюционной палеонтологии стал В.О. Ковалевский – муж выдающейся женщины-математика С.В. Ковалевской. Работы Ковалевского посвящены проблеме эволюции копытных животных. Изменения в строении их скелета он связал с изменениями условий среды обитания. В частности, он доказал, например, что переход от низкокоронковых зубов и трехпалых конечностей у предков современной лошади к высококоронковым зубам и однопалости у современных лошадей связан с приспособлением к жизни на открытых пространствах, к жесткой пище и быстрому бегу.

Ковалевский был не единственным, кто показал, как велик палеонтологический потенциал нашей страны.

### Как развивалась палеонтология в России ?

Русский палеонтолог В.П. Амалицкий (1860-1917) занимался геологическими исследованиями под руководством В.В. Докучаева. В 1898 г. при исследовании пермских отложений по рекам Сухоне и Северной Двине, в песчаных линзах пермских отложений он открыл богатейшее собрание звероподобных ящеров удивительной полноты и сохранности. Из недр земли были извлечены кости диких животных доисторических наземных позвоночных животных не только известных, но также и неизвестных науке того времени. В.П. Амалицкий на правах первооткрывателя дал им названия: котлассия, двиния, двинозаврия, иностранцевия (в честь своего учителя А. А. Иностранцева).

Результаты раскопок превзошли всякие ожидания и произвели сенсацию в научном мире, находки были названы «национальным сокровищем», а ученый В. П. Амалицкий получил мировую известность. Многочисленные остатки северодвинской фауны (скелеты, черепа и отдельные кости) образуют северодвинскую галерею Палеонтологического музея в Москве, представляя одну из богатейших и лучших коллекций мира по древним фаунам позвоночных.

Но символом русской палеонтологии стал в первую очередь мамонт. Большое число останков этих животных обнаружено в ледниковых отложениях Сибири. Наиболее известные из них относятся уже к XX в. – это «березовский мамонт», найденный в 1900 г., и «мамонтенок Дима» – прекрасно сохранившееся тело, найденное в 1977 г.

Итак, к концу XIX столетия палеонтологическая деятельность значительно расширилась, особенно в Северной Америке. Было найдено много ископаемых переходных форм, и теперь считается, что существует достаточно доказательств того, как соотносятся разные классы позвоночных друг с другом.

К началу XX в. было известно до 30 родов динозавров.

Сложившиеся к тому времени представления об этих существах были художественно суммированы в вышедшем в 1912 г. научно-фантастическом романе Артура Конан Дойля «Затерянный мир», сыгравшем значительную роль в их утверждении в массовом сознании. Украсил этот список *тираннозавр*, описанный американским палеонтологом Генри Осборном в 1905 г.

### Каковы достижения палеонтологии в XX в. ?

В XX в. два события в геологии оказали значительное влияние на палеонтологию. Первое – это возникновение *радиоизотопного датирования*, которое позволило установить абсолютные возрасты в геохронологической шкале. Второе – появление *теории тектоники плит*, которая помогла понять географическое распространение древней жизни.

Развитие генетики также оказало свое влияние на палеонтологию. В 1944 г. Джордж Гэйлорд Симпсон опубликовал работу «*Tempo and Mode in Evolution*». В ней он использовал количественный анализ для демонстрации того факта, что палеонтологическая летопись является целостной и имеет разветвляющуюся, ненаправленную структуру, так как эволюция движима естественным отбором и дрейфом генов.

### Как была обнаружена докембрийская жизнь ?

В XX в. палеонтологом удалось заглянуть также в самое начало существования нашей планеты. Ранее науке почти ничего не было известно о жизни до *кембрийского периода*.

Первыми найденными докембрийскими окаменелостями стали обнаруженные в 1868 г. дискообразные экземпляры *аспиделлы* (*Aspidella terranovica*). Однако, поскольку они лежали ниже древнейших кембрийских слоев, их отказались считать следами органической жизни.

В конце XIX в. американский палеонтолог Чарлз Дулиттл Уолкотт обнаружил *строматолиты* – ископаемые останки сообществ одноклеточных организмов. Но и их органическое происхождение отрицалось.

Точку над *i* поставила находка 1957 г. В Чарнвудском лесу (Англия) была найдена *чарния*. Это животное неизвестной классификации оставило отпечатки продолговатой формы с зиг-

загообразно расположенными сегментами. Благодаря подробному геологическому картированию Британской геологической службы не было сомнения, что находка относится к *докембрию*. Палеонтолог Мартин Гласснер установил наконец связь между чарнией и прежними подобными находками, особенно много которых было сделано в австралийских *Эдиакарских горах*. По названию гор докембрийские живые организмы были названы *эдиакарской биотой*.

Представители эдиакарской биоты имеют много общего друг с другом, но принципиально отличаются от типов ныне существующих животных. Это привело многих палеонтологов к идее *неокатастрофизма*, объяснявшей глобальные вымирания живых организмов на Земле.

Таким образом, палеонтологи выяснили, что начало жизни произошло гораздо раньше, чем было принято считать до тех пор. Другие же открытия показывают, что животные, которых считали вымершими десятки тысяч лет назад, являются едва ли не нашими современниками.

В 90-х гг. XX в. на острове Врангеля обнаружили останки мамонтов, младший возраст которых определен как 3,5 тысячи лет. Это значит, что изолированная популяция мамонтов существовала на острове вплоть до времен царствования фараона Тутанхамона и Микенской цивилизации.

Палеонтологические находки – это единственные прямые свидетельства древней жизни на Земле. Но думается, на сегодняшний день найдена лишь малая часть таких свидетельств. Ведь миллиарды поколений живых существ по всей планете проживали свою жизнь, умирали и превращались в окаменелости. Так что открытий хватит еще на многие поколения палеонтологов. И каждая новая находка может поменять, а порой и перевернуть наши взгляды на естественную историю.

**Н.Н. ПОКРОВСКАЯ**  
 Докт. соц. наук, доцент  
 Проф. кафедры Международного менеджмента,  
 Зам. директора Международного института  
 экономики и политики  
 ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
 экономический университет»  
 Санкт-Петербург, Россия

## проблемы и задачи оценки эффективности налогового регулирувания НИОКР

**Аннотация:** В статье проведен анализ системы налогового стимулирования НИОКР частного бизнеса и предприняты попытки выявить основные принципиальные подходы и проблемы оценки эффективности регулятивных механизмов. Показано, что эффект применения налоговой политики измеряется в конечном итоге в лидерских позициях страны, но на промежуточной стадии оценочный механизм должен опираться на определение целей регулирования НИОКР и содержания понятия эффективности, которая отражает реальную степень воздействия на управленческие решения частных предприятий о проведении НИОКР, о выборе направлений НИОКР и их результативности.

**Ключевые слова:** налоги, стимулирование НИОКР, регулирование

Государственное регулирование проводимых предприятиями по частной инициативе и за счет собственных средств НИОКР направлено на повышение интеллектуального потенциала страны, региона, отрасли, предприятия в целях повышения конкурентных преимуществ и обеспечения конкурентоспособности субъектов в экономическом пространстве. Страны-лидеры инновационного развития, как правило, применяют сложные системы поддержки, включающие в разных пропорциях как прямое (бюджетное финансирование НИ-

ОКР, проводимых государственными и частными организациями и предприятиями), так и не прямое (прежде всего, налоговое) стимулирование.

Система стимулирования расходов на НИОКР частных предприятий «имеет некоторые общие черты, в частности замкнута на единый платеж в государственный бюджет – налог на прибыль, к которому применяются всевозможные вычеты»<sup>1</sup>. Вместе с тем, предоставление налоговых льгот связано с определенными рисками, в частности, обусловленными неправомерным их использованием. В Германии, например, в середине 1990-х годов были отменены налоговые кредиты в связи с имевшими место злоупотреблениями ими<sup>2</sup>. Таким образом, необходимо оценить не только положительные, но и негативные последствия введения тех или иных регулятивных механизмов с учетом разработки подходов к оценке эффективности стимулирующих мер.

Для того, чтобы оценить эффективность регулирования инновационной деятельности в целом и налогового стимулирования НИОКР, в частности, следует уточнить, по меньшей мере, 4 основных элемента:

- Определение эффективности как производительности ресурсов, способности достижения целей или опережения других стран по выбранному показателю (например, приросту ВВП), измеряемому в долгосрочном или краткосрочном периоде, для всей страны или ее отдельных отраслей (например, космическом ракетостроении, производства оборудования по обработке определенного типа материалов, например, титан, и т.п.);
- Закрепление целей государственно-регулирувания инновационной деятельности, например, прирост ВВП, возрастание конкурентоспособности страны на мировом рынке, формирование конкурентных преимуществ в конкретных (например, высокотехнологичных) отраслях, обеспечение националь-

<sup>1</sup> 2014 Global Survey of R&D Tax Incentives / Deloitte Touche Tohmatsu Limited, March 2014. – [Электронный ресурс] URL: <http://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/global/Documents/Tax/dttl-tax-global-rd-survey-aug-2014.pdf> (дата обращения 8.11.15).

<sup>2</sup> Кизимов, А.С. Международное и российское право // Консультант Плюс: Версия Проф. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2010.

ной безопасности (в оборонно-промышленном комплексе, компьютерных технологиях, банковской информатике, и т.п.);

- степень воздействия налогового стимулирования на реальное осуществление экономической деятельности, включая и а) мошеннические схемы использования налогового стимулирования, когда в действительности стимулируемые виды работ не выполняются, а лишь «показываются» в отчетности, и б) неэффективные НИР и ОКР, не дающие положительного результата в более или менее отдаленной временной перспективе;

- отсюда следует необходимость четкого определения понятия НИОКР и состава тех операций или используемых ресурсов, которые могут быть предметом налогового стимулирования.

Последний, третий элемент проблематики в вопросах оценки эффективности налогового стимулирования инноваций и НИОКР затрагивает несколько пластов анализа. С одной стороны, социально-психологические процессы творчества до сих пор представляют собой достаточно сложный предмет исследования и воздействия, и несмотря на целый ряд разработанных методов креативизации трудовой деятельности, результаты исследований свидетельствуют как о возможности такого воздействия, так и об отсутствии эффекта при попытках получить более высокую производительность творческого труда и даже негативных эффектах попыток такого воздействия.

С другой стороны, если ограничить изучение эффективности регулирования инновационных процессов лишь вторым компонентом – предпринимательской деятельностью, то в данном предмете исследования получены многочисленные воспроизводимые результаты, которые свидетельствуют о существовании достаточно строгих закономерностей между регуляторами. Именно данный аспект и будет рассматриваться далее.

Существует ряд основных подходов к пониманию понятия эффективности: а) способность достичь целей (результативность), получить заданный эффект, б) способность достичь целей с минимальными затратами (производительность) и в) способность достичь максимальных целей с заданными ресурсами (продуктивность).

Два последних толкования выводятся из

формулы рациональности = (эффект – затраты) (разность результата и затрат в абсолютном исчислении), или же = эффект / затраты (частное от деления эффекта на затраты, в относительном измерении). Здесь можно определить численную величину эффективности и далее сравнить ее с другими (странами, предприятиями и иными объектами управления) для принятия дальнейших корректив управленческих решений, на основе денежных или натуральных показателей (например, в штуках выпущенных самолетов, построенных и успешно запущенных ракет, или в миллионах штук проданных на рынке смартфонов на российской платформе).

В.В. Марков под понятием «бюджетная результативность» налоговых льгот понимает соотношение Результата к Затратам. Под «результатом» В.В. Марков понимает «дополнительные расходы на НИОКР в экономике в целом, вызванные исключительно введением льготы»<sup>1</sup>, т.е. те расходы, которые не были бы осуществлены, если бы не применялась данная льгота. Под «затратами» В.В. Марков понимает размер «выпадающих доходов бюджета от введения налоговой льготы, которые можно было бы альтернативно направить на НИОКР напрямую (например, через инструменты государственного заказа), и тем самым увеличить уровень расходов на НИОКР в целом по экономике». Таким образом, В.В. Марков предлагает учитывать при оценке эффективности налогового стимулирования только прирост расходов на НИОКР, вызванный управленческими решениями компаний исключительно на основе стремления получить налоговую льготу.

Кроме того, необходимо принимать во внимание альтернативные возможности использования денежных средств, недополученных бюджетом РФ, которые могли бы быть направлены, например, на прямое государственное финансирование НИОКР, на поддержку государственных научно-исследовательских и образовательных структур, технопарков и наукоградов, инновационных бизнес-инкубаторов.

Одним из наиболее очевидных оснований для оценки эффективности может выступать

<sup>1</sup>Марков В.В. Налоговые льготы как способ стимулирования инновационной деятельности: оценка целесообразности и бюджетной результативности их применения / Дисс. ... канд. экон. наук... спец. 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (Управление инновациями); 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит. – СПб.: СПбГУ, 2010. – с. 7.

расчет прироста ВВП, обеспеченного инновационной продукцией, так же как для предприятия таким основанием может выступать расчет прибыли, полученной на основе НИОКР. Первое же понимание эффективности заставляет перейти к определению целей.

Цели государственного регулирования закреплены в двух основных типах регуляторов: правовые (например, Концепция развития в целом<sup>1</sup> и инновационного развития<sup>2</sup>, Стратегия развития страны<sup>3</sup> и отрасли<sup>4</sup>, и т.п.) и декларативно-коммуникационные (например, Послание Президента Федеральному собранию РФ<sup>5</sup>).

В условиях санкций со стороны Европейского Союза и США, для улучшения динамики посткризисного развития российского социально-экономического пространства государство стремится оптимизировать модель регулирования поведения экономических агентов. Инструменты государственного регулирования включают воздействие на экономическое поведение предприятий и бизнеса. Среди общих элементов выделяют долю государственной собственности, государственные расходы на производство товаров и оказание услуг, удержание инфляции или обменного курса национальной валюты в заданных границах (таргетирование) и др.

<sup>1</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утв. Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009). – [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/).

<sup>2</sup> Концепция инновационной политики РФ на 1998-2000 гг., утв. Постановлением Правительства РФ от 24 июля 1998 г. № 832 // Российская газета, 19 августа 1998 г., Собрание законодательства РФ от 10 августа 1998 г., № 32, ст. 3886. – <http://base.garant.ru/179112/>.

<sup>3</sup> Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р. – [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_123444/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/).

<sup>4</sup> Энергетическая Стратегия России на период до 2030 г. (с пролонгацией до 2035 г.) – была утв. Распоряжением Правительства РФ от 13.11.2009 N 1715-р. Затем, в соответствии с п. 2 поручения Правительства РФ от 18 марта 2015 г. № ДМ-П9-24пр, Минэнерго России 1 октября 2015 г. внесло в установленном порядке в Правительство РФ проект распоряжения об утверждении проекта Энергетической стратегии России на период до 2035 года (письмо АН-11098/02 от 30.09.2015). – см. подробнее: <http://www.energystrategy.ru/projects/energystrategy.htm>.

<sup>5</sup> Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 3.12.2015. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864/work> (дата обращения 15.12.2015)

Стимулирование НИОКР может ориентировать управленческие решения частного бизнеса на перенаправление усилий и ресурсов с сырьевого типа развития, экстенсивного роста за счет освоения природных запасов, на реальную экономику, основанную на создании ценности. Фундаментальные и прикладные научные исследования позволяют конструировать цепочки создания ценности не на основе более широкого вовлечения ресурсов, а на основе повышения эффективности использования вовлеченных ресурсов.

Цели государственного регулирования, в решении которых налоговая политика стимулирования НИОКР играет ключевую роль, могут включать фиксированные объемы или прирост производства продукции в определенных отраслях; технологические изменения и др. В частности, С.В. Кочетков и О.А. Ломовцева приводят целый ряд формул для оценки результативности, экономичности и затрат времени на реализацию инновационного потенциала<sup>6</sup>. С.В.Кочетков и О.А. Кочеткова также указывают на важность фокусировать «внимание на товарах и услугах (целях), которые должны появиться в результате инновационной активности, а не на технологиях и программах (средствах)»<sup>7</sup>. Вместе с тем, вероятно, такие цели должны быть четко прописаны в документах, например, Стратегии или Концепции инновационного развития и, затем, найти выражение в Основных направлениях налоговой политики РФ на очередной период. Например, в Основных направлениях налоговой политики РФ на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов<sup>8</sup> инновационная деятельность упоминается лишь 5 раз, начиная со с. 71

<sup>6</sup> Ломовцева О.А., Кочетков С.В. Инструментарий измерения экономической эффективности инновационного потенциала // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2010. – №19-1 (90). – С.56-64. – С. 57. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/instrumentariy-izmereniya-ekonomicheskoy-effektivnosti-innovatsionnogo-potentsiala> (дата обращения: 30.01.2016). – с.61-64.

<sup>7</sup> Кочетков С.В., Кочеткова О.В. Институциональная Модель Инновационной Экономики Государства // Государство и рынок: механизмы и методы регулирования в условиях перехода к инновационному развитию: колл. Монограф. В 2-х тт./ под ред С.А. Дятлова, Д.Ю. Миропольского, В.А. Плотникова. – Т.1. – СПб.: Астерион, 2010. – 393 с. – с. 36.

<sup>8</sup> Основные направления налоговой политики РФ на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов / Официальный сайт Министерства Финансов РФ, Дата публикации: 27.07.2015. – URL: [http://www.minfin.ru/common/upload/library/2015/07/main/ONNP\\_2016-2018.pdf](http://www.minfin.ru/common/upload/library/2015/07/main/ONNP_2016-2018.pdf) (дата обращения: 30.01.2016).

в Приложении 3, из них 4 раза – в упоминании ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»». НИОКР упоминается 8 раз, со с. 25 в связи с освобождением от НДС. Можно предположить, что цели инновационного развития, особенно в условиях перевода от ресурсно-сырьевой модели к экономике знаний и необходимости импортозамещения в технологических областях, подвергшихся санкциям, должны быть включены в нормативно-правовые и концептуальные документы на уровне государства, при таком условии они могут лечь в основу для разработки соответствующих поставленным целям инструментов.

**Nadezhda N. Pokrovskaja**  
*Doctor of Sociology, Associate Professor*  
*Professor, Department of International*  
*Management*  
*Deputy director, International School of*  
*Economics and Politics*  
*St. Petersburg State University of Economics*  
*Saint-Petersburg, Russia*

*Challenges and goals of evaluation of the R&D tax regulation effectiveness*

*Abstract: The article analyzes the system of tax incentives for research and development of private business and attempts to identify the main issues and approaches to assess the effectiveness of regulatory mechanisms. The effect of fiscal policy is measured ultimately in the leadership positions of the country, but an intermediate stage of an evaluation should be based on the fixed objectives of R&D activity' regulation and on the definition of the content of the efficiency' concept, which reflects the real extent of the impact on the management decisions of private enterprises to conduct R&D, on the choice of the R&D trends and their real impact.*

*Key words: taxes, stimulating R & D regulation.*

## Библиография

1. 2014 Global Survey of R&D Tax Incentives / Deloitte Touche Tohmatsu Limited, March 2014. – [Электронный ресурс] URL: <http://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/global/Documents/Tax/dttl-tax-global-rd-survey-aug-2014.pdf> (дата обращения 8.11.15).
2. Кизимов, А.С. Международный опыт и российская практика налогового стимулирования инновационной деятельности // Консультант Плюс: Версия Проф. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2010.
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утв. Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009). – [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/).
4. Концепция инновационной политики РФ на 1998-2000 гг., утв. Постановлением Правительства РФ от 24 июля 1998 г. № 832 // Российская газета, 19 августа 1998 г., Собрание законодательства РФ от 10 августа 1998 г., № 32, ст. 3886. – <http://base.garant.ru/179112/>.
5. Кочетков С.В., Кочеткова О.В. Институциональная модель инновационной экономики государства // Государство и рынок: механизмы и методы регулирования в условиях перехода к инновационному развитию: колл. Монограф. В 2-х тт./ под ред С.А. Дятлова, А.Е. Карлика, И.А. Максимцева, Д.Ю. Миропольского, В.А. Плотникова. – Т.1. – СПб.: Астерион, 2010. – 393 с. – с. 32-38. – URL: <http://www.rumvi.com/products/ebook/государство-и-рынок-механизмы-и-методы-регулирувания-в-условиях-перехода-к-инновационному-развитию/page.html> (дата обращения: 30.01.2016).
6. Ломовцева О.А., Кочетков С.В. Инструментарий измерения экономической эффективности инновационного потенциала // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2010. – №19-1 (90). – С.56-64. – С. 57. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/instrumentariy-izmereniya-ekonomicheskoy-effektivnosti-innovatsionnogo-potentsiala> (дата обращения: 30.01.2016).
7. Марков В.В. Налоговые льготы как способ стимулирования инновационной деятельности: оценка целесообразности и бюджетной результативности их применения / Дисс. ... канд. экон. наук... спец. 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (Управление инновациями); 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит. – СПб.: СПбГУ, 2010.
8. Основные направления налоговой политики РФ на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов / Официальный сайт Министерства Финансов РФ, Дата публикации: 27.07.2015. – URL: [http://www.minfin.ru/common/upload/library/2015/07/main/ONNP\\_2016-2018.pdf](http://www.minfin.ru/common/upload/library/2015/07/main/ONNP_2016-2018.pdf) (дата обращения: 30.01.2016).
9. Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 3.12.2015. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864/work> (дата обращения 15.12.2015)
10. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р. – [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_123444/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/).
11. Энергетическая Стратегия России на период до 2030 г. (с пролонгацией до 2035 г.) – была утв. Распоряжением Правительства РФ от 13.11.2009 N 1715-р. Затем, в соответствии с п. 2 поручения Правительства РФ от 18 марта 2015 г. №ДМ-П9-24пр, Минэнерго России 1 октября 2015 г. внесло в установленном порядке в Правительство РФ проект распоряжения об утверждении проекта Энергетической стратегии России на период до 2035 года (письмо АН-11098/02 от 30.09.2015). – см. подробнее: <http://www.energystrategy.ru/projects/energystrategy.htm>.

В.А. АНИКИН

Доцент, факультет экономики, НИУ ВШЭ;  
старший научный сотрудник  
Института социологии РАН

Н.Е. ТИХОНОВА

профессор-исследователь, факультет экономики,  
НИУ ВШЭ; главный научный сотрудник Института  
социологии РАН

## Бедность в России на фоне других стран

(Окончание. Начало в №5 и №6 (2015))

Исключительная гетерогенность  
явления.

### ПОСТИНДУСТРИАЛЬНАЯ БЕДНОСТЬ

О бедности этого типа, с которой ассоциируется обычно понятие «новые бедные», активно заговорили на Западе с 1970-х гг. Ее возникновение было вызвано деиндустриализацией экономик в развитых странах (точнее, сокращением индустриального сектора в развитых странах, прежде всего США, с одновременным выносом с их территорий индустриальных производств в развивающиеся страны). В ходе этих процессов произошло сокращение числа рабочих мест, традиционно относившихся к среднему и рабочему классам, с одновременным ростом структурных позиций верхнего, среднего и низшего классов, т.е. произошла поляризация классовой структуры общества. Одновременно резко обострилась конкуренция за эффективные рабочие места представителей квалифицированного труда. Это привело, с одной стороны, к демпингу стоимости легко взаимозаменяемой («родовой» [Кастельс 2000; Castells 2004; Stalder 2006]) рабочей силы даже на рабочих местах профессионалов и углублению дифференциации внутри ранее куда более гомогенных профессиональных групп, а с другой – к «выталкиванию» наименее конкурентоспособной в силу разных причин части высококвалифицированных работников за пределы не только их старых профессиональных статусов, но подчас даже классов. В итоге многие ранее вполне благополучные пред-

ставители среднего класса и особенно их дети, которым после получения образования не находилось работы<sup>1</sup>, оказались в числе «новых бедных». «Новыми» их стали называть именно потому, что раньше люди с таким уровнем образования и классовой принадлежностью в составе бедного населения не оказывались.

Таким образом, экономической основой этого типа бедности являются структурные изменения в экономике и рост глобальной конкуренции за рабочие места, т.е. конкуренции в рамках международного рынка труда. Эти трансформации сопровождаются корректировкой социального смысла работы: риски массовых сокращений, широко распространенная нисходящая профессиональная мобильность, слабо индексируемые зарплаты на фоне опережающей инфляции, повышение нормы эксплуатации и т.п. характерные особенности труда в условиях глобализирующейся экономики. Они создают тот новый социально-экономический контекст, в котором идет формирование этого типа бедности. Работа же, еще вчера выступавшая источником благосостояния и процветания человека, сегодня становится для многих настоящим проклятием<sup>2</sup>.

Все это означает, что принципиальное отличие постиндустриального типа бедности от индустриального заключается в том, что, хотя эта бедность также формируется с участием рынка труда, но это уже не столько локальный, сколько глобальный рынок труда. Кроме того, путь к бедности в обществах, находящихся на этапе перехода от позднеиндустриального к постиндустриальному этапу развития, очень индивидуален, вероятностен, и наступление бедности в каждой отдельной ситуации кажется во многом случайным. Место жительства уже не предопределяет жестко попадания конкрет-

<sup>1</sup>Именно молодежная бедность, обусловленная высоким уровнем безработицы даже среди высокообразованной части молодого поколения, является одной из характерных особенностей бедности в развитых странах [Leslie, Drinkwater, O'Leary 1998].

<sup>2</sup>Это нашло отражение даже в повседневной культуре некоторых стран. Так, в Великобритании очень популярно выражение «зарплатное рабство» – “wage slavery” [Persky 1998]. В научной литературе новая социальная группа, формирующаяся в результате ослабления структурных позиций среднего класса в сфере трудовых отношений, начавшегося с конца XX в., получила название «прокариат» [Standing 2011].

ного человека в бедность, как это происходит в живущей натуральным хозяйством крестьянской семье при преиндустриальной бедности, также как характер занятости не делает для него жизнь в бедности наиболее вероятной судьбой, как для рабочего при доминировании индустриального типа бедности. Однако они повышают риски бедности и при сочетании с другими неблагоприятными факторами ведут человека к бедности столь же неумолимо.

Общества на этом этапе развития обычно уже достаточно богаты для того, чтобы обеспечить своих бедных не только средствами для элементарного физического выживания, но и вполне сносным прожиточным минимумом, и на первый план в интерпретации проблемы бедности выходит уже не столько нехватка денежных средств, сколько сопутствующая бедности эксклюзия, т.е. выпадение из «мейнстрима», невозможность поддерживать стандарты жизни, принятые большинством, что постепенно ведет к дискриминации. Соответственно, на смену логике анализа бедности через призму абсолютного подхода приходит депривационный подход к бедности, причем в признаках депривации постепенно все большую роль начинают играть нематериальные виды лишений, связанные, скорее, с доступом к ресурсам (вспомним в этой связи концепции А. Сена и П. Таусенда, Оксфордский индекс бедности и т.д.<sup>1</sup>). Таким образом, бедность перестает рассматриваться как абсолютная бедность, и на смену ей как предмету анализа и объекту воздействия в рамках государственной политики появляются сначала относительная бедность, а потом и социальная эксклюзия<sup>2</sup>.

В этом русле сосредотачивается и обеспокоенность общественности развитых стран соответствующей проблематикой. Так, в современной Великобритании бедность, понимаемая в терминах социальной эксклюзии, связывается, прежде всего, с ограниченностью шансов на рынке труда, с одной стороны, и доступом к социальным услугам – с другой [Pierson 2002]. Согласно официальной статистике, в 2011 г. в Великобритании в зоне риска социальной эксклюзии находились 22,7% населения (около 14

млн чел.); доля людей, не способных справиться с неожиданными финансовыми тратами, вследствие кризиса 2008 г. значительно выросла (с 26,6% в 2007 г. до 36,6% в 2011 г.). Пропорция граждан, неспособных позволить себе ежегодный отпуск, что рассматривается в Великобритании как важный признак депривированности, тоже возросла – с 21,4% до 29,7% за тот же период [Office for National Statistics 2013]. В итоге сегодня в Великобритании происходит самое резкое с середины 1970-х гг. обеднение населения [Joyce, Phillips, Sibieta 2011], а уровень бедности работающих граждан (in-work poverty) составляет почти 9%<sup>3</sup>.

Эта ситуация похожа на положение дел и в других европейских странах, где также остро стоит проблема бедности работающих. Фактически это паневропейский феномен, затронувший примерно в том же масштабе Германию, Францию и другие страны Западной, а тем более Южной Европы, в которых уровень бедности работающего населения превосходит 15%<sup>4</sup>. При этом бедность постиндустриального типа касается всех профессиональных групп: в орбиту этой бедности попадают офисные работники, помощники профессионалов и даже сами профессионалы. Это отражается в «пролетаризации профессионалов» и других профессиональных групп [Ильин 2000; Murphy 1990; Standing 2011].

Таким образом, у постиндустриальной бедности существуют три основных причины: 1) структурная перестройка экономики и деиндустриализация в развитых странах с одновременным выносом производств в страны «третьего мира»; 2) рост в этих условиях конкуренции за привлекательные профессиональные позиции при общем сокращении их числа, ведущий, с одной стороны, к относительному снижению заработных плат, а с другой – к снижению занятости молодежи и других менее конкурентоспособных групп; 3) массовый уход с рынка труда в хрониче-

<sup>1</sup>См., например, опыт выделения бедных на основе немонетарных признаков бедности в некоторых странах Западной Европы [Nolan, Whelan 2010].

<sup>2</sup>См. подробно: [Agulnik 2002; Jordan 1996; Madanipour, Cars, Allen 1998; Pierson 2002; Shinn 2010 и др.].

<sup>3</sup>Не случайно общественные организации Великобритании, такие как TUC (Trade Union Congress), выделяют «бедность, связанную с работой» в качестве одного из трех ключевых проявлений современной бедности в стране (наряду с женской и детской бедностью), борьба с которой требует «самых решительных мер» [Fleischmann, Dronkers 2010].

<sup>4</sup>См.: [Trade Union Congress 2008]. В ряде стран меры по борьбе с бедностью, связанной с работой, идут в связке с фискальными механизмами по поддержке детей [Corak, Lietz, Sutherland 2005].

скую безработицу многих квалифицированных работников из-за неготовности их не только сменить свой профессиональный статус на более низкий, но даже поменять при этом классовую принадлежность (например, при возможности перехода с работы инженера-конструктора на позиции продавца мобильных телефонов или водителя).

Таким образом, за этим типом бедности, как и в случае с прединдустриальной или индустриальной бедностью, стоит более широкий спектр причин, чем просто низкие заработные платы. Причем все перечисленные причины постиндустриальной бедности имеют институциональную природу, определяясь типом контрактных отношений<sup>1</sup>, количеством часов работы и характером занятости<sup>2</sup>, уровнем образования и квалификации, обеспечивающих стабильность положения в фирме при массовых увольнениях<sup>3</sup> и т.д. Однако это в любом случае уже не абсолютная, а относительная бедность в условиях сравнительно высоких доходов, которых хватает на еду, одежду, развлечения, благоустроенное жилье и соответствующую принятым в стране стандартам медицинскую помощь, словом, тот образ жизни, который вряд ли покажется бедностью жителям стран с доминированием

доиндустриальной или даже индустриальной бедности.

Сократить постиндустриальную бедность посредством развития системы массового образования и подобных традиционных лифтов социальной мобильности практически невозможно. Основой государственной политики борьбы с бедностью в этих условиях стратегически выступает не столько материальная помощь неимущим, сколько меры, связанные с регулированием рынка труда и определенной инвестиционной и налоговой политикой. Тактически же для развитых стран, где процессы деиндустриализации исторически сопровождались активным ростом четвертичного сектора экономики, наиболее эффективным способом борьбы с бедностью такого типа были масштабные программы пере-квалификации рабочей силы с выплатой достаточно высоких пособий по безработице для предотвращения потери групповой идентичности в период поиска нового рабочего места [Crettaz 2011]. Одновременно сохранялась политика умеренных адресных пособий по нуждаемости для сохранения интегрированности бедных в общество, при этом адресность должна была предотвратить развитие иждивенческих настроений. Наконец, с годами все жестче становилась относительно мягкая в 1950–1960-х гг. миграционная политика.

*Бедности постиндустриального типа в странах БРИК практически нет (за исключением России), поскольку процессов деиндустриализации в них не наблюдается. В России же ситуация особая: как видно из статистических и социологических данных (в частности приведенных в таблице 3), процессы деиндустриализации в ней идут, но в отличие от ситуации в развитых странах, они не сопровождаются развитием четвертичного сектора [Аникин 2013; Anikin (1) 2013]. Поскольку они выступают следствием реформ 1990-х гг. и перехода к рыночной экономике, то деиндустриализация сопровождается ростом третичного сектора и прежде всего торговли, где высока внутриотраслевая дифференциация заработков даже формально занимающих одни и те же профессиональные позиции рядовых сотрудников, отражающая их реальную дифференциацию (от продавцов-консультантов в отделах высокотехнологичных товаров в крупных сетевых мага-*

<sup>1</sup>В Бельгии, например, временные трудовые контракты увеличивают риск попадания в бедность в три раза [Marx, Vanhille, Verbist 2012]. Но, даже несмотря на это, доля работников с постоянными контрактами среди бедных работников остается высокой – на уровне 66%. Это говорит о том, что причины бедности работающего населения не исчерпывается временными контрактами, а зависят и от их содержания, отражающего положение человека в системе производственных отношений [Goldthorpe 2000].

<sup>2</sup>В связи с этим важно отметить, что под юрисдикцию системы налоговых кредитов для работающего населения в Великобритании не попадают люди, работающие неполный рабочий день (меньше 30 часов в неделю), или меньше 16 часов, если они моложе 25, старше 60 лет, принадлежат к категориям родителей-одиночек и инвалидов (см. подробно: <https://www.gov.uk/working-tax-credit>). Это говорит о том, что занятость во вторичных секторах экономики, а также нестабильные формы занятости, где и концентрируется бедность, связанная с работой, остаются без какой-либо поддержки со стороны правительства. Похожая ситуация наблюдается и в других странах, например, в Бельгии [Marx, Vanhille, Verbist 2012].

<sup>3</sup>Так, в Бельгии низкий уровень образования увеличивает риск попадания работника в относительную бедность в 2 раза [Ibid, p.9]. С другой стороны, среднее специальное и высшее образование не сильно снижает риск обеднения работника (с 46% среди всех работников до 31% среди бедных работников), что выявляет неоднородность квалификации, получаемой в системе третичного образования (в данном случае на примере Бельгии), которая в большинстве случаев готовит работников средней квалификации, вынужденных претендовать лишь на типовые контракты [Sørensen 2000, p. 1554; Morgan, McKerrow 2004].

зинов до продавца в сельской выездной лавке)<sup>1</sup> и где велика доля низкооплачиваемых рабочих мест, особенно в теневой части отрасли<sup>2</sup>.

Характерной особенностью этого типа бедности в России выступает и то, что основным работодателем для профессионалов является государство, которое, несмотря на повышение зарплат бюджетникам, оплачивает труд специалистов более скупо, чем частные организации<sup>3</sup>. В условиях сильных региональных неравенств в стоимости жизни и разницы доходов профессионалов в разных регионах, материальное положение их дифференцируется еще сильнее. В этих условиях неудивительно, что в составе бедных, в том числе и хронически бедных, в России оказывается и весьма заметная часть населения с высоким образовательным уровнем, в том числе и профессионалов, которые, как никакая другая массовая профессиональная группа, сегодня характеризуются очень значительной внутригрупповой дифференциацией в силу как объективных (занятость на предприятиях определенной формы собственности, региональные, поселенческие, отраслевые различия [Аникин 2011]), так и субъективных (разница установок, мотивации, квалификации, а в конечном счете – качества человеческого капитала работника [Anikin (2) 2013]) факторов.

<sup>1</sup>Так, например, в массиве данных исследования ИС РАН по бедности 2013 г. 10% работников торговли имели зарплату менее 5000 руб. в месяц, и одновременно столько же имели зарплату более 35000 руб. в месяц.

<sup>2</sup>Хотя вопрос о внутриотраслевых неравенствах зарплат в современной России пока еще остается вне фокуса внимания как специалистов, так и органов государственной статистики [Лукьянова 2011], все же некоторые данные ФСГС РФ позволяют получить иллюстрацию озвученного тезиса. Так, данные официальной статистики свидетельствуют о том, что в организациях с частной формой собственности в сфере оптовой и розничной торговли (а именно эта форма собственности в отрасли в наибольшей степени распространена) заработная плата в 2009 г. составляла около 14000 руб., что на треть ниже, чем в аналогичных организациях государственной формы собственности, и более чем наполовину – в организациях с иностранной собственностью [ФСГС РФ 2010]. И это только по официальным данным, без учета доходов при неформальной занятости, которые в ней гораздо ниже.

<sup>3</sup>Согласно данным ФСГС РФ, разрыв в средних зарплатах специалистов составляет по этому показателю 1,6–1,8 раза, причем большая дифференциация зарплат наблюдается среди специалистов средней квалификации. Так, в 2011 г. среднемесячная зарплата специалистов высшего уровня квалификации, занятых на негосударственных предприятиях, составляла 34302 руб., в то время как их коллеги, работающие в государственных и муниципальных организациях, получали в среднем всего 20979 руб. в месяц; специалисты среднего уровня квалификации зарабатывали в месяц 29099 руб. и 16532 руб. соответственно [ФСГС РФ 2012].

Все это говорит о том, что нефизический характер труда перестал быть сегодня в России гарантом благополучия. Внутригрупповая дифференциация профессиональной структуры, связанная со структурными изменениями в экономике, ослабляет позиции одних и усиливает позиции других. При этом, поскольку большую часть занятых на позициях средней и низкой квалификации нефизического труда составляют сегодня женщины, то дальнейшее обеднение населения по этой модели может потянуть за собой целый шлейф проблем, характерных для стран Западной Европы, и, прежде всего, женскую и детскую бедность<sup>4</sup>.

Отдельно стоит сказать в этой связи и об обострении проблемы молодежной безработицы, являющейся характерной особенностью бедности постиндустриального типа. Так, в Великобритании основу городской безработицы уже давно составляет молодежь от 16 до 24 лет [Blackaby, Leslie, Murphy, O'Leary 1999], среди которой безработных в 3 раза больше, чем среди городской рабочей силы более старших возрастов (18% против 4%). В России бедность также молодеет из-за роста незанятости среди молодежи. Судя по данным общероссийских исследований Института социологии РАН «Богатые и бедные в современной России» [Горшков, Тихонова 2004] и «Бедность и бедные в современной России» [Горшков, Тихонова 2014], в период с 2003 г. до 2013 г. доля молодежи в возрасте 18–30 лет выросла с 25% до 27%, а доля лиц старше 40 лет сократилась с 54% до 49% при одновременном росте незанятости в молодых возрастах.

#### БЕДНОСТЬ ИЗ-ЗА НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ СЕМЕЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ В УСЛОВИЯХ СЛАБОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Бедность из-за неблагоприятных семейных обстоятельств (болезнь кого-то из членов семьи, развод в семье с несовершеннолетними детьми, высокая иждивенческая нагрузка, смерть кор-

<sup>4</sup>В Европе эта тенденция усиливается сохраняющейся сегрегацией на рынках труда по гендерному признаку [Bettio, Verashchagina 2009]. Обеднение женщин сопровождается обеднением детей, находящихся у них на иждивении, особенно в случае неполной семьи. Уровень детской бедности из всех европейских стран сегодня самый высокий именно в Великобритании. Институт фискальных исследований Великобритании прогнозирует к 2020 г. дальнейшее увеличение детской бедности, причем как в абсолютных значениях – до 23% (по сравнению с целью правительства снизить абсолютную детскую бедность к этому времени до 5%), так и в относительных показателях – до 24% (по сравнению с целевым значением правительства в 10%). См.: [Browne, Jouce 2011].

мильца и т.п.) по своим причинам достаточно очевидна и не требует подробных комментариев. При борьбе с бедностью этого типа в развитых странах учитывается, что некоторые события в жизни домохозяйств предполагают для предотвращения сползания таких семей в хроническую бедность активную помощь им со стороны государства и местных сообществ (и такого рода помощь, в том числе и через стимулирование развития соответствующих страховых программ, активно используется во всех развитых странах уже более полувека). Обычно для предотвращения расплзания этого типа бедности в развитых странах используются различные детские и семейные пособия, иные семейные налоговые льготы и т.п.

Этот тип бедности представлен в России достаточно широко. На ее распространенности сказывается, прежде всего, то, что при в среднем низких зарплатах и слабой семейной политике под угрозой бедности многие семьи оказываются уже в силу простого наличия в них несовершеннолетних детей, а тем более, при каких-либо семейных несчастьях, в частности тяжелом заболевании или даже просто плохом здоровье кого-то из членов семьи. Плохое здоровье увеличивает риск попадания в бедность «по доходам» втрое, а риск нахождения в хронической бедности – более чем в пять раз; более чем вдвое возрастает и риск бедности в случае наличия в семье несовершеннолетних детей и т.д., причем тенденция усиления значимости этих факторов бедности в России с годами просматривается все более наглядно. Так, в 2003 г. риск бедности был практически одинаковым для населения с разным уровнем здоровья: 45–49% представителей всех групп, выделенных по состоянию здоровья, были бедны. В 2008 г. этот фактор уже давал значимый эффект для дифференциации рисков бедности: среди россиян с хорошим здоровьем бедных было 24%, удовлетворительным – 35%, а плохим – 55%. В 2013 г. же среди россиян с хорошим состоянием здоровья только 7% оказались в числе бедных «по доходу», в то время как среди тех, у кого оно было удовлетворительное или плохое, их было уже в разы больше – 15% и 20% соответственно [Лежнина 2014].

Наличие и количество детей в современной России также становится все более значимым фактором бедности: в 2013 г. в семьях бедных «по доходу» их число в среднем равнялось 0,82,

в то время как у небедного населения – 0,49. В 2003 г. ситуация была принципиально иной – наличие несовершеннолетних детей мало сказывалось на риске попадания в число бедных (в их состав входили, например, 45% домохозяйств с детьми и 47% без детей) [Лежнина 2014].

#### БЕДНОСТЬ МАРГИНАЛИЗИРУЮЩЕЙСЯ И ЛЮМПЕНИЗИРУЮЩЕЙСЯ ЧАСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Этот тип бедности вызван ослаблением механизмов социального контроля и усложнением жизни общества при переходе к поздне- и постиндустриальным этапам развития. Учитывая рост числа социально дезадаптированных людей в условиях усложнения общественной жизни, этот тип бедности особенно сложен для борьбы с ним. Наиболее активно для помощи представителям этого типа бедности используются различные программы социальной интеграции (для мигрантов) и реинтеграции для всех остальных. Другие индивидуальные причины бедности (нежелание включаться в трудовую деятельность на условиях, предлагаемых рынком труда, алкоголизм, наркомания и другие причины добровольной незанятости, часто приводящие к бродяжничеству и попрошайничеству с последующей «профессионализацией» этой сферы [Аникин, Соловьев 2013]) по-разному воспринимаются в развитых странах в зависимости от особенностей их предшествующего исторического развития и национальной культуры, что непосредственно влияет и на признание в них права на поддержку со стороны общества для такого рода бедных.

В России этот тип бедности распространен достаточно широко: так, в 2013 г. каждый двадцатый бедный сам признавал, что оказался в бедности из-за алкоголизма или наркомании – собственной или кого-то из членов своей семьи. Если же говорить о том, как оценивают роль этого фактора россияне в целом, то среди имевших, по их оценкам, бедных в своем ближайшем окружении, треть назвали причиной бедности хорошо им знакомых людей алкоголизм или наркоманию, и каждый пятый – лень и неприспособленность к жизни [Горшков, Тихонова 2014].

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Гетерогенность бедности в России отражает особенности переживаемого российским обществом этапа социально-экономического разви-

тия и обуславливается сохраняющейся до сих пор многоукладностью российской экономики и колоссальными различиями в уровне социально-экономического развития разных регионов. Именно эта ярко выраженная гетерогенность, при которой в отдельных регионах и типах поселений разные типы бедности, характерные для, казалось бы, взаимоисключающих эпох, не просто наличествуют, но присутствуют в подчас диаметрально противоположных пропорциях, и составляет основную специфику «бедности по-российски».

Эта ее специфика сильно затрудняет борьбу с бедностью в России. При такой гетерогенности бедности те меры, которые будут эффективными для борьбы с ней, например, в Москве, могут не дать никакого эффекта в Ингушетии и наоборот. При этом передавать борьбу с бедностью полностью на уровень регионов сейчас тоже нецелесообразно: у многих из них отсутствуют не только ресурсы, но и четкое понимание того, как должна выглядеть эта борьба в их конкретных условиях. Кроме того, ключевые «рычаги» борьбы с бедностью (инвестиционная политика, политика занятости, миграционная политика, налоговая политика, социальная политика) находятся сегодня преимущественно в распоряжении центральных органов власти, и именно федеральные структуры власти должны максимально задействовать эти «рычаги» для борьбы с бедностью в России.

В числе этих «рычагов»:

- инвестиционная политика, важнейшим направлением которой должно стать изменение пропорций рабочих мест в пользу сокращения доли низкоквалифицированного и низкооплачиваемого труда;
- политика занятости, в рамках которой государству необходимо принять на себя функции, выполняемые в развитых странах профсоюзами и другими ассоциациями работников, в частности - регулирование минимальных почасовых заработных плат для разных типов рабочей силы с выведением их минимальных показателей на уровень 1,5 региональных прожиточных минимумов для соответствующих категорий работников;
- миграционная политика, предполагающая «точечную» работу с притоком мигрантов на локальных рынках труда с учетом ситуации на различных их сегментах с одновременным рез-

ким сокращением нелегальной миграции;

- налоговая политика, предполагающая не только введение вычетов в размере регионального прожиточного минимума на несовершеннолетних детей, но и стимулирование «по скользящей шкале» всех форм деятельности, связанных с попытками населения самостоятельно создать себе «подушку безопасности» на случай неожиданных бедствий (прежде всего, использования таких форм страхования, как страхование жизни, здоровья, жилья и домашнего имущества);
- образовательная политика, направленная на повышение качества образования в сельской местности и малых городах, а также повышение доступности и качества профессионального образования разного уровня;
- социальная политика, одним из ключевых направлений которой должны стать сокращение избыточных неравенств и выравнивание стартовых условий для детей, молодежи и лиц, оказавшихся в сложной ситуации «не по своей вине» (потеря кормильца, инвалидность и т.д.).

Несомненно, это непривычная и достаточно сложная для администрирования постановка задач борьбы с бедностью. Однако, как показывает опыт развитых стран, эти задачи вполне реализуемы и только такого рода деятельность, а не совершенствование системы социальных пособий, не просто более эффективна в плане борьбы с бедностью, но и начинает играть с годами все большую роль в этой борьбе во всех странах, осуществляющих активную политику в этой области.

#### Литература

- Аникин В.А. (2009) Социально-профессиональная структура России: методология и тенденции // Профессиональные группы: динамика и трансформация. М.: Изд-во Института социологии РАН.
- Аникин В.А. (2011) Модернизационный потенциал профессиональной структуры занятого населения России // Общество и экономика. №11–12.
- Аникин В.А. (2013) Профессиональная структура населения и тип экономического развития страны // Terra Econotomicus. Т. 11. № 2.
- Горшков М.К., Пэйлинь Ли, Голенкова З.Т. (ред.) (2012) Россия и Китай: изменения в социальной структуре общества. М.: Новый хронограф.
- Горшков М.К., Тихонова Н.Е. (ред.) (2004) Россия – новая социальная реальность: богатые, бедные, средний класс. М.: Наука.
- Горшков М.К., Тихонова Н.Е. (ред.) (2014) Бедность и бедные в современной России. М: Весь Мир.
- Ильин В.И. (2000) Социальное неравенство. М.: ЦСО ИС РАН.
- ИНАБ (2008) Малообеспеченные в России: Кто они? Как живут? К чему стремятся? // ИНАБ. № 5. М.: Институт социологии РАН.

- Капелюшников Р.И. (2012) Неформальная занятость в России: что говорят альтернативные определения? // Препринт WP3/2012/04. М.: НИУ ВШЭ.
- Карабчук Т.С., Пашинова Т.Р., Соболева Н.Э. (2013) Бедность домохозяйств в России: что говорят данные РМЭЗ ВШЭ // Мир России. Т. 22. № 1.
- Кастельс М. (2000) Информационная эпоха. Экономика, общество, культура. М.: ГУ-ВШЭ.
- Лежнина Ю.П. (2014) Социально-демографические факторы бедности в современной России // Горшков М.К., Тихонова Н.Е. (ред.) Бедность и бедные в современной России. М: Весь Мир.
- Лукиянова А.П. (2011) Дифференциация заработных плат в России (1991–2008 гг.): факты и объяснения // Журнал новой экономической ассоциации. № 12.
- Овчарова Л.Н. (2009) Теоретические и практические подходы к оценке уровня, профиля и факторов бедности: российский и международный опыт. М: М-Студио.
- Сборник ФСГС (1) (2014) Предположительная численность населения Российской Федерации». Раздел «Численность населения» // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140095525812](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095525812)
- Сборник ФСГС (2) (2014) Численность населения Российской Федерации по городам, поселкам городского типа и районам на 1 января 2010 года. Раздел «Оценка численности постоянно населения по субъектам Российской Федерации на 1 января 2010г.» // [http://www.gks.ru/bgd/regl/b10\\_109/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_109/Main.htm). Дата обновления 08.02.2014.
- Слободенюк Е.Д. (2013) Нерыночные факторы бедности в современной России и пути совершенствования социальной политики // Журнал исследований социальной политики. Т. 11. № 3.
- Тихонова Н.Е. (2013) Бедность в современной России: ключевые проблемы // Развитие человеческого капитала – новая социальная политика: сборник научных статей. М: Издательский дом «Дело», РАНХиГС.
- Тихонова Н.Е., Слободенюк Е.Д. (2014) Гетерогенность российской бедности через призму депривационного и абсолютного подходов // Общественные науки и современность. № 1.
- ФСГС РФ (2010) Дифференциация заработной платы работников по видам экономической деятельности и профессиональным группам // Статистический бюллетень 2010 // [http://www.gks.ru/bgd/regl/b10\\_04/isswww.exe/stg/d09/1-00.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_04/isswww.exe/stg/d09/1-00.htm)
- ФСГС РФ (2012) О дифференциации заработной платы по профессиональным группам // Статистический бюллетень № 06 (187) // [http://www.gks.ru/bgd/regl/B12\\_04/issWWW.exe/Stg/d06/3-plat.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B12_04/issWWW.exe/Stg/d06/3-plat.htm)
- Agulnik P. (ed.) (2002) Understanding Social Exclusion. Oxford University Press.
- Alkire S., Seth S. (2013) Multidimensional Poverty Reduction in India between 1999 and 2006: Where and How? (No. ophiwp060). Queen Elizabeth House, University of Oxford.
- Alkire S., Conconi A., Roche J.M. (2012) Multidimensional Poverty Index 2012: Brief Methodological Note and Results. Oxford: Oxford Poverty and Human Development Initiative, Department of International Development, University of Oxford.
- Anikin V.A. (1) (2013) Mode of Socio-Economic Development and Occupational Structure: The Case of Contemporary Russia // Transition Studies Review, no 19(4), pp. 397–415. Doi: 10.1007/s11300-013-0256-8.
- Anikin V.A. (2) (2013) Motivation to Work in Russia: The Case of Protracted Transition from Noncompetitive to Competitive System // The Journal of Comparative Economic Studies (JSCES), no 8, pp. 35–60.
- Bettio F., Verashchagina A. (2009) Gender Segregation in the Labour Market: Root Causes, Implications and Policy Responses in the EU. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Bhagat R. (2010) Internal Migration in India: Are the Underclass More Mobile? // Migration, Identity and Conflict: India Migration Report 2011, no 7.
- Bian Y., Breiger R., Galaskiewicz J., Davis D. (2005) Occupation, Class and Social Networks in Urban China // Social Forces, no 83(4), pp. 1443–1468.
- Blackaby D., Leslie D., Murphy P., O'Leary N. (1999) Unemployment Among Britain's Ethnic Minorities // The Manchester School, no 67(1), pp. 1–20.
- Bai X.M. (2008) Urban Transition in China: Trends, Consequences and Policy Implications // Martin G., McGranahan G., Montgomery M., Fernández-Castilla R. (eds.) The New Global Frontier: Urbanization, Poverty and Environment in the 21st Century. London: Earthscan.
- Bradshaw J. (ed.) (2011) The Well-Being of Children in the UK. The Policy Press.
- BRICS (2013). BRICS Joint Statistical Publication // [http://www.statssa.gov.za/news\\_archive/Docs/FINAL\\_BRICS%20PUBLICATION\\_PRINT\\_23%20MARCH%202013\\_Reworked.pdf](http://www.statssa.gov.za/news_archive/Docs/FINAL_BRICS%20PUBLICATION_PRINT_23%20MARCH%202013_Reworked.pdf)
- Browne J., Joyce R. (2011) Child and Working Age Poverty and Inequality in UK: 2010. London: The Institute for Fiscal Studies.
- Cai F., Du Y., Wang M. (2009) Employment and Inequality Outcomes in China // Paper presented at the OECD Seminar on "Employment and Inequality Outcomes: New Evidence, Links and Policy Responses in Brazil, China and India", April 2009, OECD. Paris.
- Castells M. (2004) Informationalism, Networks, and the Network Society: a Theoretical Blueprint // Castells M. (ed.) The Network Society. A Cross-Cultural Perspective. Northampton: Edward Elgar.
- Charmes J. (2012) The Informal Economy Worldwide: Trends and Characteristics // Margin: The Journal of Applied Economic Research, no 6 (2), pp. 103–132.
- Corak M., Lietz C., Sutherland H. (2005) The Impact of Tax and Transfer Systems on Children in the European Union // IZA Discussion Paper, no 1589.
- Crettaz E. (2011) Fighting Working Poverty in Post-Industrial Economies: Causes, Trade-offs and Policy Solutions. Edward Elgar Publishing.
- Datt G., Ravallion M. (2011) Has India's Economic Growth Become More Pro-Poor in the Wake of Economic Reforms? // The World Bank Economic Review, no 25(2), pp. 157–189.
- Eurostat, European Commission, Statistical Office of the European Communities (2012). The European Union and the BRIC countries. Luxembourg: Statistical Office of the European Communities.
- Fleischmann F., Dronkers J. (2010) Unemployment Among Immigrants in European Labour Markets: an Analysis of Origin and Destination Effects // Work, Employment & Society, no 24 (2), pp. 337–354.
- Goh C.C., Luo X., Zhu N. (2009) Income Growth, Inequality and Poverty Reduction: a Case Study of Eight Provinces in China // China Economic Review, no 20(3), pp. 485–496.
- Goldthorpe J.H. (2000) Rent, Class Conflict, and Class Structure: A Commentary on Sørensen // The American Journal of Sociology, no 105(6), pp. 1572–1582.
- Hazans M. (2011) Informal Workers Across Europe: Evidence from 30 Countries // IZA Discussion Paper, July, no 5871.
- ILO (2012) Statistical Update on Employment in the Informal Economy. Geneva: ILO Department of Statistics.
- Jamal T., Mandal K. (2013) Skill Development Mission in Vocational Areas—Mapping Government Initiatives // Current Science, no 104 (5), pp. 590–595.
- John R.M., Mutatkar R. (2005) Statewise Estimates of Poverty Among Religious Groups in India // Economic and Political Weekly, no 40(13), pp. 1337–1345.
- Jordan B. (1996) A Theory of Poverty and Social Exclusion.

- Cambridge: Polity Press.
- Joyce R., Phillips D., Sibilia L. (2011) *Poverty and Inequality in the UK*. 2011. London: The Institute for Fiscal Studies.
- Jutting J., Laiglesia J.R. (2009) *Is Informal Normal?: Towards More and Better Jobs in Developing Countries*. Paris.
- Klein H., Luna F. (2006) *Brazil since 1980*. New York: Cambridge University Press.
- Leonardos A.C. (2012) CIEP: A Democratic School Model for Educating Economically Disadvantaged Students in Brazil? // *Effective Schools in Developing Countries (RLE Edu A)*, no 8, p. 69.
- Leslie D., Drinkwater S., O'Leary N. (1998) Unemployment and Earnings Among Britain's Ethnic Minorities: Some Signs for Optimism // *Journal of Ethnic and Migration Studies*, no 24 (3), pp. 489–506.
- Li P. (2013) Changes in China's Social Stratification Since 1978 // Li P., Gorshkov M.K., Scalon C., Sharma K.L. (eds.) *Handbook on Social Stratification in the BRIC Countries: Change and Perspective*. London: World Scientific Publishing Company.
- Lin T.H., Wu X. (2009) *The Transformation of the Chinese Class Structure, 1978–2005* // Chan K.B., Kwok-Bun C., Ku A.S., Yin-Wah C. (eds.) (2009) *Social Stratification in Chinese Societies*, vol. 5. Brill.
- Madanipour A., Cars G., Allen J. (eds.) (1998) *Social Exclusion in European Cities: Processes, Experiences and Responses*. London: Jessica Kingsley.
- Martorano B., Natali L., de Neubourg C., Bradshaw J. (2013) *Child Well-being in Advanced Economies in the Late 2000s (Vol. 1)*. Working Paper 2013-01, no 1. Florence: UNICEF Office of Research.
- Marx I., Vanhille J., Verbist G. (2012) Combating In-Work Poverty in Continental Europe: an Investigation Using the Belgian Case // *Journal of Social Policy*, no 41(01), pp. 19–41.
- Montalvo J.G., Ravallion M. (2010) The Pattern of Growth and Poverty Reduction in China // *Journal of Comparative Economics*, no 38(1), pp. 2–16.
- Morgan S.L., McKerrow M.W. (2004) Social Class, Rent Destruction and the Earnings of Black and White Men, 1982–2000 // *Research in Social Stratification and Mobility*, no 21, pp. 215–251.
- Moulin N., Pereira V. (2000) Families, Schools and the Socialization of Brazilian Children: Contemporary Dilemmas That Create Street Children // *Children of the Streets of the Americas: Globalization, Homelessness and Education in the United States, Brazil and Cuba*. New York: Routledge.
- Murphy R. (1990) Proletarianization or Bureaucratization: The Fall of the Professional? // Torstendahl R., Burrage M. (eds.) *The Formation of Professions: Knowledge, State and Strategy*. London: Sage.
- National Bureau of Statistics of China, *Statistical Communiqué of the People's Republic of China (2013)*. *Statistical Communiqué of the People's Republic of China on the 2012 National Economic and Social Development* // [http://www.stats.gov.cn/english/newsandcommingevents/t20130222\\_402874607.htm](http://www.stats.gov.cn/english/newsandcommingevents/t20130222_402874607.htm)
- Nee V.G., Stark D., Selden M. (eds.) (1989) *Remaking the economic institutions of socialism: China and Eastern Europe*. Stanford University Press.
- Nolan B., Whelan C.T. (2010) Using Non-Monetary Deprivation Indicators to Analyze Poverty and Social Exclusion: Lessons from Europe? // *Journal of Policy Analysis and Management*, no 29(2), pp. 305–325.
- Office for National Statistics (2013). *Poverty and Social Exclusion in the UK and EU, 2005–2011* // [http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171776\\_295020.pdf](http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171776_295020.pdf)
- Park A., Wang D. (2010) Migration and Urban Poverty and Inequality in China // *China Economic Journal*, no 3(1), pp. 49–67.
- Persky J. (1998) Wage Slavery // *History of Political Economy*, no 30(4), pp. 627–651.
- Pierson J. (2002) *Tackling Social Exclusion (Vol. 3)*. Psychology Press.
- Planning Commission (1978). *Draft Five Year Plan, 1978–1983*. Vol. II. New Delhi: Government of India Planning Commission.
- Planning Commission (2013). *Press Note on Poverty Estimates, 2011–2012*. New Delhi: Government of India Planning Commission.
- Shinn M. (2010) Homelessness, Poverty and Social Exclusion in the United States and Europe // *European Journal of Homelessness*, no 4, pp. 19–44.
- Singh V.K., Kumar A., Singh R.D., Yadava K.N.S. (2011) Changing Pattern of Internal Migration in India: Some Evidences from Census Data // *International Journal of Current Research*, no 3(4), pp. 289–295.
- Sørensen A.B. (2000) Toward a Sounder Basis for Class Analysis // *American Journal of Sociology*, no 105(6), 1523–1558.
- Stalder F. (2006) *Manuel Castells: The Theory of the Network Society*. Cambridge: Polity Press.
- Standing G. (2011) *The precariat: The new dangerous class*. A&C Black.
- Sundaram K., Tendulkar S.D. (2003). Poverty Among Social and Economic Groups in India in 1990s // *Economic and Political Weekly*, no 38(50), pp. 5263–5276.
- Tarlau R. (2013) Coproducing Rural Public Schools in Brazil Contestation, Clientelism, and the Landless Workers' Movement // *Politics & Society*, no 41(3), pp. 395–424.
- Tendulkar S., Radhakrishna R., Sengupta S. (2009) Report of the Expert Group to Review the Methodology for Estimation of Poverty. New Delhi: Government of India Planning Commission.
- Trade Union Congress (2008) // *The Iron Triangle: Women's Poverty, Children's Poverty and In-Work Poverty*: ESAD.
- Tsujita Y., Oda H. (2012) Caste, Land and Migration: a Preliminary Analysis of a Village Survey in an Underdeveloped State in India // *IDE Discussion Paper*, no 334.
- United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2012). *World Urbanization Prospects: The 2011 Revision* // ST/ESA/SER.A/322. New York: Department of Economic and Social Affairs, Population Division.
- United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2013). *World Population Prospects: The 2012 Revision, Highlights and Advance Tables* // ESA/P/WP.228. New York: Department of Economic and Social Affairs, Population Division.
- UNU-WIDER (2008) *World Income Inequality Database* // [http://www.wider.unu.edu/research/Database/en\\_GB/wiid/](http://www.wider.unu.edu/research/Database/en_GB/wiid/)
- Wan G. (2004) Accounting for Income Inequality in Rural China: a Regression-Based Approach // *Journal of Comparative Economics*, no 32(2), pp. 348–363.
- World Development Indicators, The World Bank (1) (2013). Age dependency ratio (% of working-age population) // <http://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.DPND>
- World Development Indicators, The World Bank (2) (2013). GDP per capita, PPP (current international \$) // <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD>
- World Development Indicators, The World Bank (2014). Population growth // <http://databank.worldbank.org/ddp/home.do>
- Zhang C., Xu Q., Zhou X., Zhang X., Xie Y. (2013) An Evaluation of Poverty Prevalence in China. New Evidence from Four Recent Surveys // IFPRI Discussion Paper 01293, September (01293).
- Zhang J. (ed.) (2013) *Unfinished Reforms in the Chinese Economy*. London: World Scientific Publishing Company.
- Zhang K.H., Song S. (2003) Rural-Urban Migration and Urbanization in China: Evidence from Time-Series and Cross-Section Analyses // *China Economic Review*, no 14(4), pp. 386–400.
- Zhu C., Wan G. (2012). Rising Inequality in China and the Move to a Balanced Economy // *China & World Economy*, no 20 (1), pp. 83–104.

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ, ген. директор,  
Т.Л. СИВКОВА, нач. Отдела прикладной культурологии,  
Е.В. ЖАРИНОВА, зав. Лабораторией  
перспективных технологий образования.  
Е.В. СТАРОДУМОВА, директор Бюро социальной  
этики и эстетики  
ЗАО «Гуманитарный фонд».

## школа – действенное пространство

Новый подход в визуальном оформлении  
школьных коридоров.

**Т**ри основные причины привели специалистов ЗАО «Гуманитарный фонд» к новому подходу в визуальном оформлении школьных коридоров.

Первая – разработка в 1996 г. Теории отстранения, которая показала роль баланса экстравертных и интровертных свойств сознания в мотивационных приоритетах личности. Была показана необходимость активизировать экстравертные свойства в условиях современной «интровертивной» цивилизации. С этих позиций дана оценка образного мышления и изобразительного искусства как инструментов повышения эффективности интеллекта и профилактики деструктивных мотивов поведения. Показана особая необходимость таких мер в процессе школьного образования. По ЗаклЮчению Государственного Экспертного Совета Комитета по образованию Санкт-Петербурга в 1998 г. Теория отстранения «дала новое раскрытие проблемы». В связи с этим в школах города стали периодически проводится лекции по пластическому анализу картин с целью научить детей несложному языку изобразительного искусства.

В Психоневрологическом Интернате № 10 в течение двух лет велись исследования с умственно отсталыми людьми [1]. На базе художественных курсов для взрослых людей ПК «Меридиан 2000» с 1994 г. (с 2006 г. в составе Народного художественного университета) и по настоящее

Словом, российскую школу, дополнительное и профессиональное образование, поддержку детского творчества нужно настроить на будущее страны, на запросы как людей, молодых людей в данном случае, так и на запросы экономики, имея в виду перспективы ее развития. Им, ребятам, предстоит решать еще более сложные задачи, и они должны быть готовы.

*Из Послания Президента РФ Совету Федерации РФ 2015.*

время продолжается изучение разноуровневых эффектов, которые создает овладение рисунком и живописью [2].

На основании проделанной работы был сделан вывод о необходимости всеобщей изобразительной грамотности в стране [3].

Вторая – деятельность Лаборатории перспективных технологий образования ЗАО «Гуманитарный фонд», с одной стороны, конкретизировала некоторые ожидания учеников, см., например, [4]. Это необходимо с учетом значения гармоничного состояния личности для интеллектуальной продуктивности. С другой стороны, в рамках программы «Школа – интеллект и нравственность» (совместно с редакцией ЛиК) было показано, что школьники долго остаются достаточно восприимчивы к пластическому образу, хотя по мере движения от 5-6 к более

старшим классам эта восприимчивость слабеет. Данный эффект получил свою системную интерпретацию еще в работе [5], что делает предложение авторов статьи еще более актуальным.

Третья – в ходе общения с преподавательским сообществом было отмечено снижение уровня социализации школьников в школьной среде. В частности, это выражается в отсутствии интереса к той информации, которая размещается на стенах школьных коридоров. Школьные стены не вызывают особого интереса у детей. Во многих случаях они просто совершенно пусты. Здесь следует заметить, что в реальности недостижимо нулевое состояние – возможны только плюс или минус. Значит, если школьные стены не способствуют социализации школьника, они способствуют его десоциализации.

В связи с указанными причинами авторы предлагают максимально насыщать стены школ информацией в образной форме. И делать это следует буквально от пола до потолка. В составе этой информации должны быть произведения изобразительного искусства, которые несут социально важные идеи, нормы этики и эстетики, красоту и величие Родины, гражданские мотивы и другие темы. Среди них тема выбора профессии и тема созидательной роли труда должны занять важное место. Тема науки может получить свое выражение в форме выводов важнейших формул, физических и биологических законов, образах видимого и невидимого мира. То, что школа – храм знаний, должно быть реализовано максимально полно. Апробированный «храмовый» алгоритм здесь вполне уместен.

Тема музыки, литературы или сценического искусства должна также иметь свое место, как это предполагает Указ Президента РФ № 808 от 24.12.2014 г. об «Основаниях государственной культурной политики». Такое решение может стать одним из наиболее эффективных инструментов реализации данного Указа еще до того, как будут выработаны и пройдут свою апробацию другие средства и меры.

Важно отметить, что такое состояние школьного пространства будет способствовать целям воспитательно-образовательного процесса на уровне биохимических характеристик нейронов головного мозга. Данный ресурс в настоящее время задействован очень мало.

Композиционно все темы должны учитывать региональные особенности и задачи.

Ценно то, что такое функциональное пространство будет воздействовать не только на учащихся, но и на педагогический персонал.

**«То, что школа – храм знаний, должно быть реализовано максимально полно».**

Один из эффектов этого – единое информационное пространство, что крайне важно в воспитательных целях.

Технически создавать такие композиции можно в виде самоклеящихся «обоев», что позволяет не только легко их наносить, но и оперативно менять по мере развития идей.

Практическую реализацию своих предложений авторы планируют на базе Секции социологии культуры в составе Рабочей группы социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых. Секция включает все основные виды искусства, а также и образовательное направление.

Авторы полагают, что сконструированное таким образом Функциональное пространство школы в самые короткие сроки (что особо выделил В.В. Путин в своем Послании) может существенно преобразить национальное образование в целом. А молодое поколение, подготовленное им, преобразит и всю Россию, обеспечив ей беспрецедентный расцвет.

#### Литература

1. О возможности реабилитации умственно отсталых людей // *Личность и Культура*. – 2006. – №3. – с. 5-8.
2. Стародумова Е.В. К вопросу о влиянии изобразительного искусства на психологические параметры человека // *Личность и Культура*. – 2009. – № 5. – с. 96-98.
3. О необходимости всеобщей изобразительной грамотности в России // *Личность и Культура*. – 2006. – № 4. – с. 4-5.
4. Жаринова Е.В. Устами младенца... // *Личность и Культура*. – 2002. – №3/4. – с. 43-45.
5. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Покровский Б.Н. Развитие или деградация? // *Личность и Культура*. – 2000. – № 4. – с. 6-9.

И.В. ПАЛАЧЕВА  
Школа №525

# НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ

Метод проектов применительно  
к урокам иностранного языка.

 федеральный государственный стандарт, учитывающий огромный опыт советской школы и современные реалии, нацелен не только на формирование личности – творца, но и личности, способной интегрироваться в любые социумы. Понятие социализации (от лат. socialis – общественный) включает в себя процесс присвоения человеком социального выработанного опыта, прежде всего системы социальных ролей. Этот процесс осуществляется в семье, дошкольных учреждениях, школе, трудовых и других коллективах. В процессе социализации происходит формирование таких индивидуальных образований как личность и самосознание, понимание невозможности не только существования вне общества, а также необходимость быть творцом в нем. Социализация – это развитие человека на протяжении всей его жизни во взаимодействии с окружающей средой, предполагающее усвоение и воспроизводство социальных норм и культурных ценностей, а также саморазвитие и самореализацию личности в том обществе, к которому он принадлежит. Этот процесс происходит в условиях как стихийного взаимодействия человека с окружающей средой, так и в ходе целенаправленного, педагогически организованного воспитания. Суть социализации состоит в том, что она формирует человека как члена того общества, к которому он принадлежит. Социализация – это двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей; с другой стороны, процесс активного воспроизводства системы

социальных связей индивидом за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду. В рамках этого процесса осуществляется усвоение социальных норм, умений, стереотипов, социальных установок, принятых в обществе.

Основной целью обучения иностранному языку на современном этапе развития образования является личность учащегося, способная и желающая участвовать в межкультурной коммуникации на изучаемом языке, и самостоятельно совершенствующаяся в овладеваемой им иноязычной языковой деятельности.

Ярким примером технологии, которая обеспечивает личностно-ориентированный подход в обучении, облегчающий социализацию учащихся, может служить метод проектов, который предполагает опору на творчество школьников, приобщение их к исследовательской деятельности, позволяет реально интегрировать разные учебные предметы, использовать различные режимы работы обучающихся, организовать обучение в сотрудничестве, чувствовать себя незаменимым членом общества.

Применительно к урокам иностранного языка, в нашем случае английского, проект – это выполняемый учащимися комплекс действий в сотрудничестве, который завершается созданием творческого продукта.

Замечательно, что проектной деятельностью можно заниматься не только в контексте урока и расширить границы познавательного процесса, но и во внеурочной деятельности. Например, в нашей школе мы работаем над проектом «Школьный театр на английском языке», в

работу над проектом вовлекаются ученики всех ступеней образования.

Более того, проектная деятельность является одним из способов реализации требований ФГОС нового образовательного стандарта. Отвечая требованиям системно-деятельного подхода, проектная деятельность способствует формированию всех групп универсальных учебных действий (УУД).

Работая над различными постановками мы развиваем личностные качества и способности ребенка, а также воспитываем дух коллективизма. Дети работают над ролью увлеченно, и мы все радуемся, когда видим какой был проделан путь от первого прочтения роли до конечного продукта, т.о. внеурочная проектная деятельность формирует личностные УУД.

Говоря о формировании регулятивных УУД, работа в театральных постановках обеспечивает организацию и регулирование учащимися своей учебной деятельности. Эффективность использования игр в процессе обучения для нас очевидна, т.к. это помогает естественному изучению языка, и при этом важно научить учеников регулировать свою игровую деятельность. Саморегуляция происходит при инсценировки сказок, стихотворений – чем мы и занимаемся в рамках проекта «Школьный театр».

Формированию познавательных УУД способствует то, что все спектакли и номера у нас ставятся на английском языке. Более того, в каждом театральном номере используется и обрабатывается изучаемый материал на уроках, а работа над фонетикой происходит постоянно и повсеместно.

Дети с огромным энтузиазмом относятся к творческому процессу, они знакомятся и учатся взаимодействию друг с другом, сотрудничеству со сверстниками и взрослыми. Креативная и благоприятная атмосфера репетиций и премьер способствует формированию коммуникативных УУД, придает ребенку чувство уверенности и понимание собственной необходимости для коллектива, так происходит социализация ребенка.

Наша школа также является площадкой для проведения международных проектов, у нас тесные связи с финской и польской школами, а это говорит об интеграции не только со своим социумом, но также со всем англоговорящим сообществом, что необходимо в современном глобализованном мире. Участие наших детей

в проекте «Образовательное путешествие “The British Club”» безусловно расширило культурологические знания учащихся, а общение с англичанами дало им осознание неотъемлемости от окружающего мира, равноправными членами коего они являются.

В современном диалектическом развитии общества педагогическая наука не может оставаться на задворках научной мысли, она обязана идти в ногу со временем. Сложность настоящего момента состоит в разумной, продуманной интеграции прежнего опыта, накопленного не одним прославленным педагогом, а всей русской педагогической мыслью и новыми реалиями, которые диктуют необходимость новых методов и подходов в преподавании. Соответственно выдвигаются новые требования к результатам школьного образования, как то:

- Личностные результаты (самоопределение, мотивы деятельности, социальные компетенции, понимания места личности в социуме и ее ответственность)
- Метапредметные результаты (Регулятивные УУД – целеполагание, планирование, прогнозирование, коррекция, оценка, саморегуляция; Познавательные УУД – Общеучебные: знаково-символические, информационные, логические. Коммуникативные УУД – Сотрудничество, взаимодействие, управление коммуникацией)
- Предметные результаты-определены с учетом предметных, образовательных программ.

Современный урок английского языка входит в систему образования наряду с другими предметами, но обладает рядом особенностей и не может обходиться без действенных методик преподавания.

На основе психологического анализа, проводящегося по таким параметрам, как новизна, эмоциональность, связь с потребностями и интересами учащихся, объем материала, его доступность и так далее, современный урок английского является интересным для слушателей, может привлечь их внимание и направить мысли учащихся в нужное русло. Одной из последних тенденций является использование в обучении английскому языку современных информационных технологий – обучающих компьютерных игр, электронных учебников. Такие меры позволяют существенно повысить интерес учащихся к процессу работы над усвоением новой информа-

ции, сделать урок увлекательным.

Также современный урок английского языка включает в себя по возможности личностный подход к каждому из учащихся. Важно подобрать соответствующий комплекс упражнений для людей с разными ведущими каналами информации (аудиалы, кинестетики, визуалы), в связи с этим необходимо применять разноуровневые упражнения с различным уровнем сложности.

Современный урок не возможен без работы учащихся в сотрудничестве друг с другом. При использовании такого метода слабые ученики имеют возможность подтянуться за счет более сильных товарищей. Работа ведется в группах, где каждый из участников делает свой, посильный вклад в получение общей на всю группу оценки. При участии в проекте каждому учащемуся достается своя часть задания, и как сильные, так и слабые ученики имеют возможность проявить свои реальные знания и умения, так происходит социализация каждого ученика.

По новым стандартам учитель скорее не образовывает, а помогает осознать социально-практическую, личную значимость учебного материала и ценность совместной деятельности отсюда цели не предметные, а педагогические: помочь осознать учебный материал, содействовать в изучении и понимании предмета. Метапредметные цели служат развитию интеллектуальной культуры, созданию условий для достижения поставленных задач, содействуют развитию различных умений, как то:

- анализировать
- сравнивать
- выделять главное
- классифицировать
- синтезировать
- развивать исследовательские умения
- создать условия использования научных методов познания
- содействовать формулированию проблемы
- предлагать пути решения проблем

Учитель обязан развивать культуру самоуправления учебной деятельности:

1. Умение ставить цель
2. Планирование деятельности, нахождения способов достижения цели
3. Самоконтроль, самооценка, самокоррекция

Информационную культуру:

1. Структурировать информацию
2. Составлять простой и сложный план
3. Работать с информацией (вычленив искомую)

Развивать коммуникативную культуру

- умение общаться
- диалогическая и монологическая речь
- способствовать развитию сознательной ориентации учащихся на позиции других людей
- слушать, осмыслять и вступать в диалог
- участвовать в коллективном обсуждении
- выражать свои мысли с достаточной полнотой и точностью

При планировании современного урока уместно использовать различные знаково-символические системы, где задействованы все анализаторы (слушаем, смотрим, рисуем, сидим, оформляем работу, описываем словами). Невозможно переоценить полезность схем, которые являются графическим, логическим изображением речевых связей, визуализацией скрытых процессов, является опорой на личный опыт учащихся.

Таким образом, современный урок английского языка предполагает применение новых технологических решений, а также внедрение новых преподавательских методик, ломающих старые стереотипы. Вашему вниманию предлагается пример урока с использованием знаковых схем.

### Проектирование современного урока английского языка по теме «Present Perfect»

- Цели урока – Введение нового грамматического материала «Present Perfect»
- Задачи урока – 1) Ознакомление со временем и его положением в системе видо-временных форм глаголов англ. языка
  - 2) Формы Present Perfect
  - 3) Маркеры Present Perfect
- Ход урока
  - 1) Схематическое изображение нового времени на временной прямой
  - 2) Схематическое изображение примеров употребления Present Perfect
  - 3) Упражнения на закрепление гр. мат. по образцу
  - 4) Использование данной грамм. структуры в устной речи
  - 5) Рефлексия

I.

Past Simple

Present Simple

Present Perfect

**PERFECT TENSES** — **PRESENT PERFECT** — **HAVE (HAS)** — **past participle**

**AFFIRMATIVE**: I HAVE WRITTEN, HE HAS WRITTEN  
**INTERROGATIVE**: HAVE I WRITTEN?, HAS HE WRITTEN?  
**NEGATIVE**: I HAVE NOT WRITTEN, HE HAS NOT WRITTEN

I am usually used to express a completed action connected with the present.

"They have seen 'Hamlet'."

"I can't write because I've hurt my finger."

117

I am often used with these words to express a completed action connected with the present.

**PRESENT PERFECT**

already ever never yet often just lately

"Have you ever been a child?"

"I've already eaten five apples."

"Haven't you finished your work yet?"

"We have seen a film about the Indians lately."

118

I am often used with these words:

**PRESENT PERFECT** — this morning — this afternoon — today — this week — this month — this year

"He hasn't done any homework this month."

"I've been to the circus twice this week."

I can also be used with these words when the action is not connected with the present...

**PAST INDEFINITE** — **PRESENT PERFECT**

"I got up early today."

"I've been awake since dawn today. That's why I am so sleepy."

Yes, but when the action is connected with the present I am used.

With these words the tense is changed according to the time of day when the person is speaking.

**PRESENT PERFECT** — this morning — this afternoon — **PAST INDEFINITE**

"Have you done a lot of work this morning?"

"Did you do a lot of work this morning?"

119

I can be used without any adverbials of time

**PRESENT PERFECT**

"It's too late to buy tickets now." "That's all right, I've bought them."

"How that boy has grown!"

I am often used with you.

**PRESENT PERFECT** — **since**

"I haven't ridden a bicycle since my childhood."

"You have had six cakes since we came."

When I begin a question the Present Perfect is not used. The Past Indefinite is.

**PAST INDEFINITE** — **when** — **PRESENT PERFECT**

"I've lost my gun." "When did you lose it?"

120

Таким образом, положение данного времени определяется его местом между простым прошедшим и простым настоящим временами, т.е. действие произошло когда-то в прошлом и/или длится до сих пор (или имеет отношение к настоящему времени своим результатом).

## II.

Следующий этап урока будет связан с компьютерным показом всех возможных вариантов употребления Present Perfect.

Особое внимание следует уделить маркерам данной грамматической структуре, так как основная сложность в изучении данного времени состоит в том, что в русском языке не подобной видо-временной формы глагола.

III. Закрепление изученного материала путем выполнения грамматических упражнений

1. Выбери нужную форму глагола Have / Has+Participle II

- \_\_\_\_\_ you read this book?
- She \_\_\_\_\_ brilliant results in her test paper.
- They \_\_\_\_\_ known each other since their childhood.
- I \_\_\_\_\_ typed 5 documents since 9 o'clock.
- He \_\_\_\_\_ already written this composition.

2. Вставь наречия

- Have you been to London? (ever)
- I have read this book. (already)
- She hasn't seen him. (yet)
- He has seen this film, he will go to the cinema tomorrow. (never)
- I've met Jack. (just)
- They have learnt this poem. (recently)

3. Вставь наречия по смыслу. (ever, never, just, already, yet)

- Have you \_\_\_\_\_ been to London?
- I have \_\_\_\_\_ seen Sam, maybe two minutes ago.
- They've \_\_\_\_\_ read this novel this year.
- She has \_\_\_\_\_ seen this film before.
- He has not come \_\_\_\_\_, we are waiting for him.

4. Вставь since/for

- I've known him \_\_\_\_\_ 5 years.
- She hasn't been to London \_\_\_\_\_ December.
- I haven't seen you \_\_\_\_\_ ages.
- He has lived there \_\_\_\_\_ 12 years.
- I haven't heard about him \_\_\_\_\_ he left.

5. Объясни употребления Present Perfect в следующих предложениях.

- I have been to the dentist twice this week.
- They have already seen the film.
- He has known him for 5 years.
- We haven't seen each other since September.
- I have lost the key that's why I can't open the door.

IV. Составьте диалог с использованием Present Perfect на предложенные темы:

- Недавно прочитанная книга
- Встреча друзей после долгой разлуки
- Пробовали ли вы... ..

V. Рефлексия

Ответить на следующие вопросы:

1. Что мы сегодня изучали?
2. Что было для вас непросто?
3. Если бы вы преподавали, на что бы вы обратили особое внимание?

VI. Домашнее задание (как пример)

1. Грамматическое упражнение по данной гр. теме
2. Составить диалоги на произвольные темы с использованием Present Perfect
3. По желанию составить рассказ с Present Perfect

В заключение автор считает нужным подчеркнуть, что сотрудничество, личностно-ориентированный подход, разнообразие педагогических методов и технологий и еще многое, многое другое, облегчает и способствует социализации учащихся.

Как мы видим процесс интеграции детей в социум, требует многообразия педагогических методов, технологий и подходов в учебном процессе, где все предметы играют важную роль, но изучение иностранного языка облегчает социализацию учеников не только в своем, но и в различных социумах благодаря культурологической и языковой компетенциях детей.

Е.Е. ТКАЧЕВА

## Музыкальный вернисаж

### Рождение образа в звуке.



И.К. Айвазовский. Автопортрет



И.К. Айвазовский. Девятый вал

#### НОВАЯ ВСТРЕЧА НА ВЕРНИСАЖЕ РАССКАЗ О ЧЕЛОВЕКЕ, РЯДОМ С КОТОРЫМ НЕЛЬЗЯ БЫЛО БЫТЬ ПЛОХИМ

Тема моря не нова в музыке, к ней обращались многие композиторы прошлого, обращаются и сейчас. Образы моря встречаются в произведениях разных музыкальных жанров: симфоний, инструментальной музыки, вокальной. Образ моря как явления природы волновал и будет волновать воображение музыкантов.

К образу морской стихии обращались

также художники-живописцы. Художников, рисующих море, называют маринистами.

Назовем одного из них – это Иван Константинович Айвазовский. За свою творческую жизнь он написал – неслыханно много! – шесть тысяч картин. Айвазовский был очень добрым человеком, всегда помогал тем, кто хотел стать художником. Почти все его работы связаны с образом моря. Вот только картины эти все разные – такие же, как море, а мы-то уж знаем, каким разным оно бывает.

Художник жил в приморском городе Феодосия. Сейчас здесь находится его музей, перед которым установлен памятник. Художник изображен сидящим на высоком постаменте, в руке он держит кисть, при этом взгляд его устремлен в море, на его лице улыбка.

Многие картины этого художника хранятся в залах Русского музея. Работы Айвазовского – гордость русской живописной школы. Одну из них знают, без преувеличения, все. Это «Девятый вал».

«В центре картины художник изобразил бушующее море с обломком громадной мачты, за которую цепляются несколько людей. Это все, что осталось от большого, казавшегося таким прочным корабля. Наверное, всю ночь их носило посреди безбрежного моря. И вот, наконец, наступил рассвет, встает солнце, хотя его почти не видно сквозь водяную пыль. А вместе с ним появилась надежда на то, что буря вскоре утихнет, но это только надежда... Над головами крошечных людей вновь поднимается девятый вал, огромная волна».

Какой ничтожной кажется человеческая жизнь рядом с волной такой высоты. Но человеческая жизнь преподносит сюрпризы людям, она так же изменчива, как и море. И если нельзя изменить то, что уготовлено природой, то уж свою жизнь, свою судьбу человек вправе творить сам. Творчество –



М. Чюрленис



М. Чюрленис. Сказка замка.

вот что в состоянии изменить судьбу человека; и если Художник идет в ногу с ним, он непременно проложит свою, неповторимую, отличную от других дорожку.

Поговорим о другом талантливом живописце. Вот он устанавливает мольберт, смешивает на палитре краски и принимается за работу. Он пишет целый день, не обращая внимания на зной и крики малышей. И только когда остывающий солнечный диск опускается за деревья, он созывает детвору. Теперь он и сам оживляется, начинает подшучивать над ребятишками, вовлекая их в свою игру. А они, теснясь и толкаясь, разглядывают еще пахнущие краской картины.

Но кто же этот неутомимый труженик? Это Микалоюс Константинос Чюрленис, выдающийся литовский живописец. Он прожил всего 36 лет, но как много им создано! Его полотна хранятся в экспозиции Художественного музея в литовском городе Каунасе.

Давайте же приоткроем двери музея и, тихонько ступая по скрипучим половицам, пройдемся по залам.

Но что это? Названия картин? «Соната Моря», «Соната Весны», «Симфония Леса». Интересно...

Откуда такие названия? Чюрленис – кто он – художник или композитор? И в самом деле, ли-

товский художник-пейзажист Чюрленис еще и прекрасный композитор.

Уникальность этой экспозиции в том, что и живописные, и музыкальные произведения созданы одним человеком. Он прожил очень недолго, но сколь необычна была его жизнь! Живопись и музыка рука об руку шли с этим человеком. Его нельзя было представить или только рисующим, или только сочиняющим. Нет, еще с детства два этих вида искусств соединились в его душе.

Говоря об особенностях музыки, мы рассказывали о ее способности выражать и изображать, изображать все, что подвластно ее языку, в том числе и «видеть» окружающее.

Чюрленис обладал уникальным (на то он и гений!) даром «видеть» музыку. Его «зрительный» слух позволял воспринимать звучание аккордов (гармонии) в «цвете». Возможно, эта удивительная способность и побудила Чюрлениса к созданию «музыкальных» картин. И было именно так: сначала была музыка, а потом — живопись.

Языком музыки, переведенным на лист или холст, Чюрленис рассказывал о простом, о вечном – природе и жизни. Он так и говорил: «Всемирным хорошим я обязан музыке». Его любили и взрослые, и дети. Каждому находилось доброе слово, добрый взгляд, застенчивая улыбка. Люди лю-

били общаться с ним, они говорили: «Рядом с ним нельзя быть плохим человеком».

Литовский поэт Межелайтис, услышав музыку своего соотечественника, сказал: «И мы наполнимся музыкой этой большою – этой гармонией творчества и труда, тою, что он услышал чуткой душою и записал, даруя нам навсегда».

### РАССКАЗ О ВЕРНИСАЖЕ НА ВЕРНИСАЖЕ

Событие, о котором пойдет речь, случилось более ста лет назад. В Петербурге в 1874 г. открылась выставка замечательного русского архитектора Виктора Александровича Гартмана. Может быть, по прошествии такого длительного времени и не было бы повода вспоминать о той выставке, если бы ее не посетил тогда композитор Мусоргский. Итак, вслед за ним отправимся туда и мы. Но в начале предыстории.

Творчество Модеста Петровича Мусоргского пришлось на 60-70-годы XIX века. В это же время внимание передовой русской интеллигенции привлекло и творчество художника Гартмана. Он был жизнелюбивым, веселым человеком, большим выдумщиком. Всегда стремился правдиво изобразить народ в своих работах. Хорошо и близко был знаком с И.Е. Репиным, М.П. Мусоргским. Гартман любил путешествовать. С целью изучения фольклора, художественной жизни других народов он исколесил Россию. Побывал и в других странах. Он был большим знатоком русского прикладного искусства. Среди его работ лучшими были проекты сооружений Политехнической выставки, типографии Мамонтова, Киевских городских ворот.

Гартман любил и музыку. Писал декорации к русским оперным спектаклям. Русский искусствовед Владимир Васильевич Стасов высоко ценил труд художника, следил за его деятельностью. Он назвал его «зодчих дел мастером». Скончался Гартман внезапно, будучи еще совсем молодым. Стараниями В. В. Стасова открылась выставка работ художника: было представлено 400 рисунков, архитектурных планов, проектов, эскизов художественных изделий, в том числе и несколько рисунков, подаренных художником Мусоргскому. Сейчас работы Виктора Гартмана, которые так вдохновили Мусоргского, можно увидеть в Петербурге, в Институте русской литературы Академии наук и в Русском музее.

А теперь о том, что так поразило Мусоргского и вдохновило на создание музыкального произведения. Посетив выставку, он загорелся мыслью увековечить память о друге в музыке. Работал он очень быстро. Своим друзьям он сообщал: «Гартман кипит <...> Звуки и мысли в воздухе повисли. Хочу скорее и надежнее сделать <...> То, что сделал, считаю удачным». Свою работу он называл отдыхом. 22 июня 1874 г. сочинение, получившее название «Картинки



В.А. Гартман



Афиша к первому исполнению  
«Картинок с выставки»

с выставки», было закончено, и автор сразу же сыграл их Стасову, которому и посвятил новое произведение.

Интересно, что страницы руко-



Часы «Избушка на курьих ножках».  
Литография по эскизу В. Гартмана



В. Гартман. Гном

писи Мусоргского хранятся сейчас в Петербурге — в Публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, и в Москве, в Государственном Музее музыкальной культуры имени М. И. Глинки.

Состоят «Картинки с выставки» из связующего номера — «Прогулки» — и еще десяти сюжетных картинок: «Гном», «Старый замок», «Тюильрийский сад», «Быдло», «Балет невылупившихся птенцов», «Два еврея» — богатый и бедный, «Лиможский рынок», «Катакомбы», «Избушка на курьих ножках», «Бога-тырские ворота».

Все действие начинается с «Прогулки». Зритель идет по выставке, от картины к картине, задерживаясь у той, что взволновала его больше. Так было и с Мусоргским. Чем дальше он ходил от картины к картине, чем пристальнее вглядывался в рисунки, этюды, наброски, эскизы, акварели, тем острее чувствовал: расстаться с ними он уже не может.

А зачем композитору понадобилось тему «Прогулки» повторять каждый раз при переходе от одной картины к другой? А затем, что именно эта тема, повторяясь и видоизменяясь, вводит слушателя-зрителя в мир музыкально-живописных образов. Мелодия меняется в зависимости от того, перед какой музыкально-живописной картиной мы находимся. Она связывает в одно целое весь музыкально-живописный ряд. Она соединяет все музыкальные произведения. Представьте себе архитектурное сооружение-монолит. Но ведь оно состоит из множества деталей: это и опора, и сцепление, и крепления, и колонны. Без всего этого, без всех этих связанных между собой деталей, архитектурное сооружение не смогло бы быть устойчивым, красивым, прочным. Так и в музыке. Засчет темы, соединяющей части, создается впечатление единства. Эта тема звучит каждый раз перед новой музыкальной картиной, создавая впечатление прогулки по выставке. Люди сходятся, расходятся, останавливаются, проходят мимо, недоумевают, смеются, восхищаются.

Музыкальная форма, которая состоит из самостоятельных контрастных частей, называется сюитой.

Значит, «Картинки с выставки» — это сюита. Написана она для фортепиано, значит, это фортепианная сюита или инструментальная.

В 1886 г. французский композитор Морис Равель сделал блистательную оркестровку «Картинок». Именно в его инструментовке они стали популярны. Итак, существуют варианты инструментального и оркестрового исполнения «Картинок».

Тема «Прогулки» написана в стиле русской песни. Теперь последуем за ней к первой звуковой картине — портрету «Гном». На выставке этот рисунок числился под номером 239, на нем художник изобразил гнома — детскую игрушку. У Гартмана это просто рисунок, просто игрушка, просто гном. У Мусоргского — музыкальный портрет, сценка: маленький беспокойный кривоногий человечек. Он неуклюж, вызывает сострадание. Он то появляется, то исчезает. Движения его резки. Он то плачет, то стонет, то вскрикивает. Становится страшно и горестно. Что за чудо этот гном. А может, он выбрался из сказки или колдовского подземе-

ля, а может, выглядывает из волшебного окна. У каждого зрителя-слушателя он «свой».

А вот новая картинка – «Старый замок». Звучит песня средневекового певца – трубадура. Воздух чист и прозрачен. Звуки нежно и тихо тают в сумраке.

Музыканты тоже обращались к теме гномов. Героями отдельных музыкальных произведений были гномы. Так, у венгерского композитора Ференца Листа есть фортепианное произведение «Хоровод гномов». Немецкий композитор Мендельсон пишет увертюру «Сон в летнюю ночь», грациозно и шаловливо изображая в ней сказочных крылатых эльфов. Морис Равель (это имя мы уже называли) в пьесе «Дурнушка, царица пагод», «открывая» хрупкие дверцы игрушечного Китая, знакомит нас с крошкой-гномом, капризной, нежной, мечтающей о своем игрушечном счастье. С двенадцатью добрыми гномами мы встретимся, если увидим балет Сергея Сергеевича Прокофьева «Золушка».

### РАССКАЗ, ПРИВЕДШИЙ НАС, СЛУШАТЕЛЕЙ, ЕЩЕ РАЗ НА МУЗЫКАЛЬНЫЙ ВЕРНИСАЖ

Даже если целый день ходить по залам таких необыкновенных музеев, как Эрмитаж и Третьяковская галерея, обойти и посмотреть всю коллекцию невозможно. Конечно, вы не потратите при этом время впустую. Ведь очень многое из увиденного приведет вас в восторг. Но поверьте, вы вновь и вновь будете стремиться попасть сюда еще раз на встречу с прекрасным.

Даже жители Москвы и Петербурга вряд ли с первого своего посещения Третьяковской галереи и Эрмитажа сумели бы осмотреть все. Так произошло и с М. Мусоргским при первом посещении выставки полотен Виктора Гартмана. Первое впечатление наверняка было бы и для тебя ошеломляющим. Он пришел в восторг. Вот именно потому его работа над музыкой сюиты продвигалась так быстро. Сейчас нам предстоит еще раз встретиться с героями живописных и музыкальных картин. Итак, вновь на вернисаж. Каждое полотно удивило бы, заставило бы задуматься, поразмышлять или развеселиться. Каждое – заставило бы думать, сопереживать. Каждое – вызвало бы ответные чувства, эмоции.

Смотрите, перед нами полотно с двумя короткими словами: «Лимож. Рынок» и подзаголовок – «Большая новость». На полотне художника рынок, торговки, товар. Лимож – французский город. Рынок – место продажи товара. Идет бойкая торговля. Вокруг шум, сутолока – пестрая картина.

А что слышит композитор? Да он «озвучил» рисунок Гартмана. Вся разноголосица рыночной толпы: не умолкающую толкотню торговки, обрывки разговоров, спор кумушек, в нетерпении перебивающих друг друга. Музыка носит светлый, радостный характер, она звучит в высоком



В. Гартман. Балет невылупившихся птенцов

регистре и напоминает вечное движение. И звуковая, и живописная картинка – единое целое, яркая звуковая палитра, разноцветие красок.

А вот еще одно полотно с забавным названием «Балет невылупившихся птенцов». Что на рисунке Гартмана? На нем изображены будущие «звезды балета» – ученики балетной школы. Они еще только ученики, им еще предстоит столько сделать, и до «звезд» им еще так далеко. Они пытаются «летать» – танцевать, но движения их не столь уверенны, не столь изящны, не столь великолепны. Они на пути к совершенству. А что слышит Мусоргский? Он слышит не то, что видит, его воображение рисует совсем другой образ. И лишь неуверенные движения «будущих звезд» сравнимы в его музыке с неуверенными, осторожными движениями только что появившихся на свет птенцов. Прислушавшись, вы услышите, а своим воображением увидите неуклюжие быстрые движения, прыжки, бег, нежный щебет птенцов. Звучание музыки переносится в высокий регистр. Композитор использует музыкальный прием – трели, которые и придают музыке характер щекота. Музыка нежная, грациозная, легкая, звучит тихо,

осторожно.

Нам с тобой вслед за композитором не следует идти от того, что изображено на рисунке. Ведь у каждого свое видение того, что хочет сказать языком красок художник. Так, в данном случае, было и с Мусоргским. Осторожные, еще очень не уверенные движения юных танцовщиц он сравнил с такими же неуверенными первыми движениями крохотных существ – птенцов.

Гуляя по залам вернисажа, после короткой музыкальной паузы, остановите взгляд на картине «Старый замок». По мнению современников Мусоргского, на картине был изображен величественный средневековый французский дворец, под стенами которого стоит трубадур и поет тихую, печальную песню. Вот и нам предстоит путешествие в глубокое прошлое.

Окунемся в средневековье, куда уводит нас музыка Мусоргского. Какими чувствами проникнута его пьеса? Какую тайну может хранить этот музыкальный дворец? К сожалению, этот рисунок Гартмана был утерян, и мы не можем наверняка сказать, каким предстал старинный замок Гартмана перед глазами композитора, который страстно любил волшебные сказания. Удалось ли Мусоргскому передать образ старинного замка в музыке? Мы не можем об этом судить. Да это, очевидно, и невозможно сделать. У музыки свое назначение – возбудить в нас, слушателях, чувства, эмоции, и каждый при этом услышит свое. Мелодия музыки звучит по-разному – от глубокой щемящей тоски до решительной светлой музыки. В ней слышится всплеск чувств, внезапная радость, ликование, отчаяние, боль. Одной из особенностей музыки является ее способность выражать чувства, эмоции. Как близок композитор в своем желании языком звуков нарисовать картинку, по чувствам схожую с тем, что изображено на картине Гартмана, – одинокий трубадур, печальная песня, старинный забытый замок.

Мы можем и дальше продолжать свой путь по залам вернисажа. Можем и остановиться, ведь и так впечатлений много. Надо многое осмыслить, разобраться, еще ни один раз вслушаться, представить себе и то, что увидено, и то, что нарисует воображение.

Илья ПИСЬМЕНЮК  
Кафедра Церковной истории МДА

## История трех отречений

(Окончание. Начало в №№ 5 и 6 (2015))

Папы Сильверий,  
Целестин V и Григорий XII.



### ПАПА ГРИГОРИЙ XII

Последние десятилетия средневековья застали папство в глубочайшем кризисе. Абсолютизм римского понтифика был окончательно низвергнут почти столетием Авиньонского пленения. Для возвращения былого авторитета как никогда необходимо было объединение всех течений Римской церкви, но вместо этого наступает еще более тяжелый кризис, вошедший в историю под наименованием «Великий Западный раскол». Папе Григорию XII, несмотря на все его противоречивые поступки, суждено было сыграть выдающуюся роль в объединении гибнущей из-за внутренних противоречий Западной Церкви. Достигнув в итоге единства, престолу святого Пе-

тра пришлось заплатить большую цену за время междоусобиц и нестроений XIV–XV вв., оказавшимися провозвестниками грядущей Реформации, идеи которой будут уже не раз звучать в этот период.

С началом правления Бонифация VIII (1294-1303)<sup>1</sup>, который был авторитарной фигурой, приходит конец светской власти папства. В лице французского короля Филиппа IV Красивого, олицетворявшего апогей развития средневековой монархии, он встретил достойного соперника. Столкновение было неизбежным, и, как оказалось, плачевным для римского престола. Независимость была потеряна, и следующему папе пришлось перенести свою резиденцию в город Авиньон. Начинается столетие так называемого Авиньонского плена, во время которого на престоле сменилось семь пап-французов. Авиньонский плен становится корнем будущего церковного раскола. Развитие коррупции и мирских страстей при дворе французских понтификов приводит к потере престижа папства.

Возвращение римских понтификов в Рим происходит при управлении западной церковью папой Григорием XI (1370-1378) в 1376 г. После его смерти 19 марта 1378 г. собирается конклав кардиналов, который под давлением римского населения выбирает папу-итальянца Урбана VI (1378-1389). Этот папа не был склонен к диалогу, к тому же он был напористым и высокомерным человеком.<sup>[1]</sup> Не желая считаться с численным преимуществом французских кардиналов, невольно оказавшимися после возвращения в Рим в оппозиции, Урбан провоцирует конфликт, получивший название Великого Западного раскола.

Оказавшись на престоле, вместо того чтобы попытаться найти общий язык с французами, папа начинает свое правление с ряда резких мер, направленных против неитальянских кардиналов и сановников, чем дает повод для раскола Церкви. Как только у французских кардиналов появляется возможность, они покидают Рим, объявляют, что выборы папы были не каноничными, и избирают своего понтифика Климента V (1305-1314).<sup>[79]</sup> Происходят взаимные анафемы теперь уже двух пап, вслед за которыми Европа раскололась в зависимости от политических интересов. Стоит сказать, что к фигуре антипапы уже давно приучали некоторые из европейских монархов (Фридрих I

<sup>1</sup>Здесь и далее в скобках - годы понтификата.

Барбароса, Генрих IV, Фридрих II)<sup>[2]</sup>, что усугубило ситуацию. В такой обстановке религиозного двоевластия, блюстителями порядка, в т. ч. и церковного, становятся светские правители. Можно сказать, что Папство само предоставило возможность государству стать над Церковью.

После начала схизмы происходит возвышение каноника венецианского кафедрального собора Анджело Коррарио (будущий папа Григорий XII). Родившийся в знатной венецианской семье и получивший отличное богословское образование, Анджело вплоть до своего избрания понтификом становится одним из самых преданных сторонников римской партии. Урбан VI назначает его в 1378 г. епископом города Кастелло, а затем в феврале 1387 г. – легатом Истрии и Далмации.<sup>[3]</sup>

После смерти Урбана VI в 1389 г. римские кардиналы сумели объединиться и, несмотря на ожидания Климента VII, отказались признать последнего законным папой, избрав на римский престол нового понтифика, взявшего имя Бонифация IX (1389-1404). Во время его правления происходит дальнейшее возвышение епископа Анджело Коррарио. В 1390 г. указом папы он назначается латинским патриархом Константинополя, а через пять лет еще и администратором епископства Корона. Последним назначением при Бонифации для Анджело становится должность папского легата при неаполитанском короле Владиславе<sup>2</sup>. Бонифаций практически ничего не делал для преодоления схизмы. Через несколько лет после его избрания папой умирает Климент VII, а на его место возводится в Авиньоне Бенедикт XIII (1724-1730).

Папа Иннокентий VII (1404-1406), преемник Бонифация, правил немногим более двух лет и также ничего не изменил в сложившейся на Западе ситуации. После смерти Иннокентия 6 ноября 1406 г. конклав кардиналов избирает папой, назначенного последним понтификом на должность кардинала-пресвитера, восьмидесятилетнего старца Анджело Коррарио, который принимает имя Григорий XII. Особенностью проходившего конклава явилось то, что каждый кардинал перед началом заседания подписал клятву о готовности отказаться от престола с целью обретения единства Церкви при условии, что антипапа Авиньона поступит аналогичным образом. Во многом именно фактор преклонно-

<sup>2</sup>Владислав I Дураццо – король Неаполя с 1386 г., последний мужской представитель Анжуйской династии.

го возраста повлиял на итоговый выбор кардиналов, но во внимание не приняли то влияние, которое имели родственники нового понтифика. Несомненным представляется факт, что изначально Григорий искренне желал ликвидировать раскол и при вступлении на престол подтвердил, что выполнит необходимое условие. [1, с. 182] Сразу после интронизации он отправляет письмо Бенедикту XIII, где в качестве примера приводит ветхозаветную женщину, которая на суде у царя Соломона предпочла лишиться своего дитя, чем дать позволение на его убийство. [4]

Во многом благодаря действиям Парижского университета, в Европе стала постепенно складываться благоприятная обстановка для примирения. После того как французский король становится сторонником согласия в церковном вопросе, принимается решение устроить в 1407 г. в г. Савоне встречу обоих пап. Однако вероятность этой встречи, несмотря ни на что, была достаточно низкой. Поскольку Савона находилась под влиянием французского короля, было понятно, что в случае, если в этом городе состоится встреча пап, а затем и выборы нового понтифика, последний, скорее всего, будет ставленником французского монарха, чего не мог допустить неаполитанский правитель Владислав. [5] Многие также не верили в готовность Бенедикта отречься, зная о том, что он делал такие заявления под давлением своих кардиналов и короля. В итоге из-за взаимного напряжения и интриг встреча в Савоне так и не состоялась.

После провала предполагавшегося диалога между папами Григорий начинает постепенно менять свой взгляд на вопрос об отречении. Как уже упоминалось выше, не последнюю роль в этом играли родственники римского папы, а именно, его племянники и архиепископ Джованни Доминичи. [4] Средневековый историк и сторонник единства католической церкви Дитрих Ньемский сатирически изображает архиепископа Джованни в своем произведении, написанном в форме письма от дьявола к архиепископу. В нем изображаются интриги, которые окружали двор Григория, и в конце концов дьявол убеждает Джованни продолжать оставаться в оппозиции сторонникам отречения папы. [4]

В это же время при поддержке влиятельного кардинала Франческо Забареллы и теологов Парижского университета выдвигается идея созыва Вселенского собора для преодоления сложив-

шегося кризиса. Из-за нерешительных действий пап соборное движение стало стремительно расширяться и к нему примыкало все больше и больше сторонников противоборствующих партий. В апреле 1408 г. папа Григорий XII попадает в зависимость короля Владислава, который ввел свою армию в Папскую область. Под влиянием Владислава Григорий запрещает своим сторонникам вести переговоры с кардиналами Бенедикта XIII и вопреки одному из условий клятвы при вступлении на престол назначает двух новых кардиналов. В ответ Бенедикт, не назначавший кардиналов с 1397 г., [6] также начинает возводить своих сторонников в кардинальское достоинство. Все это приводит к окончательному расколу внутри обеих противоборствующих партий. Григория покидают семь кардиналов, а Бенедикта – шесть. Эти кардиналы переезжают в Пизу, где 25 марта 1409 г. открывается собор.

Папы Григорий и Бенедикт заранее прокляли тех, кто явится в Пизу, [7] но их авторитет был уже слишком слаб. Всего в Пизу съехалось 25 кардиналов и около 100 епископов. [1, с. 183] На 15-м заседании 5 июня 1409 г. Пизанский собор низлагает обоих пап и избирает на престол нового, уже одновременно третьего папу, Александра V. При своем избрании Александр поклялся, что не распустит собор, но не сдержал своего слова и под предлогом подготовки к Вселенскому собору через три года распускает Пизанское совещание. Григорий XII, как и Бенедикт, отказывается признать постановления Пизанского собора и в ответ проводит свой собор в Чивидале-дель-Фриули, на котором объявляет Бенедикта и Александра схизматиками, но при этом заявляет о готовности отречься в случае, если и другие двое пап пойдут на такой шаг.

Через несколько месяцев скончался папа Александр V и на его место возводится Иоанн XXIII. Существует мнение, что папа Иоанн был «моральным монстром», но такой образ создали ему его противники. [4, с. 191] Скорее он был яркой светской личностью, которая не хотела расставаться с достигнутым положением. Когда становится понятно, что от Иоанна XXIII нельзя дожидаться серьезных действий для обретения единства, взоры сторонников объединения направляются в сторону короля Сигизмунда<sup>1</sup>.

Сигизмунд берется за ликвидацию раскола.

<sup>1</sup>Сигизмунд I Люксембург – король Германии, король Венгрии, с 1433 г., в течение 4 лет, император Священной Римской империи. Последний император из рода Люксембургов.

Подвигло его к этому, с одной стороны, желание стать императором Священной Римской империи, о чем нельзя было мечтать, пока не восстановлено церковное единство; [4, с. 191] с другой стороны, король Германии одним из первых понял всю опасность нарастающего в Европе национально-религиозного движения, угрожавшего всему феодальному строю. [1, с. 185]

Удача была на стороне Сигизмунда. Папы Григорий и Бенедикт постепенно теряют свое влияние в Европе, и даже неаполитанский король Владислав в 1412 г. признает Иоанна XXIII законным понтификом. [6] Но в июне 1413 г. Владислав вынуждает Иоанна XXIII покинуть Пизу и искать убежища во Флоренции, где его приняли далеко не радушно. Иоанну срочно нужен был влиятельный покровитель, которым и становится Сигизмунд. 9 декабря 1413 г. папе Иоанну III ничего не оставалось делать, как только издать буллу, подтверждающую произнесенный еще в конце октября призыв Сигизмунда к созыву Вселенского собора в Констанце. [4, с. 194] Согласно булле папы первым пунктом на повестке собора стояло преодоление «Великого раскола». [1, с. 186] 5 ноября 1414 г. Папа Иоанн XXIII торжественно открыл собор, объявив его продолжением совещания в Пизе. Судя по всему, Иоанн еще надеялся быть признанным единственным законным папой, но эти надежды не оправдались. Подавляющее большинство членов собора решило, что единства достигнуть только в результате отречения всех трех пап. Одновременно Сигизмунд и собор признали правомочными папскими легатами представителей Григория и Бенедикта, прибывших на собор.

Когда участники собора стали настойчиво требовать от Иоанна отречения, последний предпринял решающую попытку развалить совещание и 20 марта 1415 г. совершил побег из Констанца. Последствия этого побега действительно чуть было не разрушили все дело. Сигизмунду стоило немалых трудов удержать участников собора в Констанце. Негативным для последующей истории католичества аспектом, последовавшим за побегом папы, становится торжество конциляризма<sup>1</sup> как соборной идеи. 6 апреля 1415 г. собор провозглашает декрет о том, что именно он теперь представляет собой всю полноту Вселенской Церкви и, соответственно, стоит выше папы<sup>2</sup>. 20 мая участники Констанцкого собо-

ра низлагают Иоанна XXIII, что автоматически сводит на нет всю работу Пизанского собора и делает нелогичным отлучение на нем пап Григория и Бенедикта. Судя по всему, должны были состояться новые выборы папы, но такой шаг вряд ли бы продвинул дело единения вперед. В результате Констанцкий собор оказался в крайне затруднительном положении.

В этот тяжелый для собора момент ситуацию разрешает папа Григорий XII, проведенный 20 июля 1415 г. [4, с. 200] последнюю консисторию, на которой отрекся от римского престола, сложил с себя знаки папской власти и, облачившись в одеяние кардинала, отправил всех своих сторонников в Констанц. [6]

Важное значение для папской власти имело то, каким образом отрекся от престола Григорий. Отречение можно было рассматривать только как несущественную уступку со стороны папы заседавшим епископам. Григорий в качестве единственного законного папы посылает своего официального представителя Карла Малатесту в Констанц, где собрались якобы повинующиеся Григорию прелаты. По прибытии сторонников папы в Констанц зачитывается булла, открывающая с разрешения Григория Констанцкий собор (к тому моменту уже заседавший около года), и участники торжественно признают это открытие. После этого Карл Малатеста официально информирует теперь уже соборный папой собор об отречении понтифика. И только после всего перечисленного выше собор принимает законный статус. Канонист рассказывает о деяниях Констанцкого собора следующим образом: «Даже если признать тот факт, что созыв и санкционирование Григорием собора было не более чем соблюдением формальности, именно эта формальность становится той ценой, за которую он мог предложить собственное отречение. Не много ни мало это означало, что собор должен был признать его единственным законным Папой и, соответственно, осознать собственную легитимность только с момента этого признания. В итоге все предыдущие акты (особенно касающиеся 4 и 5 сессии), лишились своей общецерковной значимости. Также признание Григория Папой необходимо влекло за собой, с одной стороны, признание законности понтифика его предшественников Иннокентия VII, Бонифация IX и Урбана VI, а с другой стороны, утверждал деяния собора. Тем не менее, в этом нельзя не видеть зачатков Реформации.

<sup>1</sup>Конциляризм – тезис о верховенстве собора над папой.

<sup>2</sup>Этот декрет не был подписан папой Мартином V, когда он

отказ в этой самой законности Клименту VII и Бенедикту XIII»<sup>1</sup>.

Бенедикт XIII больше не мог играть значимой роли, т. к. был покинут сторонниками, низложен и отлучен от Церкви. Не было препятствий к выбору нового понтифика, которым 11 ноября 1417 г. становится авторитетный римский кардинал Отто Колонна, взявший имя Мартин V. Григорий же становится кардинал-епископом Порто, оставаясь при этом пожизненным легатом Анконской Марки и деканом коллегии кардиналов с почетным правом занимать второе место после папы на официальных церемониях.[6] Скончался бывший понтифик через год в Реканати. Последними словами Григория перед смертью были: «Я не понимал мира, а мир не понимал меня».

### Литература

1. Гергей Е. История папства. – М., Республика, 1996. – с. 179.
- Йозеф Лортц. История Церкви, рассмотренная в связи с историей идей. Древность и средние века. – М., 1999. URL:[http://www.agnuz.info/tl\\_files/library/books/church\\_history/index.htm](http://www.agnuz.info/tl_files/library/books/church_history/index.htm)
3. J. M. Muldoon, Gregory XII, Pope // New Catholic Encyclopedia, 2nd ed., 6 vol. Fri-Hoh, p. 500; А. Г. Крысов, Григорий XII // Православная Энциклопедия (электронная версия). URL:<http://www.pravenc.ru/text/166769.html>.
4. Dr. L. Pastor, The History Of The Popes From The Close Of The Middle Ages. Drawn From The Secret Archives Of The Vatican And Other Original Sources. Vol. I. John Hodges, London, 1891, p. 175.
5. M. Creighton, A History of The Papacy From The Great Schism to The Sack Of Rome. URL:<http://www.cristoraul.com/ENGLISH/History-of-the-Popes/Creighton-A-HISTORY-OF-THE-PAPACY/Creighton-Door.html>
6. А. Г. Крысов, Григорий XII // Православная Энциклопедия (электронная версия). URL:<http://www.pravenc.ru/text/166769.html>
7. Лозинский С. Г. История папства. 3-е издание. – М., Политиздат, 1986. – с. 185.

*Материалы с сайта  
<http://www.mpd.ru/>>>Сайт МДА<</i>*

<sup>1</sup> «If even we admit the proposition», observes the Canonist from whom we have taken the above account, “that Gregory XII’s fresh convocation and authorization of the Council were a mere matter of form, this form was the price to which he attached his abdication; and it meant nothing less than that the Assembly should formally acknowledge him as the lawful Pope, and accordingly confess that its own authority dated only from that moment, and that all its previous acts — in particular those of the fourth and fifth Sessions — were devoid of all ecumenical character. The recognition of Gregory XII’s legitimacy necessarily included a similar recognition of Innocent VII, Boniface IX, and Urban VI, and the rejection of Clement VII and Benedict XIII”» – Dr. L. Pastor, The History Of The Popes From The Close Of The Middle Ages. Drawn From The Secret Archives Of The Vatican And Other Original Sources. Vol. I. John Hodges, London, 1891, p. 201

## А. СТОВРАТОВ

# Заметка на полях

## Об отстранении протоиерея Всеволода Чаплина.

В конце 2015 г. в сети Интернет стало резонансным событием решение Священного Синода РПЦ отстранить протоиерея Всеволода Чаплина от руководства Синодальным отделом по взаимоотношениям Церкви и общества, при этом сам Отдел был ликвидирован.

По сообщению РИА «Новости» сам Всеволод Чаплин прокомментировал это решение следующим образом: «Мы достаточно серьезно разошлись с его святейшеством в понимании того, какова должна быть роль Церкви в государстве и обществе. Я считаю, что мы должны быть независимы, мы должны критически вести диалог с властью, не поддакивать ей, спорить с ней, спорить с обществом, даже если кто-то не соглашается с тем, что верующие люди говорят».

Иногда некоторые догматы веры позволяют пояснить обстоятельства жизни самой Церкви. Одним из важнейших догматов христианской веры является смирение и послушание. Уже первые века монашества, которое является высшим институтом служения Богу, выработали незыблемые правила поведения в этой области отношений. По этим правилам невозможно «серьезно разойтись» с более высокой иерархической инстанцией, говоря сугубо светскими словами.

Смирение является высшей добродетелью, а несмирение, как плод гордыни, – самым страшным грехом. Вот почему в этом вопросе надо проявлять особую осто-

рожность. Конечно, человек, наделенный от Бога свободной волей, может иметь свои мнения и свои позиции. Вопрос в том, как он это реализует.

Христианскую Церковь также всегда отличала покорность власти, даже в период рабства. Поэтому если уж высказывается тезис «критически вести диалог с властью», то он по крайней мере должен иметь какое-то обоснование (или другую форму выражения) с позиций именно церковных устоев. Если этого не сделать в этом важном вопросе, тогда этот тезис становится исключительно личным мнением, которое в принципе не отличается существенно от известного решения Адама, за которое расплачивается все человечество и которое потребовало невыразимой словами Жертвы Самого Бога.

О том же «какова должна быть роль Церкви в государстве и обществе» со всей очевидностью может судить никак не меньше, чем Вселенский Собор, а не отдельный человек. Послереволюционная Церковь обличала большевистскую власть, но делала это исключительно в защиту веры от агрессивных мер власти, а не по личным мнениям отдельных богослужителей.

Слова «мы должны быть независимы» трудно связать с человеком, осознающим всецелую зависимость от Бога. Не в борьбе с обществом и властью (в чем-то даже «революционной»), а в молитве главная сила Церкви и отдельного человека.

Все сказанное протоиереем Всеволодом Чаплиным скорее относится к социальным институтам, тогда как «институционально» Церковь – это тело Господа нашего, главой которого является Сам Спаситель. Все это очень-очень далеко от идей протоиерея.

В чем может быть причина этого? На этот вопрос также уже давно дан ответ Отцами Церкви, которые предостерегали монашествующих от общения с миром, насыщенным всяческими соблазнами и суетой. Служебное положение Всеволода Чаплина несло в себе очень крупные риски. Без опоры на важнейшие догматы веры, без специальных охранительных усилий очень трудно, практически невозможно, избежать опасностей мира. Наверное, это могло иметь место, и тогда освобождение протоиерея Всеволода Чаплина от этих рисков будет большим благом для него.



**Всеволод Анатольевич Чаплин** (р. 1968) – священник Церкви, протоиерей, Председатель Синодального отдела по взаимодействию Церкви и общества Московского Патриархата (2009-2015), член Общественной палаты Российской Федерации. Настоятель московского Храма святителя Николая на Трех Горах.

В 1990 г. окончил Московскую Духовную Семинарию. С октября 1990 года по март 2009 г. в штате Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата.

Еще до окончания Московской Духовной Академии (1994) был рукоположен в сан диакона. Защитил кандидатскую диссертацию «Проблема соотношения естественной и богооткровенной новозаветной этики в современной зарубежной инославной и нехристианской мысли».

С 4 марта 1996 г. по 14 мая 1997 г. и с 28 мая 2009 г. – член Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации.

В 1999 г. возведен в сан протоиерея.

В 1990-х и 2000-х гг. был членом ЦК Всемирного совета церквей и Конференции европейских церквей, комиссии ВСЦ по международным делам, сомодератором комиссии «Церковь и общество» КЕЦ. Является членом экспертного совета при Комитете Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, экспертной группы ОБСЕ по вопросам свободы религии и убеждений.

16 июля 2005 г. решением Священного Синода включен синодальную рабочую группу по разработке «концептуального документа, излагающего позицию Русской Православной Церкви в сфере межрелигиозных отношений».

С 31 марта 2009 г. – председатель новообразованного Синодального отдела по взаимодействию Церкви и общества.

С 4 января 2010 г. – член Российского организационного комитета «Победа».

С 26 июля 2010 г. – член Патриаршего совета по культуре.

24 декабря 2015 г. решением Священного Синода Чаплин освобожден от должности председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества и члена Межрелигиозного совета России.

<https://ru.wikipedia.org/wiki>

Т. А. ПАРХОМЕНКО

# соблазн свободы

(Окончание. Начало в №6 (2015))

Противоречия в мировоззрении русской интеллигенции второй половины XIX–XX вв.)

Между тем, в революционной России все разговоры о союзе культуры, свободы и власти воспринимались крайне негативно. На рубеже XIX–XX вв. главным считалось уничтожение социальных пут самодержавия, церкви, домостроя, разрыв любых политических, нравственных, духовных вериг, сковывавших свободу, которая затем якобы сама по себе обеспечит светлое будущее России. «Мы входили “в нигилизм” и в “атеизм” как в страдание и бедность, – писал Розанов, – как в смертельную и мучительную борьбу против всего сытого и торжествующего, против всего сидящего “за пиршеством жизни”, против всего “давящего на народ”», ради «глупой темы – Свободы», ибо «свобода есть просто пустота, простор... Ряд отрицательных определений, и “свобода” их все объединяет. – Я свободен, не занят. От “свободы” все бегут: работник – к занятости, человек – к должности, женщина – к мужу. Всякий – к чему-нибудь. Всё лучше свободы, хуже “свободы” вообще ничего нет, и она нужна хулигану, лоботрясу и сутенеру», поэтому не о свободе надо было мечтать, а «стремиться к гармонии, порядку и работе» [1]. Но об этом думали мало, так же как и о содержании освободительных лозунгов, что впоследствии сыграло свою роковую роль, особенно на фоне чисто русского пренебрежения законом, отставания неписанного права над юридическими нормами. Еще Сперанский говорил Александру I: «Ни в каком государстве политические слова не противоречат столько вещам, как в России... Сенат не назван ли хранилищем законов? Дворянство не есть ли уроденный их страж? Нет ли свободных состояний? Купечество, мещанство и самые поселяне казенные не имеют ли своих прав и преимуществ, не судятся ли своим судом и проч. и проч.?.. У нас

есть все по наружности и ничто не имеет существенного основания»<sup>1</sup>.

Подсознательно значительная часть интеллигенции стремилась не столько к правовому государству, сколько мечтала о благословенном рае. Но желание создать рай на земле сопровождалось отказом от Бога, с одной стороны, и обожествлением человечества, с другой, наделением народа лишь Богом данным умением обустроить и перестраивать миры. При этом попасть в социальный рай хотели не долгим эволюционным путем, а одномоментным прыжком, не кропотливым созидательным трудом, а революционным насилием и разрушением. Радикальный интеллигент делал ставку не на естественный ход событий, а на восстание, видя в революции, совершающейся якобы во благо народа, высший закон, ради которого можно освободить себя от морали и дать «себе право не только на имущество, но и на жизнь и смерть других» [2]. Его духовность заменялась «духом революции, духом страстной ненависти к официальной России и духом преданности к социальной религии... Религии социализма»<sup>2</sup>. Именно поэтому утопия коммунизма с ее первобытными понятиями о поголовном равенстве, всеобщем обобществлении и природной анархии одержала верх над либерализмом с его трудовой этикой и правовыми нормами, утверждавшими равенство людей в законе, но не в жизни.

Многие интеллигенты были уверены в том, что если общественное благо превыше все-

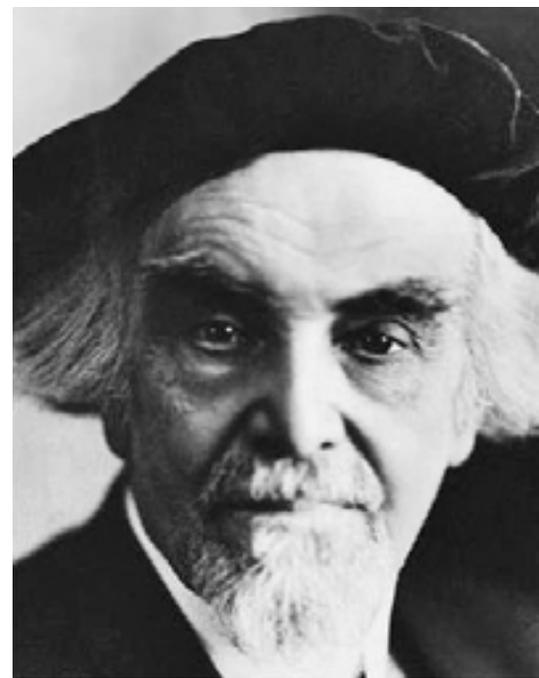
<sup>1</sup>Цит. по: Давыдов М.А., Фокин С.А. Раскрепощенное сознание в крепостнической стране: к проблеме мировоззрения М. С. Воронцова // Исторический журнал: научные исследования. – 2012. – № 3(9). – с. 110.

<sup>2</sup>Из письма Н.И. Жуковскому Н.П. Огареву. 1867 // Литературное наследство. Т. 62. Герцен и Огарев. Ч. II. М.: Изд-во АН СССР, 1955. С. 137.

го (*salus publica – suprema lex*), то во имя него можно и нужно подавлять интересы отдельных слоев народа, нарушать их права и свободы. При этом речь шла отнюдь не об уголовниках, а о тех мирных гражданах, кто своими идеями и своим творчеством мешал возводить «светлое будущее». Такой взгляд определялся русской ментальностью с ее обостренным родовым началом и этическим максимализмом, а также «государственной школой» историков и юристов, через которую прошло большинство интеллигенции, в т. ч. Ленин, автор работы «Государство и революция», оправдывавшей второе ради первого. И хотя государственники признавали роль личности в истории, но почти исключительно в качестве великого правителя или общественного деятеля, а не «свободного и ответственного творца культуры» (выражение П. Струве) [3]. Лишь немногие видели «зло... в признании абсолютной власти “государства” над человеком»: «Если государство может карать за всякое недостойное и позорное действие – законом не предусмотренное, у человека нет никакой защиты против государства, нет прав против него, – писал В.А. Маклаков. – Так прежде “господа” трактовали “рабов”; или родители и педагоги “детей”. Но родители должны были их кормить, одевать, учить и т. д.; перенесите это на отношения государства, и мы получим тоталитарное госу-

дарство. У человека против государства нет “необъемлемых” прав. Ведь пресловутая свобода мысли и совести потому абсолютна, что государство над ними не может иметь простого контроля. Совесть и мысль для него недосыгаемы. Но всякое проявление этой свободы извне уже подпадает под “ограничения”. И единственная защита человека против государства в том, что эти “ограничения” не произвольны, должны быть изложены в общих нормах для всех; что это создает для человека права, которые хотя бы в узких пределах государство уже не может нарушать. “Огражденность” прав и есть одно из главных проявлений “свободы”. Бесконечно опасно, если государство будет вправе карать вне этих законов» [4].

В культурном пространстве России реплика из «Вишневого сада» Чехова – «Человека забыли» – так и осталась репликой, потому что те, кто хотел бы ее развить, были у радикально настроенного общества не в чести. Оно уже «болело» революцией, и эта «болезнь» мешала ему слышать тех, кто считал, что какими бы хорошими ни были лозунги, их практическое исполнение зависит от качества исполнителей, грубо искажающего все благие намерения. Деятели культуры были убеждены в том, что нужно не революцию готовить, а «надо научить людей жить иначе, надо перевоспитать их интеллектуально и морально, надо, чтобы в самом



Н.А. Бердяев

старом порядке уже естественно сложились элементы и формы отношений, могущих служить образцом дальнейшего развития» [5]. Но голос культуртрегеров был заглушен социалистической интеллигенцией, присвоившей себе право говорить от имени всего народа. Недаром Розанов писал о социализме как о «раковой опухоли, растущей и... вбирающей все живые силы в себя» [1, с. 311-312]. В России, по словам Бердяева, «социальный революционер был культурным реакционером», что привело «к разгрому духовной культуры <...> и свидетельствовало о проблематичности культуры для русских» вообще [6]. В начале XX в. резкой критике подверглись авторы сборника «Вехи», в частности, М.О. Гершензон, выступавший за «творческое личное самосознание» и писавший: «До сих пор общепризнан был один путь хорошей жизни – жить для народа, для общества», но «у большинства этот постулат общественного служения был в лучшем случае самообманом, в худшем – умственным блудом и во всех случаях – самооправданием полного нравственного застоя», при котором «за всю грязь и неурядицу личной



В.В. Розанов

и общественной жизни вину несло самодержавие – личность признавалась безответственной» [7]. На то, что «крайне непопулярны среди интеллигенции понятия личной нравственности, личного самоусовершенствования, выработки личности (и, наоборот, особенный, сакраментальный характер имеет слово общественный), – указывал и С.Н. Булгаков, отмечавший: «Хотя интеллигентское мироотношение представляет собой крайнее самоутверждение личности, ее самообожествление, но в своих теориях интеллигенция нещадно гонит эту самую личность, сводя ее иногда без остатка на влияния среды и стихийных сил истории... Интеллигенция не хочет допустить, что в личности заключена живая творческая энергия, и остается глуха ко всему, что к этой проблеме приближается...» [2, с. 64].

Революционеры были убеждены в том, что «думать о своей личности – эгоизм, непристойность; настоящий человек лишь тот, кто думает об общественном, интересуется вопросами общественности, работает на общую пользу» [7, с. 86]. Христианская заповедь:

«Возлюби ближнего твоего как самого себя» не укоренилась в России, считавшей постыдным «возлюбить самого себя». Розанов в 1917 г. говорил с горечью: «Мы не уважали себя. Суть Руси, что она не уважает себя. Это понятно. Можно уважать труд и пот, а мы не потели и не трудились» [1, с. 396]. Но не только в этом было дело, а еще и в том, что не в богатстве, а в бедности искала демократическая интеллигенция свой идеал, который во имя равенства и братства должен был основываться на упрощении и аскетизме. Это был, говоря словами Г.В. Флоровского, «самый худший и самый мрачный “аскетизм”, – любовь и воля к бедности», причем «это – бедность очень самодовольная, горделивая, притязательная и даже злобная...» [8]. Социалисты не понимали, что общество, состоящее из бедных людей, никогда не будет процветающим, ибо нищий человек находится вне богатств культуры.

В русской освободительной мысли восторжествовал народнический взгляд на культуру как на «ненужное и нравственно непозволительное барство», отвлекающее от служения народу и революции, от «стремления превратить всех людей в “рабочих”, сократить и свести к минимуму высшие потребности во имя всеобщего равенства и солидарности...» [9]. Как отмечал С.Л. Франк, неприятие интеллигенцией богатства вело к культурному аскетизму и антикультурному проявлению варварства,

устранить которое можно было лишь путем превращения бедных в «сильных и богатых» людей, но именно они вызывали ненависть у революционеров, не понимавших, что «материальная обеспеченность лишь спутник и символический показатель духовной мощи и духовной производительности» [10]. А непонимание культуры как среды обитания человека, вело к пренебрежению его текущими нуждами ради высоких, но далеких от жизни идеалов. О том, что «порвавшие со “страной отцов”» интеллигенты, были «плебеями, презиравшими дворянскую культуру», писали также Г.П. Федотов и Н.А. Бердяев, отмечавшие, что это их равнодушие к культуре усугублялось «склонностью русского мышления к тоталитарным учениям и тоталитарным мирозерцаниям», в результате чего в стране утвердился большевизм [6, с. 1990, 11].

В общем, дихотомия человека и государства так и не была решена в пользу свободной, творчески активной личности, которая в России никогда не имела особой ценности и представляла собой, по меткому выражению К. Бальмонта, «Великое Ничто и Никто», а власть и подвластное ей общество – Все. О народных «темных стихиях, которых так много в русской истории» и которые «в своем разрушительном нигилизме» принимаются интеллигенцией «за революционизм в собственном ее духе», писали и авторы сборника «Вехи», усматривавшие ко-

рень проблемы в том, что сознание низовой интеллигенции «никогда не было охвачено всецело идеями прав личности и правового государства», а обуславливалось «узкосебялюбивым пониманием принципа свободы и самовластно-жесточкой нетерпимостью к чужому мнению» [2, с. 79-80, 12, 13]. На рубеже XIX–XX вв. народно-демократическая интеллигенция попыталась через террор и революцию подчинить себе государство, но это привело лишь к усилению деспотии власти.

Один из самых известных террористов России Б.В. Савинков в своем романе «То, чего не было», изданном в 1912 г. петербургским журналом эсеровского направления «Заветы», поднял проблему тупиковости, трагизма и даже греховности революционной деятельности интеллигенции, которая присвоила себе право распоряжаться жизнью и судьбой других людей. Нравственная рефлексия Савинкова вызвала полное неприятие в кругах «демократической общественности», прежде всего социал-демократа М. Горького и его друга, социал-революционера А.В. Амфитеатрова. Сочинение Савинкова было названо «пасквилом на революционеров», хотя не пройдет и пяти лет, как всем станет очевидной ложность мятежного пафоса Горького – Амфитеатрова и правота В. Полонского, отмечавшего, что каждая страница книги «То, чего не было» буквально «вопиет о том, что убивать нельзя, что в этом мире относительных ценностей есть одна абсолютная, высшая, святая ценность – человек, человеческая личность» [14]. Но тогда, в период празднования 300-летия царского Дома Романовых, смысл деятельности радикальной интеллигенции, как верно заметил министр внутренних дел Н.А. Маклаков, виделся совершенно в ином – в «ослаблении силы идеи самодержавия» и «прокладывании пути к достижению последней свободы – свободы революции» [15], в сломе старого общества и устранении всех тех, кто думает по-другому. Прежде всего либералов, в отношении к Романовым также «ставивших принципиальный вопрос: “Мы или они”», но стремившихся мирным путем, через «решение Государственной Думы провести в жизнь страны новый правительственный строй» [15, с. 223].

Мирного пути не получилось. Победу одержали большевики, взявшие курс на революцию, кровавую и беспощадную. Либералы расчис-

тили дорогу большевикам, но дальше они были им не нужны. Как говорил А.И. Гучков, один из инициаторов мирного отречения Николая II, «наши способы борьбы обоюдоостры и при повышенном настроении народных масс, особенно рабочих масс, могут послужить первой искрой пожара, размеры которого никто не может ни предвидеть, ни локализовать» [15, с. 354]. Так и случилось: «Они – чужаки, а те, левые, хозяева», писала про «думцев» и членов Временного правительства З. Гиппиус [16]. 25 октября 1917 г. «хозяева» скинули «чужаков», и либерализм с его ставкой на свободную, творчески активную личность проиграл. Интеллигенция, оказавшись в «трагическом положении между империей и народом», «восставшая против империи во имя народа», была раздавлена народом, который увидел в ней враждебную себе силу. Деятели культуры подобно А. Блоку считали, что у интеллигента «ценности не вещественны. Его царя можно отнять только с головой вместе. Умение, знание, методы, навыки, таланты – имущество кочевое и крылатое. Мы бездомны, бессемейны, бесчинны, нищи – что же нам терять?» [17] Но когда началась революция, оказалось, что терять есть что...

Понимание того, что революция представляет собой «варварский метод прогресса» пришло значительно позже. И вряд ли могло быть иначе, ибо русская революция была подготовлена многовековым социокультурным конфликтом, разводящим по разные стороны баррикад народ и его властителей, массу, верившую в то, что «дух разрушающий есть вместе с тем и дух созидующий», и элиту, в большинстве своем считающую, что «понятие революции есть отрицательное», что «пафос революции есть ненависть и разрушение» [2, с. 60]. Это были разные миры, существовавшие на одной земле, но жестко разделенные ментальным, правовым, этическим, эстетическим и даже временным пространством, в котором народ жил все еще в средневековье, а элита – в новой буржуазной эпохе. Творческие деятели путем развития культуры пытались преодолеть этот раскол, но революционное горение масс во главе с социалистами их опередило. «... Победа большевиков, – писал участник обороны Зимнего дворца, эсер Б.Ф. Соколов, – меньше всего проистекала от их силы, меньше всего оттого, что за ними пошло большинство страны. Их сила, сама по себе ничтожная и заключаю-

щаяся в их необыкновенной активности, вышла победительницей из этой борьбы единственно благодаря пассивности русской интеллигенции, <...> благодаря тому, что активному Ничтоже-ству было противопоставлено пассивное Величество» [18]. Оно варилось в собственном соку, спорило само с собой, и все его важные для страны идеи, изложенные, например, в диссертации Н.С. Тимашева «Преступное возбуждение масс» (Пг., 1916) не выходили за двери узких кабинетов и университетских аудиторий. В итоге, победили люди, одержимые разрушением и ни в чем не знавшие предела, того самого предела, что формируется культурой, которая ими считалась второстепенной, а то и вовсе лишней.

«...Революция права, – писал Розанов. – Но она права не идеологически, а как натиск, как воля, как отчаяние. <...> Революция и “старый строй” – это просто “дряхлость” и “еще крепкие силы”. Но это – не идея, ни в каком случае – не идея! Все соц.-демократ. теории сводятся к тезису: “Хочется мне кушать”» [1, с. 45]. И нужно было пройти через революцию, чтобы убедиться в верности слов К.Н. Леонтьева, говорившего о «горечи социалистического устройства», о том, что человечество, «воображая, что созидает нечто, уравнивая общество во имя прав и благоденствия», «приготавливает лишь размяченную почву для нового, какого-то (юридического даже) неравенства, для нового рода страданий, для нового рода организованной муки!» [19] Так же считал и В.В. Розанов, отмечавший, что «новое здание», выстроенное революцией, «повалится в третьем-четвертом поколении»: «Социализм пройдет как дисгармония. Всякая дисгармония пройдет. А социализм – буря, дождь, ветер... И будут говорить, как о высохшей росе: “Неужели он (соц.) был?” “И барабанил в окна град: братство, равенство, свобода?”

– О, да! И еще скольких этот град побил!!

– “Удивительно. Странное явление. Не верится. Где бы об истории его прочитать?”» [1, с. 46, 104]

### Литература

1. Розанов В.В. Опавшие листья. Короб второй // Розанов В.В. Уединенное. – М.: Политиздат, 1990. – с. 290, 338–339.
2. Булгаков С.Н. Героизм и подвижничество (из размышлений о религиозной природе русской интеллигенции) // Вехи; Интеллигенция в России: Сборник статей 1909–1910. – М.: Молодая гвардия, 1991. – с. 62.
3. Русская Свобода. – 1917. – №1. – с. 5.
4. Письмо В.А. Маклакова – М.А. Алданову 8 ноября 1948 г. / Будницкий О.В. Из переписки В.А. Маклакова и М.А. Алданова // Российская история. – 2013. – № 4. – с. 50–51, 52.
5. Франк С.Л. De profundis // Манифесты русского идеализма. – М.: Астрель, 2009. – с. 94.
6. Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века // О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. – М.: Наука, 1990. – с. 266, 158.
7. Гершензон М.О. Творческое самосознание // Вехи; Интеллигенция в России: Сборник статей 1909–1910. – М.: Молодая гвардия, 1991. – с. 104–105.
8. Флоровский Г.В. Пути русского богословия // О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. – М.: Наука, 1990. – с. 332–333.
9. Франк С.Л. Этика нигилизма (К характеристике нравственного мировоззрения русской интеллигенции) // Вехи; Интеллигенция в России. Сборники статей 1909–1910. – М.: Молодая гвардия, 1991. – с. 163–164.
10. Франк С.Л. Сочинения. – Минск: Харвест; М.: АСТ, 2000. – с. 131, 134.
11. Федотов Г.П. Трагедия интеллигенции // О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. – М.: Наука, 1990. – с. 428.
12. Кистяковский Б.А. В защиту права (интеллигенция и правосознание) // Вехи; Интеллигенция в России: Сборник статей 1909–1910. – М.: Молодая гвардия, 1991. – с. 13.
13. Изгоев А.С. Об интеллигентной молодежи (заметки об ее быте и настроениях) // Вехи; Интеллигенция в России: Сборник статей 1909–1910. – М.: Молодая гвардия, 1991. – с. 199.
14. Литературный архив Бориса Савенкова // Наше наследие. – 1990. – № VI (18). – с. 144.
15. Дневники и документы из личного архива Николая II. Воспоминания. Мемуары. Минск: Харвест, 2003. – с. 189, 186.
16. Гиппиус З. Петербургские дневники. (1914–1919). – Нью-Йорк, 1982. – с. 162.
17. Блок А. Россия и интеллигенция. – Берлин: Скифы, 1920. – с. 22.
18. Соколов Б. Защита Всероссийского Учредительного собрания // Архив русской революции. – Т. 13. – Берлин: Слово 1924. – с. 67.
19. Леонтьев К.Н. Записки отшельника. М.: Русская книга, 1992. С. 417–419, 515.

И.Е. ЗАБЕЛИН



## ЖЕНСКАЯ ЛИЧНОСТЬ В ДОДЕТРОВСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Отрывок из книги «Домашний быт русских цариц в XVI-XVII веках».

**И**ван Егорович Забелин (1820-1908) - русский археолог и историк, специалист по истории города Москвы. Член-корреспондент Императорской Академии наук по разряду историко-политических наук (1884), почетный член Императорской Академии наук (1907), инициатор создания и товарищ председателя Императорского Российского Исторического музея имени Императора Александра III, тайный советник.

Забелин стал основателем «историко-археологического направления» в российской исторической науке. Первые капитальные сочинения Забелина - это «Домашний быт русских царей в XVI—XVII веках» (1862) и «Домашний быт русских цариц в XVI—XVII веках» (1869, 2-е издание в 1872). Наряду с обстоятельнейшим исследованием образа жизни царя и царицы здесь были также исследования о значении Москвы как вотчинного города, о роли дворца государя, о положении женщины в древней России, о влиянии византийской культуры, о родовой общине. Важное значение имеет и развитая Забелиным теория вотчинного происхождения государства.

**К**отошихин<sup>1</sup> в известном своем сочинении «о России в царствование Алексея Михайловича», рассказывает, что когда были московские послы на свадьбе у польского короля, то правили посольство и подносили свадебные дары от царя и от царицы особо королю и особо королеве. Править посольство значило исполнять его самолично пред лицом потентата. Желая в той же мере отблагодарить московского царя, и польский король посылал к царю своих послов и велел посольство править и дары подносить от себя и от королевы, царю и царице, тоже каждому особо, так как делали наши послы в Польше. Этого, конечно требовало обычное вежество, обыкновенный этикет во взаимных сношениях двух государей. Но, справив посольство и поднеся дары царю, польские послы, по московскому обычаю, не были допущены к царице. «А к царице посольства править и ее видеть не допустили, говорит Котошихин; а отговорились тем: назвали царицу больною; а она в то время была здорова. И слушал у послов посольства, т. е. обычные речи, и дары за царицу принимал царь сам». Точно тоже случилось с английским послом, приехавшим к царю с дарами по такому же поводу в 1663 году.

Для чего так творят? вопрошает Котошихин, желая открыть иноземцам, для которых он писал свое сочинение, истинные причины этого обычая, и делая с этою целью сей достопамятный ответ.

«Для того, отвечает он, что московского государства женский пол грамоте неученые, и не обычай тому есть, а иным разумом простоваты и на отговоры несмышлены и стыдливы: понеже от младенческих лет до замужства своего у отцов своих живут в тайных покоях, и опричь самых ближних родственников, чужие люди, никто их, и они людей видети не могут.

<sup>1</sup> Григорий Карпович Котошихин - чиновник российского Посольского приказа, перешедший на службу в Швецию и создавший по заказу шведского правительства обширное сочинение, являющееся важным источником по истории России XVII в. Котошихин был казнён в Швеции за убийство.

И потому можно дознаться, от чего б им быти гораздо разумными и смелыми. Также как ни замуж выдут, и их потому ж люди видают мало. И только б царь в то время учинил так, что польским послом велел быть у царицы своей на посольстве; а она бы выслушав посольства собою ответа не учинила б никакого, и от того пришло б самому царю в стыд.

Настоящий случай, почему царица не вышла принять посольство, Котошихин объясняет не совсем верно, ибо править посольство иноземным послам прямо пред лицом царицы строго воспрещал стародавний обычай. Послы не могли видеть царицу не потому, что царь боялся стыда от ее несмысленных, и стыдливых отговоров, а потому хоромы царицы были совсем недоступны не только иноземных послов, но и для своего народа, даже для боярства и всего двора, за исключением самых близких ей людей, обыкновенно близких ее родственников или самых доверенных слуг Двора. Но, неверно объясняя частный случай, Котошихин очень верно и вполне обстоятельно изображает вообще положение женской личности в нашем старом обществе, рисует действительность, над постепенным созиданием которой усердно работали целые века и целый ряд поколений. Короткими словами, но очень живо, он рисует вместе с тем и характеристику самого общества, ибо характеристика женской личности всегда служит вполне верным изображением самого общества. Напрасно мы будем отвергать суровую, быть может слишком жесткую правду этого отзыва, приводя в доказательство некоторые имена, заявившей своею жизнью и умственную и нравственную самостоятельность женской личности. Напрасно мы будем смягчать простую и, может быть, оттого слишком грубую и резкую силу этих неподкупных слов, указывая на некоторые идилии, в которых выражались, иногда даже очень благодушно, семейные и общественные отношения женской личности и которые, сказать по правде, в той красоте, какая им приписывается, существуют только в воображении добрых защитников всего доброго и нравственного по форме. Ни одиночное какое-либо имя, т. е. личность, которая всегда может, при известных обстоятельствах жизни, выдвинуть себя из общего течения, даже с особенною славою; ни благодушная какая либо идилия, которая точно также бывает, как и все и всегда бывает и случается в человеческой жизни,

словом сказать: никакие частные и потому случайные явления не в состоянии заслонить от нас в этих словах настоящий свет жизненной правды, настоящий свет действительной, а не воображаемой жизни. Отзыв Котошихина, оправдывается не какими-либо исключительными одиночными явлениями, а всем строем допетровского русского быта, общим положением и умоначертанием тогдашней жизни, всею нравственною стихиею общества. Некоторые исторические явления, некоторые юридические определения, придававшие женщине самостоятельный смысл, не могут колебать самой основы старых воззрений. Такие личности, как напр. Софья Витовтовна – литовка, Софья Фоминишна – гречанка, Елена Васильевна Глинская, – тоже иноземка, которые, как известно, пользовались некоторою долей женской свободы, по крайней мере иногда принимали лично иноземных послов и не прятались в своих хоромых, когда обстоятельства требовали их участия в подобных церемониях; такие личности, как иноземки, ничего не могут объяснять в отношении общей характеристики. Некоторая доля самостоятельности принадлежала им отчасти потому, что они были чужие, что личность их, по их иноземству и по высокому значению их рода, сама собою уже приобретала в глазах русского общества особенное, независимое положение, которое ни в каком случае не могло равнять их со своими, а потому и освобождало некоторые их поступки от привычных ограничений русского быта. Но, воспитанные в обычаях, дававших больший простор женской личности, они, однако ж, в московском дворце, должны были жить так, как повелось истари, т. е. должны были подчиниться тем понятиям и порядкам жизни, какие повсеместно господствовали в русской земле. А эти понятия почитали весьма ззорным всякое обстоятельство, где женская личность приобретала какой либо общественный смысл. Эти понятия признавали ее свободу и то в известной мере, в одних лишь семейных отношениях и в положениях исключительно семейного общежития. Как скоро общежитие принимало какую-либо форму общности и из домашней, семейной сферы переходило в сферу жизни публичной, тогда и обнаруживалось, что женская личность не имеет здесь своего места, что без особенного зазора в публичном общежитии она не может становиться рядом с личностью мужчины.

Известная выработка идей и представлений в этом направлении привела вообще к тому, что женская личность своим появлением в обществе нарушала как бы целомудрие публичного общезнания, не говоря уже о том, что собственное ее целомудрие при таком подвиге, в глазах века, погибало окончательно. Одному мужчине исключительно принадлежали интересы общественности. Он один обладал нравом жить в обществе, жить общественно. Женщине оставалась обязанность жить дома, жить семейно, быть человеком исключительно домашним, и в существенном смысле быть вместе с домом и домочадцами только орудием, средством для жизни общественного человека – мужчины.

В одном только случае самостоятельность женщины являлась законною и неоспоримою, в том случае, когда она становилась главою дома; а это могло произойти лишь при том обстоятельстве, когда, по смерти мужа, она оставалась матерею вдовою, т. е. вдовою-матерью сыновей. И мы видим, что матерая вдова в древнем русском обществе играет в некоторых отношениях мужскую роль. Мы видим, что тип этой личности приобретает сильные самостоятельные черты и в общественной жизни и в исторических событиях, а след. и в народной поэзии, в былинах и песнях. Она пользуется и значительными юридическими правами.

Но матерая вдова все-таки была явлением случайным, в некотором смысле исключительно. Личность ее никак не может служить мерою самостоятельности женской личности вообще. Матерая вдова являлась случайным представителем дома, семьи, которая стояла уже так сказать на материке, т. е. на корню, ибо сыновья всегда придавали семье именно это значение корня. Вдова бездетная, у которой не оставалось под ногами материка или корня, у которой со смертью мужа разрушалась и семья, такая вдова по убеждению века равнялась в своем значении с сиротою и в древнейший период нашей истории вместе с сиротами, убогими, калеками и пр. и всеми беззащитными личностями поступала под покровительство церкви, причислялась к людям церковным, богадельным, т. е. к людям, забота об участии которых была делом божьим, потому что не была делом общественным. Вот почему вдова без сына почитает себя тоже сиротою. Одно это может уже свидетельствовать, что личность женщины не имела ни малейшей общественной

самостоятельности и как скоро выделялась из семьи, где только и сохраняла известную долю самостоятельности, то теряла и эту малую долю самостоятельного значения и приравнивалась ко всем сиротствующим, совершенно беззащитным в общественном смысле, так что по необходимости переходила под опеку церкви, подававшей ей руку вместо общества, которое отрицало в женском достоинстве всякий смысл личности, имевшей какие-либо общественные, а не семейные, только домашние права.

Идиллики истории очень серьезно и с подобающею ученостью, с ссылками на летописи и другие источники, с выписками подлинных текстов, доказывают, что напр. «красота жены ценилась»: Святослав женит сына Ярополка на пленнице гречанке «красоты ради лица ее»; Ольга удивляет красотой лица греческого императора; что «жена имела право на часть мужнина имения; что все заботы о детях возлагались на мать; что попечения и заботы, которые употребляла мать при воспитании детей своих, давали ей в народном воззрении неоспоримое право на уважение последних; что тесная связь матери с детьми не могла не оказывать влияния на последних: характер матери явственно отражался и в детях; что девушку не стесняли в ее действиях (следуют доказательства и подтверждения о том, как девицы постригались в монахини); что дочь девица имела участие во всех событиях своей семьи; что покидая семью родительскую, при выходе замуж, девушка однако не прерывала связи с нею; что воспитанная в общем кругу родной семьи, одинаково согретая любовью отца и матери, русская женщина этого времени (до монголов), являясь женою, стоит нравственно на одном уровне с мужем. В этом лежит объяснение тех отношений, которые возникают между ними. Подружье – название жены в книжном языке, ладой зовет жена мужа в языке народном. Равна жена мужу в законе: кто убьет жену – тот же суд, как за мужа. (Здесь однако ж закон, Русская Правда, говорит вообще об убийстве женщины, а не о жене мужа). Любите жену свою, учит детей хороший отец (Владимир Мономах, который тотчас же и прибавляет другое поученье, пропускаемое автором: но не дайте им над собою власти, что собственно значит: властвуйте над ними). Жена стоит рядом с мужем, живет с ним одною жизнью, разделяя радость и горе, сопутствуя ему всюду, участвуя в

самых сокровенных его думах. Муж видит в ней лучшего друга, спутника жизни, поверяет ей все; что где бы ни был муж, мысль о жене не покидает его; что жена была не стеснена в своей жизни, могла действовать свободно (доказательства: Верхуслава ведет переписку с епископом Симоном, принимает большое участие в монахе Поликарпе, желая устроить его где-либо епископом, вот и все); что жена могла иметь свою собственную землю, села; жена независимо от мужа могла иметь свою казну и т. д.

Подобные идиллические заключения носят в сознании многих изыскателей нашей старины; но в сущности они обнаруживают только какое-то странное сомнение во всем том, что составляет существо человека, будет ли он мужчина или женщина, и что никогда не подвергалось спору, в чем ни один рассудительный человек никогда и ни где не мог сомневаться. Все выводы, с таким усердием добытые из летописей, житий, грамот и т. д., сводятся к одному, что жена любила мужа, а муж любил жену; что мать любила детей, а дети любили мать; что женщина, как член семьи, пользовалась семейными правами, пользовалась известными правами как человек вообще и как член семьи в особенности. Кто же мог когда-либо в этом сомневаться. История застаёт древнюю Русь именно на той степени исторического развития, когда семья составляет единственный и непосредственный узел народной жизни, когда семья составляет существо, основу народного быта; когда, следовательно, семейные добродетели являются неизбежным последствием, естественным продуктом жизни. Доказывать ученым образом, что муж любил жену, а мать любила детей, все равно, что доказывать, что и в старину жили также люди. Не в том дело, имела ли женщина-человек человеческие чувства, находилась ли в человеческих отношениях к отцу, к мужу, к детям; вообще, не в том дело, что именем женщины обозначался человек женского пола. Дело в том, пользовался ли женский пол общественными правами наравне с мужским полом, т. е. в равной половине; была ли женская личность самостоятельна в обществе именно этою своею женскою половиною; почиталась ли женская половина необходимо и самостоятельною половиною не семьи, а самого общества; или же эта половина в сущности была только придатком к тому целому, которое выражалось лишь одною личностью

мужчины; вообще: была ли женская личность самостоятельна в обществе сама по себе, как личность женщины, или же ее самостоятельность определялась только ее принадлежностью к личности мужской, как напр. значением жены мужа, матери сына и т. п.

Вот вопросы, которые возникают сами собою, когда намереваемся узнать, каково было положение женской личности в допетровской Руси. Мы, одним словом, не должны смешивать понятий и свидетельств о правах женщины как члена семьи, какие бы ни были эти права, нравственные или юридические, с понятиями и свидетельствами о ее правах как члена общества. Смешение, безразличие этих понятий и производит путаницу в наших представлениях о характере и общественном положении древнерусской женщины.

Само собою разумеется, что в этом случае необходимо прежде всего узнать важнейшее обстоятельство, именно: признавало ли и могло ли признавать женщину своим членом древнерусское общество; а еще ближе, что такое было, каково было это самое общество, признавало ли оно вообще общественные права личности, почитало ли оно личность общественною единицею, самостоятельным целым, которым держится само общество; ибо самостоятельность женской личности является лишь там, где является самостоятельность человеческой личности вообще, где общество носит в своем сознании, а след. и в своем развитии самую идею личности, идеал человеческого достоинства, независимо ни от каких частных, случайных бытовых его определений.

Очень понятно, что русское допетровское общество в своем взгляде на достоинство женской личности не могло стоять выше тех убеждений, которые господствовали вообще в средневековом европейском обществе, которые господствуют во всяком обществе младенчествующем. Точно также, как и везде, на равной степени общественного развития, русское общество определяло нравственные и общественные права женской личности ветхим и по преимуществу восточным сознанием, что лицо женщины, каково бы ни было ее положение, не есть половина, а есть все-таки, в отношении мужчины, – величина меньшая; что женщина, сравнительно с мужчиною, есть малолеток, недоросль, член общества несовершеннолетний.

Сама женская природа способствовала развитию такого убеждения.

В первую эпоху человеческой жизни в понятиях и представлениях человека господствовал и управлял всею его деятельностью идеал богатыря, т. е. идеал собственной физической силы человека. В то время физическая сила была первою необходимостью для человека, а след. первым, самым высшим, почти исключительным его достоинством. В то время, по естественным причинам, человек везде в своей деятельности должен был богатырствовать, богатырски завоевывать себе положение и побеждать природу больше силою плеча, чем силою ума. Богатырство было исходным началом его жизни, оно же стало и высшим его идеалом. Под влиянием этого-то идеала и созидались постепенно все первобытные воззрения человека: в его меру он мерил и все свои первоначальные отношения, все положения своей жизни.

Очень понятно, что, по физиологическим особенностям своей природы, женская личность не могла приравняться к этому идеалу, к этой первоначальной и тогда единственной мере человеческого достоинства. Правда, что в богатырский век и она должна была носить в себе некоторые богатырские черты; но вполне сделаться богатырем ей было невозможно. Призванная природою к рождению детей и ко всем тяжким последствиям этого действия природы, каково воспитание или собственно вскармливание ребенка и т. д., женщина одним этим действием природы обрекалась уже на страдательную, вполне зависимую роль пред личностью богатыря-мужчины, не говоря уже о том, что самый ее организм, сравнительно слабый и нежный, никогда не мог равнять ее физические силы с силами мужчины. Вот естественная причина, по которой богатырские воззрения первобытного человека очень легко могли воспитать в его сознании мысль о великом различии женского существа от мужского. Различие в физических силах обоих полов было слишком очевидно, а между тем богатырские силы, как мы сказали, были единою мерою человеческого достоинства, единою оценкою достоинства каждой личности. Таким образом сама природа женщины, вовсе не способная отвечать своею деятельностью первоначальным идеалам человека, указывала женской личности место, которое в отношении ее самостоятельности всегда колебалось, да и до

сих пор колеблется между мужчиною и его детьми.

С богатырской точки зрения женщина – существо слабое, не только физически, но и нравственно и умственно. Она отличается детскими чертами. Она даже и создана от кости самого богатыря; она в сущности его ребенок; поэтому зависимость, повиновение – вот ее идеалы, которыми она и воспитывается в течении тысячелетий, т. е. во все то время, когда в быту человеческом должен был господствовать идеал богатырский. Вообще достоинство женской личности на основании этих первоначальных идей было возведено в идеал милой жертвы, милой хотя, как выразилось Слово о полку Игоревом. Соответственно этому идеалу ценились и все качества женской личности, вся так называемая женственность как исключительная сила ее природы, понятая лишь так, как требовал именно этот идеал. В этом идеале и выразился весь жизненный смысл женской доли, весь смысл ее роли общественной, а стало быть и исторической.

Мы не должны также забывать, что эпоха богатырского идеала была вместе с тем и эпохою идеала родительского, т. е. идеала родительской опеки, по которому всякая почему либо зависимая личность иначе не представлялась, как в образе малолетства.

Естественно, что навсегда слабая и зависимая женская личность должна была навсегда же сохранить в своем лице образ нескончаемого малолетства, нескончаемого детства, ибо такова была сила первоначальных богатырских и патриархальных убеждений человека.

Само собою разумеется, что те же первоначальные убеждения и идеалы управляли и нашим бытовым развитием. У нас по причине нашей молодости они сохранились даже с большею свежестью, чем у других европейских народов. Богатырские идеи, как и идеи родительской опеки, у нас живут еще до сих пор, а в допетровскую эпоху они были в полном цвету.

Г.М. ТИХОНОВ

докт. философ. наук, профессор,  
зав. кафедрой социологии, психологии и культурологии  
Ижевский государственный технический университет  
им. М.Т. Калашникова

## феномен одиночества

### Гендерный аспект.

С проблемами ситуаций и характера личности, приводящих к одиночеству, тесно связаны проблемы демографических групп, в которых одиночество встречается особенно часто. Это группы людей, наиболее подверженных «рisku». Рассмотрим некоторые из них. Говоря о мужском и женском одиночестве, следует учитывать, что одиночество мужское и женское — разные вещи.

Одиночество человека любого пола несет в себе сходные симптомы, ведет к сходным последствиям и имеет лишь те культурные различия, которые современная половая мораль вменяет в обязательное мужчине и женщине. Однако многие ученые высказывают мысль, что существует различная предрасположенность к одиночеству у разных полов.

Исследования психического здоровья одиноких мужчин и женщин выявили, что одинокие мужчины гораздо меньше приспособлены к окружающей обстановке, чем одинокие женщины.

Данные предполагают, что брак как социальный институт более благоприятен для мужчин, чем для женщин, и что жизни в одиночку наиболее подвержены именно мужчины. Исследовательница брака и семьи Н. Аристова также утверждает, что «и в прошлом, и в настоящем, и в обозримом будущем брак полностью отвечает интересам мужчины» [1, с. 20–21].

Подтверждением этого вывода служат исследования, проведенные Д. Перлманом и его коллегами. Они обосновали тот факт, что овдовевшие мужчины более одиноки, чем мужчины, состоящие в браке; среди женщин, состоящих в браке и овдовевших, не обнаружено существенного различия в ощущении одиночества. Т. Биксон и Ж. Гудчайлдс выяснили, что одинокие мужчины принадлежат к группе наиболее страдающих от одиночества людей; мужчины, состоящие в браке, относятся к группе наименее подверженных чувству одиночества людей.

В статье исследуются проблемы мужского и женского одиночества. Констатируется, что существует различная предрасположенность к одиночеству у различных полов и что жизни в одиночку наиболее подвержены именно мужчины. Обоснованием этого тезиса являются эмпирические исследования, которые утверждают, что одиночество у мужчин в большей мере связано с нарушением связей в группе, в то время как женщины в основном переживают чувство одиночества в случае отсутствия тесных и личностных диадических контактов.

**Ключевые слова:** одиночество; демографические группы; брак; диада; социальный статус; социальная роль.

Полученные данные авторы объясняют различием в организации свободного времени у мужчин и женщин, что обуславливает соответствующее поведение. Результаты показали, что в свободное время 70 % одиноких мужчин занимаются делами, связанными с уединением, тогда как 70 % одиноких женщин посвящают свое свободное время различного рода социальной деятельности.

И еще один аспект, подтверждающий указанный выше вывод. В браке происходит дифференциация ролей на мужские и женские. Однако в случае развода или потери партнера такая жесткая дифференциация ролей может создать непредвиденные трудности и привести к возникновению чувства одиночества. Т. Биксон по этому поводу приводит следующий пример: «Старая женщина, когда она остается одна, у нее очень мало шансов выйти замуж, но... она, как личность, обладает навыками ведения домашнего хозяйства, легко находит друзей, и сама о себе заботится» [2, с. 509]. И поэтому старым женщинам одинокая жизнь причиняет меньше неудобств, чем старым мужчинам. Хотя старые женщины, живущие одни, лишены некоторых положительных моментов жизни с супругом, но зато

вольны в отношении распределения своего времени и расходования жизненной энергии. Для мужчин преклонного возраста развод часто обрывается трагедией.

Говоря о самоубийстве среди пожилых людей, американский ученый замечает: «Процент самоубийств выше среди овдовевших пожилых людей, чем среди тех, кто еще женат» [3, с. 446]. В этой связи интересные подробности сообщает статистика. Женатый мужчина отличается от холостяка лучшим физическим и психическим здоровьем, он реже болеет, у него меньше шансов попасть под машину, стать алкоголиком, кончить жизнь самоубийством, он удачливее в профессиональной деятельности, дольше живет.

В этой связи возникает вопрос, почему мужчины, как правило, чувствуют себя более одиноко, чем женщины. Ответ на этот вопрос дают исследования Дж. Стокса и И. Левина, которые утверждают, что одиночество у мужчин в большей мере связано с нарушением связей в группе, в то время как женщины в основном переживают чувство одиночества в случае отсутствия тесных и личностных диадических контактов [12]. Таким образом, для мужчин количество групповых контактов намного важнее, чем для женщин, которые ценят больше качество своих контактов.

Соответственно, можно предположить, что высокий социальный статус в группе уменьшает одиночество мужчин, но не женщин. Если лицо мужского пола не имеет достаточного количества групповых контактов в рамках значимых для него отношений, то он чувствует себя социально изолированно и становится одиноким.

Другими словами, чем меньше частота групповых контактов в рамках значимых для мужчин отношений, тем больше вероятность наступления чувства одиночества. Утверждение, касающееся женщин, формулируется по той же схеме: если лицо женского пола испытывает удовлетворение от качества своих диадических контактов, то вероятность наступления одиночества уменьшается.

Особое значение в ряду многочисленных поведенческих компонентов в исследовании одиночества занимает самораскрытие индивида, т.е. та информация, которую индивид сообщает другим о себе. Также была найдена статистиче-

ски значимая корреляция между открытостью и чувством одиночества [6]. Эту взаимосвязь, действительно, можно было каузально интерпретировать. Причем между самораскрытием и одиночеством была обнаружена обратная связь:

**«Женатый мужчина отличается от холостяка лучшим физическим и психическим здоровьем».**

самораскрытие снижает одиночество, а одиночество понижает тенденцию к самораскрытию.

Взаимосвязь между этими двумя коррелятами осложняется тем, что при исследовании должен учитываться гендерный аспект. Так, Дж. Берг и Л. Пепло обнаружили, что взаимосвязь между самораскрытием и одиночеством у женщин проявляется сильнее, чем у мужчин [4]. В то время как у женщин почти во всех сферах взаимодействия между самораскрытием и переживанием одиночества существует тесная взаимосвязь, у мужчин, наоборот, эта связь проявляется только тогда, когда они находятся во взаимодействии со своей партнершей и избегают разговоров о себе [11].

Так как отказ или неспособность к самораскрытию является способом поведения, который представляет собой отсутствие социальной компетенции, то, можно сказать, что чем реже женщина самораскрывается, тем ниже уровень ее социальной компетенции и тем выше вероятность наступления одиночества. Что касается мужчин, то у них чем меньше масштаб самораскрытия по отношению к их партнерше и затрагивания тем, связанных с собственной личностью, тем меньше их социальная компетенция и тем больше вероятность наступления одиночества.

Данные выводы отнюдь не свидетельствуют о том, что между самораскрытием и одиночеством существует прямая линейная связь. Тогда это означало бы, что самораскрытие представляет надежную защиту от одиночества. Вероятнее предположить, что между этими величинами существует косвенная связь. Для более детального описания этого феномена был введен конструкт

«гибкость самораскрытия», под которым понималось своеобразное «снятие покровов» с человека в той или иной ситуации. Надо признать, что этот конструкт в незначительной мере согласуется с одиночеством [5]. К сожалению, одинокие индивиды не обладают такой способностью вступать в коммуникацию и «снимать с себя покровы». Наоборот, они не готовы, а часто и не хотят иметь интимные отношения. Они их боятся и не верят в искренность своих партнеров. Одинокие люди также не способны рассказать другому о себе так, как им этого бы хотелось, вследствие отсутствия коммуникативного навыка.

### «Одинокие женщины считают одиноких мужчин менее привлекательными».

Диаду, т.е. группу, состоящую из двух человек, можно описать как социальную микросистему, которая вплетена в большие системы, такие как коллективы, организации, сообщества. При анализе диадического процесса или процесса взаимодействия двух индивидов выделяют три фазы. В первой фазе, ее можно назвать «стадией стимулов», очень важны определенные качества партнера, например, физическая привлекательность или его социальный статус. Во второй фазе, или «стадии сравнения» ценностей, особую актуальность приобретают мировоззренчески установки партнера, его система ценностей и норм, которые в дальнейшем будут определять процесс взаимодействия. И, наконец, в третьей фазе, или «ролевой стадии», особое значение приобретает совместимость ролей, т.е. то, в какой мере партнерам удастся достичь консенсуса между тем, что они ожидают друг от друга, и их реальным ролевым поведением.

В этой связи были исследованы вопросы, касающиеся условий вступления двух лиц в контакт [14]. Было найдено и эмпирически подтверждено, что физическая привлекательность играет очень важную роль. Дальше шел целый ряд факторов, которые можно объединить понятием «социальная досягаемость», как то: потенциальные партнеры имеют единую этническую принадлежность, одинаковый социоэкономи-

ческий статус, принадлежат к одной вере и т.д. Снижение любого из этих типов досягаемости вызывает риск появления чувства одиночества [8, S. 19]. На основании вышесказанного можно утверждать, что чем меньше взаимная социальная привлекательность двух лиц и чем меньше вероятность завязать контакт и вступить в процесс взаимодействия, тем больше вероятность появления одиночества. Если социальная досягаемость обеспечена, то участники диадического процесса входят в «стадию стимулов». В этой стадии определяющим является то, как воспринимают партнеры друг друга, привлекательны ли они, нравятся ли друг другу, какие качества для них желательны.

Для женщин по отношению к мужчине такими качествами являются: верность, душевность, честность, прилежность, естественность, сексуальная при-

влекательность, ум, юмор, чистоплотность. Для мужчин при выборе партнерши желательны следующие качества: сексуальная привлекательность, естественность, верность, душевность, чистоплотность, приятная внешность и ум [10]. Качества размещены в порядке убывания.

Необходимо отметить, что приоритет определенных качеств зависит от многих причин, в частности, от возраста и культуры партнеров. Однако при выборе партнера и мужчины, и женщины приоритет в большинстве случаев отдают физической привлекательности. При этом лица, делающие выбор, учитывают масштаб собственной привлекательности и ищут партнеров, которые имеют такую же привлекательность, как и они сами. Тем самым акторы взаимодействия пытаются осуществить так называемый «справедливый» обмен на основе личностных установок, предполагающий равенство обмена [13]. Так, оценка женщинами физической привлекательности мужчин в большей степени зависит от того, чувствуют ли они себя сами одинокими. Одинокие женщины считают одиноких мужчин менее привлекательными. У неодиноких женщин наблюдается обратная тенденция.

В основе таких исследований лежит мысль, что физическая привлекательность является своеобразным селективным фильтром перед началом установления контактов. Также хоро-

шо известно, что между одиночеством и физической привлекательностью человека имеется существенная связь [9]. У одиноких людей есть склонность считать себя физически непривлекательными.

Немецкие ученые эмпирически подтвердили данный факт. Ими была найдена небольшая, но статистически важная корреляция между одиночеством и физической привлекательностью ( $r = .38$ ,  $p < .01$ ). Однако говорить о существенном влиянии физической привлекательности на одиночество не приходится. Так как не совсем ясно, действительно ли одинокие люди являются непривлекательными или они сами себя так воспринимают. Таким образом, взаимосвязь между физической привлекательностью и одиночеством является более сложным явлением.

Удовлетворенность браком также можно считать весьма важным маркером в исследовании одиночества. Хотя формально брак и предоставляет определенную защиту от одиночества, все-таки удовлетворенность партнером в браке имеет важное значение в отношении возникновения одиночества. Еще в 1980 г. немецким ученым У. Якелем на базе эмпирических исследований была создана теоретическая модель для объяснения удовлетворенности в браке [7, S. 70]. Исходным условием этой модели является теория ролей, которая, в свою очередь, опирается на выводы символического интеракционизма.

Ученый вводит такие понятия, как «ролевое ожидание», «ролевое самоопределение», а также «ролевое поведение». Ролевое ожидание охватывает все ожидания, связанные с партнером. Ролевое самоопределение включает ролевые ожидания, которые носитель роли ставит самому себе.

Ролевое поведение подразумевает такой тип поведения, который демонстрирует открытую реакцию носителя роли на перцепторные ролевые ожидания со стороны брачного партнера. В браке, по мысли У. Якеля, важным условием его удовлетворительности является совпадение ролей, которые, в свою очередь, обусловлены целым рядом факторов, таких как готовность к вербальной коммуникации, способность к эмпатии, готовность к изменению ролевых представлений партнера. Определенный интерес в этих исследованиях имел конструкт «андрогинность», которым обозначали лиц, демонстрирующих как мужские, так и женские черты. От них отлича-

лись, с одной стороны, недифференцированные лица, у которых не было акцента на мужских или женских чертах, и, с другой стороны, от тех лиц, которые имели ярко выраженные мужские или женские черты.

Некоторые данные говорят о том, что андрогинные личности испытывают меньше чувства одиночества, чем другие типы [15]. Это объясняется тем, что такие личности имеют высокую готовность к изменению ролевых представлений и поэтому им легче удается построить удовлетворительные диадические отношения. У. Якель в своей модели показывает циклический динамический процесс, который ведет к удовлетворению эмпатии и готовности к принятию другого. В этой модели отчетливо постулируется сильная обратная связь, которая идет от нарастающего удовлетворения в браке к выравниванию ролевых представлений и от них вновь к удовлетворению в браке. Таким образом, данная модель распространяется и на ролевые действия. На основании вышесказанного сформулируем мысль о том, что чем меньше готовность к вербальной коммуникации, чем меньше эмпатия и чем меньше способность к изменению ролевых представлений, тем меньше вероятность того, что индивид будет удовлетворен браком.

Как ранее было указано, на удовлетворенность в браке влияют многие переменные. Ученые исследовали влияние не только личностных качеств, таких как невротизм, психотизм, экстраверсия, но и значение «фоновых переменных», таких как географические данные, отношение к родителю, доход и развитие отношений между партнерами.

Аналізу подвергались социальные и политические взгляды, а также сексуальные предпочтения. Обобщение всех этих переменных позволило сделать следующие выводы:

1. Компоненты сексуального поведения и сексуальных предпочтений стояли на первом месте, затем шли «фоновые переменные», личностные качества. На последнем месте были социальные и политические взгляды, которые в общем не оказывали никакого влияния на удовлетворенность в браке.

2. Сходство между партнерами также не оказывает влияния на удовлетворенность в браке. Хотя в начале установления диадических процессов эта переменная имела большое значение.

3. Личностные качества связаны с асим-

метрий: т.е. отклонение между партнерами тем меньше, чем выше шкала психотизма у мужчин и чем выше шкала невротизма у женщин. Тем самым подтверждается традиционное распределение долей и указывается, что женщины более сенсительны, а мужчинам скорее свойственно агрессивное начало.

4. Личностные качества в конечном итоге являются тем индикатором, на котором проверяется удовлетворенность партнеров браком. Более того, они их детерминируют. Построить удовлетворительный брак могут те люди, которые не являются невротиками, т.к. имеют низкие тенденции к психотизму и обладают умеренным либидо. Невротизм же ведет к ригидности в поведении. Если личность обладает высоким уровнем невротизма и психотизма и имеет ярко выраженное либидо, то вероятность того, что при взаимодействии партнеров удастся достичь сродства ролевых представлений и построить удовлетворительный брак, становится очень низкой. Другими словами, если уровень психотизма женщины выше, чем у мужчины, и если уровень невротизма мужчины выше, чем у женщины, то снижается вероятность того, что партнерам удастся верно распределить роли и достичь удовлетворенности в браке.

#### THE LONELINESS PHENOMENON: GENDER ASPECT

Gennadiy M. Tikhonov

Izhevsk State Technical University named after M.T. Kalashnikov;  
7, Studencheskaya str., Izhevsk, 426069, Udmurt Republic, Russia

In the article male and female loneliness is studied. It is stated that there is different disposition to loneliness regarding to sexes and that men are more liable to living alone. This thesis is based on the empirical researches stating that male loneliness is more tied with a group connection failure whereas females generally feel lonely in case of tight personal dyadic contacts absence.

**Key words:** loneliness; demographic groups; marriage; dyad; social status; social role.

Опубликовано в: Тихонов Г.М. Феномен одиночества: гендерный аспект // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2015. Вып. 1(21). С. 26–31.

Tikhonov G.M. The loneliness phenomenon: gender aspect // Perm University Bulletin. Series «Philosophy. Psychology. Sociology». 2015. Iss. 1(21). P. 26–31.

#### Литература

1. Аристова Н. Семья настоящая и предстоящая // Узы брака, узы свободы. – М.: Просвещение, 1990. – с. 6-31.
2. Биксон Т., Пепло Л. Жизнь старого и одинокого человека // Лабиринты одиночества. – М.: Прогресс, 1989. – с. 485-511.
3. Эйсенсен И. Одиночество и разведенный мужчина преклонного возраста // Лабиринты одиночества. – М.: Прогресс, 1989. – с. 433-452.
4. Berg J.H., Peplau L.A. Loneliness: The relationship of self-disclosure and androgyny // Personality and Social Psychology Bulletin. 1982. № 8. P. 624-630.
5. Chelune G.J., Sultan F.E., Williams C.L. Loneliness, self-disclosure and interpersonal effectiveness // Journal of Counseling Psychology. 1980. № 27. P. 462–468.
6. Davis M.H., Franzoi S.L. Adolescent loneliness, self-disclosure and private self-consciousness: Longitudinal investigation // Journal of Personality and Social Psychology. 1986. № 51. P. 595–608.
7. Jackel U. Partnerwahl und Eheerfolg: eine Analyse der Bedingungen und Prozesseehelicher Sozialisation in einem rollentheoretischen Ansatz. Stuttgart: Enke, 1980. 129 S.
8. Jerusalem M. Selbstkonzept, Angstlichkeit und Sozialklima von jugendlichen Migranten // Arbeitsberichte des Instituts für Psychologie. Berlin: Freud Universität, 1987. № 1. 82 S.
9. Lamm H., Stephan E. Zur Messung von Einsamkeit: Entwicklung einer deutschen Fassung des Fragebogens von Russell und Peplau. // Psychologie und Praxis: Zeitschrift für Arbeits — und Organisationspsychologie. 1986. № 30. S. 132–134.
10. Noelle-Neumann E., Piel E. Allensbacher Jahrbuch der Demoskopie. 1978–1983. Bd. VIII. München: Saur, 1983. 716 S.
11. Solano C.H., Batten P.G., Parish E.A. Loneliness and patterns of self-disclosure // Journal of Personality and Social Psychology. 1982. № 43. P. 524-531.
12. Stokes J.P., Levin I. Gender differences in predicting loneliness from social network characteristics // Journal of Personality and Social Psychology. 1986. № 51. P. 1069–1074.
13. Walster E., Utne M.K., Traupman J. Equity-Theorie und intime Sozialbeziehungen // G. Mikula, W. Stroebe (Hrsg.). Sympathie, Freundschaft und Ehe. Psychologische Grundlagen zwischenmenschlicher Beziehungen. Bern: Huber, 1977. S. 193–220.
14. Wienold H. Kontakt, Einfühlung und Attraktion. Zur Entwicklung von Paarbeziehungen. Stuttgart: Enke, 1972. 126 S.
15. Wittenberg M.T., Reis H.T. Loneliness, social skills and social perception // Personality and Social Psychology Bulletin. 1986. № 12. P. 126–130. Получено 22.01.2015 self-disclosure and interpersonal effectiveness // Journal of Counseling Psychology. 1980. № 27.



## перед рывком

«Новый» футуризм  
аргентинского  
художника  
Алехандро «Бурда»  
Бурдизио.

№ 5, 2015 г.) мы писали о том, как оно (искусство) представило перед нами в облике импрессионизма. В этом номере мы хотим показать читателей «новый» футуризм аргентинского художника Алехандро «Бурда» Бурдизио (Alejandro «Burda» Burdisio). Работы этого автора можно увидеть в Яндексe на сайте Искусство. Здесь мы приводим ряд картин этого художника, которые хотим сопроводить кратким комментарием.

**К**ак показало время, импрессионизм завершил путь изобразительного искусства к реальности, к Природе в целом, к миру, распространенному вне сознания человека. Затем курс был взят на самого человека, его личность, и вел в глубины его сознания. Это был весь букет постимпрессионизма, сюрреализма, абстракционизма и завершился гиперреализмом. Если импрессионизм был обращен к свету, исходящему от видимого вещества реальности, то гиперреализм обращен уже к самому ее веществу. Было понятно, что гиперреализмом завершается логически стройный период в развитии изобразительного искусства. Тогда надо ожидать следующего прорыва к новым рубежам познания мира, т.к. наука и искусство являются параллельными путями в этом познании.

Понятно также, что этот прорыв не произойдет немедленно. Искусству к нему надо готовиться, как бы набрать силы, сконцентрировать внимание перед рывком в неизвестное до самого этого момента. В этой паузе искусство кружит на месте, возвращаясь к прошлому, пробуя еще раз себя в различном облике. В статье «Круг замкнулся. Творчество Висенте Ромеро Редондо» (Лик

Все в природе является продуктом того или иного процесса. Семена канадской пшеницы, посеянные на российских полях в иной почве, дают другое качество зерна. Футуризм в цепи таких явлений, как импрессионизм-постимпрессионизм-сюрреализм, совсем на тот, как в цепи абстракционизм – гиперреализм. Внутренний «состав» «нового» футуризма иной во всех отношениях. «Старый» футуризм был открытием на пути вперед, «новый» – воспоминание, возвращение назад. Векторы этих обликов искусства противоположны.

И содержание их не может иметь ничего общего. «Тот» футуризм был огнем охватившей страсти, «этот» – скорее эксплуатация хорошо знакомой во всех деталях телесной формы в своих творческих целях.

Здесь мы считаем важным отметить это только для того, чтобы еще раз сказать о близости новой вспышки чувств в невыразимо прекрасном союзе художник – мир. В следующем номере ЛиК мы покажем нашим уважаемым читателям «Нового Ван Гога».

Для российских граждан то, о чем мы говорим, может быть особо интересным потому, что, вероятно, именно на российских просторах засияет свет нового Искусства, а с ней и Новой эры всего человечества. Почему? Да потому, что именно Россия переживает в настоящее время наиболее сложный, даже мучительный процесс становления. А только по-настоящему новое общество и может дать новое искусство. Так было всегда.

Свой индивидуальный вклад в фундамент нового общества делает и редакция ЛиК, как Координатор «Проекта 808». Этот проект нацелен на практическую реализацию Указа Президента РФ № 808 от 24.12.2014 г. об «Основаниях государственной культурной политики». «Проект 808» включает создание блока видеопрограмм по искусству для различных групп российских граждан в соответствии с Мегaproектом «Российский Ренессанс» (проекты 12-17 в составе Мегaproекта). Для этих целей редакция ЛиК создала новый сайт, где помещен раздел «Студия», <http://www.likrus.org/>

Заметим кстати, что Россия – единственная страна в мире, где идеи Ренессанса наши своих агентов.

*Народный художественный университет*



**В**рач, которому наука обязана прекрасной физиологической теорией, еще молодым человеком ставший одной из знаменитостей парижского медицинского факультета, центра просвещения, которому все европейские медики отдают должное почтение, доктор Бианшон, прежде чем посвятить себя вполне медицине, долгое время занимался хирургией. Его первыми шагами на научном поприще руководил один из великих французских хирургов, знаменитый ДеПЛэн, мелькнувший в науке, как метеор. По признанию даже его врагов, он унес с собою в могилу непередаваемую методику. Как все гениальные люди он не оставил наследников. Он все носил и все унес с собою.

Слава хирургов похожа на актерскую: она существует только при их жизни, их талант после смерти не поддается оценке. Актеры и хирурги, равно как великие певцы, как виртуозы, своим исполнением удесятеряющие силу музыки, все они герои минуты. ДеПЛэн представляет доказательство одинаковости судьбы этих переходящих гениев. Его имя, вчера столь славное, нынче почти забыто; оно останется известным только в пределах его специальности. Но разве для того, чтоб имя ученого из области науки перешло во всеобщую историю человечества, не требуется неслыханных обстоятельств? Разве ДеПЛэн обладал той универсальностью знаний, которая превращает человека в слово или образ целого столетия? У ДеПЛэна была изумительная верность глаза; он постигал больного и его болезнь, благодаря природной или выработанной интуиции, позволявшей ему схватывать совокупность отличительных особенностей данного лица, точно определять час и минуту, когда следует сделать операцию, принимая во внимание атмосферные условия и особенности темперамента. Но ради того, чтоб идти так в лад с природой, изучил ли он непрестанное взаимодействие существ и первичных веществ, содержащихся в атмосфере или доставляемых землею человеку, который их поглощает и перерабатывает ради извлечение из них особенного выражение? Обладал ли он тою силою дедукции и аналогии, отчего зависел гений Кювье? Как бы то ни было, этот человек стал так сказать, наперстником плоти и, основываясь на ее настоящем, схватывал ее прошлое и будущее. Но сосредоточивал ли он в своем лице всю науку, как Гиппократ, Гален,

О. де БАЛЬЗАК

## зауспокоянная обедня отецста

Благодарность  
великого человека.

Аристотель? Был ли он руководителем целой школы в открытии новых миров? Нет. Если и нельзя отвергать, что этот неутомимый наблюдатель химии человеческого тела обладал древней наукой могов, то есть знанием элементов в их смешении, причин жизни, жизни раньше жизни, того чем она будет в силу работы предшествовавшей существованию, – то, ради справедливости, следует сознаться, что все в нем было делом личности.

При жизни он уединялся в эгоизм, и теперь эгоизм убивает его славу. На его могиле нет одаренной голосом статуи, которая могла бы передать будущему те тайны, которые гений отыскивает не щадя себя. Но, быть может, талант ДеПЛэна был единомышленником с его верованиями, а следовательно смертен? Для него земная атмосфера была рождающей утробой. Он рассматривал землю, как яйцо в скорлупе, и не имел возможности решить, что явилось раньше – яйцо или курица, он не признавал ни петуха, ни яйца. Он не верил ни в животного предшественника человека, ни в переживающий его дух. ДеПЛэн не сомневался, он утверждал. Его прямой и откровенный атеизм походил на атеизм множества ученых, лучших из светских людей, атеистов неисправимых, – таких атеистов, существование каких не признают религиозные люди.

Иное мнение и не могло сложиться у человека, привыкшего с юности рассеивать существо по преимуществу, во время его жизни и после смерти, рыться во всех его органах, не находя в них той единой души, признание которой столь необходимо для религиозных учений. Признавая в нем моз-

говой центр, центр нервный и центр воздушно-кровеносный, из коих два первых так возмещают друг друга, что в два последние дня своей жизни Деplэн был убежден, что чувство слуха вовсе не абсолютно необходимо, чтоб слышать, и чувство зрение не абсолютно необходимо, чтоб видеть, и что солнечное сплетение замещает их, в чем нельзя и сомневаться. Деplэн, усматривая в человеке две души, подкреплял свой атеизм этим фактом, хотя он нимало не предрешает вопроса о Боге. Этот человек, как говорят, умер в полной нераскайности, как, к сожалению, умирает много прекрасных гениев, которым да простит Бог.

В жизни этого великого человека было много мелочности, говоря языком его врагов, ревнующих об умалении его славы. Но ее приличнее назвать явными противоречиями. Не понимая тех решений, на основании коих действуют высшие умы, люди завистливые и глупые пользуются кое-какими поверхностными противоречиями, чтоб составить обвинительный акт, на основании которого мгновенно осуждают их. Если позже соображение, подвергавшиеся нападкам, и увенчаются успехом, если и обнаружится соотношение между приготовительной работой и результатами, то все же уцелеет кое-что из предварительной клеветы. Так, в наши дни, Наполеон осуждался нашими современниками, когда хотел развернуть крылья своего орла над Англией. Нужен был 1822, чтоб уяснить 1804 и плоскодонные булонские суда.

Слава и ученость Деplэна были неуязвимы и его враги ухватились за его странный нрав, за его характер, между тем как он просто обладал тем качеством, которое англичане зовут эксцентричностью. Порою он одевался великолепно, как трагик Кребилльон, и вдруг обнаруживал странное равнодушие на счет платья; его видели то в карете, то пешком. Он поочередно был вспыльчив и добр, казался жестким и скупым, и был способен предложить все свое состояние своим изгнанным государям, которые сделали ему честь и на несколько дней приняли его дар. Словом, не было человека внушавшего столь противоположные мнения. Хотя ради получение черной ленты он был способен обронить во дворце часослов из кармана, все же, поверьте, про себя он смеялся надо всем. Изучив людей сверху и снизу, схватив их истинное выражение посреди самых торжественных и самых ничтожных деяний их жизни, он чувствовал к ним глу-

бокое презрение. У великого человека качества часто солидарны между собою. Если между этими колоссами, у одного больше таланта чем ума, то все же ум его обширнее чем у того, про кого просто говорят: «он умен».

Всякий гений предполагает нравственное воззрение. Это воззрение может прилагаться к какой-нибудь специальности; но кто видит цвета, не может не видеть солнца. Тот, кто на вопрос спасенного им дипломата: – как поживает император? – отвечал: «придворные появились, придут и люди», – такой человек не просто хирург или медик, он вдобавок удивительно остроумен. Поэтому терпеливый и прилежный наблюдатель человечества оправдает чрезмерные притязание Деplэна и поверит, как верит тому же относительно себя, что Деplэн был способен стать таким же великим министром, как был хирургом.

Между загадками, которые представляли для многих современников жизнь Деplэна, мы выбрали одну из самых любопытных, потому что разгадка ее обнаружится в заключении рассказа и оправдает его от иных обвинений. Из всех учеников, которые были при нем в госпитале, Деplэн больше всех привязался к Орасу Бианшону. До поступление интерном в Hôtel-Dieu, Орас Бианшон был студентом медицины и жил в латинском квартале в жалком мебелированном доме, известном под именем дома Вокэ. Молодой человек испытывал там приступы самой суровой нужды, – род горнила, откуда великие таланты должны выйти чистыми и неизменными, как алмазы, которые не ломаются, каким бы ударам их не подвергали. В жестоком огне разнужданных страстей они приобретают неизменную честность и в постоянном труде, которым они обуздывают свои обманутые желание, получают привычку в борьбе, их ожидающей.

Орас был прямой молодой человек, неспособный вилять в вопросах чести, принимающийся за дело без слов, готовый для своих друзей и заложить плащ, и пожертвовать своим временем и трудом. Словом, Орас был из тех друзей, которые не беспокоятся что получают взамен того, что дают сами, уверенные, что в свою очередь получат более, чем дадут. Большинство из его друзей чувствовали к нему то душевное уважение, какое внушает добродетель без эмфазы, и многие из них боялись его осуждения. Но Орас обнаруживал такие качества без педантизма. Он не был ни пуританином, ни проповедником. Давая совет,

он охотно бранился, и не отказывался от лакомого кусочка, когда к тому представлялся случай. Хороший собеседник, степенный не более кирасира, простосердечный и откровенный, но не как моряк, потому что нынешние моряки хитрые дипломаты, но как честный молодой человек, которому нечего скрывать, он ходил с поднятой головой и веселой думой. Наконец, чтоб выразить все одним словом, Орас был Пиладом не одного Ореста, принимая нынешних заимодавцев за самое полное воплощение античных фурий. Он переносил бедность с тою веселостью, которая, быть может, составляет одну из самых главных стихий храбрости, и как все, у кого ничего нет, делал мало долгов. Трезвый, как верблюд, подвижный как олень, он был стоек в мыслях и поведении.

Счастливая жизнь для Ораса началась в день, когда знаменитый хирург удостоверился как в его достоинствах, так и недостатках, которые, как те, так и другие, заставляют друзей доктора Ораса Бианшона ценить его вдвойне. Когда директор клиники принимает на свое лоно молодого человека, то карьера этого молодого человека обеспечена. Деплэн постоянно брал Бианшона в качестве ассистента в богатые дома, где почти всегда некоторая благостыня попадала и в мощную интерна и где для провинциала незаметно разоблачались тайны парижской жизни. Он оставлял его в своем кабинете во время консультаций и заставлял помогать себе. Порою он посылал его на воды с каким-нибудь богатым больным; наконец, он ему устроил практику. Из этого следует, что по истечении некоторого времени у титана хирургии оказался сеид. Оба они, один на вершине почестей и науки, обладая громадным состоянием и такой же славой, другой, скромная омега, без состояния и славы, стали близкими друзьями. Великий Деплэн говорил все своему интерну; интерн знал, сидела ли известная женщина в кресле подле хозяина или же на славном канале, стоявшем в вабинете и на котором спал Деплэн. Бианшон знал тайны этого человека с темпераментом льва и быка, благодаря чему бюст великого человека расширился и располнел свыше меры, и стал причиной его смерти вследствие расширения сердца. Он изучил странности этой столь занятой жизни, планы этой столь гнусной скупости, надежды политика, скрывавшегося в ученом. Он мог предвидеть разочарование, которое ожидало единственное чувство,

уцелевшее в этом не столько бронзовом, сколько бронзированном сердце.

Однажды Бианшон сказал Деплэну, что бедный водонос из квартала святого Иакова страшно заболел от трудов и нужды. Несчастный овернец во всю суровую зиму 1821 года ничего не ел, кроме картофеля. Деплэн бросил всех больных. С опасностью загнать лошадь, он полетел вместе с Бианшоном к бедняку и велел сам перенести его в больницу, учрежденную славным Дюбуа в Сен-Дениском предместьи. Он сам лечил водовоза, и когда тот выздоровел, подарил ему денег на покупку лошади и бочки.

Этот овернец обратил на себя внимание следующей оригинальной выходкой. Один из его друзей заболел, и он немедленно привел его к Деплэну, сказав своему благодетелю: «Я не допустил, чтоб он пошел к другому». Как ни был груб Деплэн, он пожал руку водовоза и сказал ему: – Приводи их всех ко мне. И он поместил уроженца Кантала в Hôtel-Dieu, и заботился о нем чрезвычайно.

Бианшон уже несколько раз замечал у своего учителя особую любовь к овернцам и в особенности к водовозам; и в виду того, что Деплэн приписывал особую важность лечению в Hôtel-Dieu, не видел в этом ничего особенно странного.

Однажды, проходя по площади св. Сульпиция, Бианшон заметил, что около девяти часов утра его учитель вошел в церковь. Деплэн, ездивший в то время постоянно в кабриолете, был пешком и пробирался по улице ПтиЛион, точно входил в подозрительный дом. Интерна, знавшего мнение своего учителя, и бывшего вдобавок заклятым кабанистом, естественно взяло любопытство. Он прокрался в церковь, и был немало изумлен, увидев, что великий Деплэн, этот атеист, безжалостный к ангелам, не представляющим никакой поживы для скальпеля, не страдающим ни фистулами, ни гастритами; словом этот неисправимый невер покорно стоит на коленях, и где же? у алтаря Святой Девы. Там он прослушал обедню, заплатил за нее, дал на бедных, и все это с серьезным видом, точно делал операцию.

Бианшон, не желая, чтоб его заподозрили в шпионстве за первым хирургом Hôtel-Dieu, ушел. Случайно, в тот же самый день Деплэн пригласил его обедать не к себе, а в ресторан. За десертом Бианшон, после искусных подходов, заговорил наконец о мессе, называя ее шу-

товством и фарсом. И тут Деplэн с увлечением предался атеистическому порыву, и то был поток волтерианских шуток, или точнее, отвратительная подделка под Citateur. – Эге! – подумал Бианшон, – где ж мой утрешний богомолец? Он промолчал, он усомнился – своего ли учителя он видел в церкви св. Сульпиция. Деplэн не взял бы на себя труда лгать Бианшону; они уже слишком хорошо знали друг друга, обменялись мыслями насчет столь же важных вопросов, спорили о системах de natura rerum, испытывая и рассекая их ножами и скальпелями неверие.

В том же году, однажды один из врачей Hôtel-Dieu при Бианшоне взял Деplэна под руку, точно желая спросить его о чем-то. – Что вы делали в церкви св. Сульпиция, дорогой учитель? – сказал он ему. – Осматривал костюеду на колене у патера. Герцогиня Ангулемская сделала мне честь, обратив на него мое внимание. Доктор удовлетворился этим ответом, но не Бианшон. – Гм! он в церкви осматривает больные колени! Нет, он опять слушал мессу, – подумал интерн.

Бианшон дал себе слово выследить Деplэна. Он вспомнил день и час, когда видел, как тот входил в церковь святого Сульпиция, и решил на следующий год отправиться туда в тот же день и час, с целью узнать, не явится ли он вновь. В таком случае, периодичность богомолья даст право на научное исследование, потому что прямое противоречие между мыслью и делом не должно встречаться в таком человеке.

На следующий год, в сказанные день и час, Бианшон, который уже не был интерном Деplэна, увидел что кабриолет хирурга остановился на углу улицы Турнон и ПтиЛион, и его друг от туда по-иезуитски стал прокрадываться вдоль церковных стен, и войдя в церковь стал слушать обедню в пределе Святой Девы. То был несомненно Деplэн, главный хирург, атеист in petto, случайный богомолец.

Интрига запутывалась. Постоянство знаменитого ученого усложняло дело. Когда Дюплэн вышел, Бианшон подошел к пономарю, который убирал предел, и спросил его: прихожанин ли этот господин. – Да вот я уже двадцать лет здесь, – сказал пономарь, – и все это время г. Деplэн приходит четыре раза в году слушать эту обедню; он сделал для этого вклад.

Прошло некоторое время, а доктору Бианшону, хотя он и был другом Деplэна, все не уда-

валось поговорить с ним об этой особенности его жизни. При встречах, на консультациях или в свете, трудно было улучшить момент для откровенной беседы и уединение, когда с ногами на каминной решетке, упершись головой о спинку кресел, мужчины поверяют друг другу свои тайны. Наконец, через семь лет, после революции 1830 г., когда народ ринулся на Архиепископский дворец, когда республиканские подговоры внушали ему желание разрушать позолоченные кресты, которые, как молнии, блестили над морем домов; когда неверие, бок-о-бок с бунтом, бодро разгуливало по улицам, Бианшон снова увидел, как Деplэн входит в церковь святого Сульпиция. Доктор последовал за ним, стал подле него, причем его друг ни малейшим знаком не выразил ему ни малейшего удивления.

Оба выслушали обедню. – Не объясните ли вы мне, мой милый, – сказал Бианшон Деplэну, когда они вышли из церкви, – причину вашего ханжества? Я уже три раза был свидетелем, что вы, вы ходите к обедне! Вы мне разъясните эту тайну и разрешите такое явное противоречие между вашими мнениями и поведением. Вы не веруете в Бога, и ходите к обедне! Дорогой учитель, вы обязаны отвечать мне. – Я похожу на многих ханжей, на людей повидимому глубоко религиозных, а в сущности таких же атеистов, как мы с вами. И тут полился поток эпиграмм на некоторых политических деятелей, из коих самый известный представляет в наш век новое издание Мольеровского Тартюфа. – Я вас об этом не спрашиваю, – сказал Бианшон. – я хочу знать, зачем вы сюда являетесь, зачем вы сделали вклад на эту обедню. – Говоря правду, любезный друг, – сказал Деplэн, – я уже на краю могилы, а потому могу рассказать вам о начале моей жизни.

В это время Бианшон и великий человек шли по улице Четырех Ветров, одной из самых ужасных улиц в Париже. Деplэн указал на шестой этаж одного из домов, похожих на обелиски, входные двери которых выходят на аллею, в конце коей начинается извилистая лестница, освещенная окнами, выходящими на соседний двор. То был зеленоватый дом, где внизу помещалась мебельная лавка, а в каждом из дальнейших этажей – различного рода нужда. С энергическим движением вскинув руки вверх, Деplэн сказал Бианшону. – Я жил тут наверху два года. – Я знаю, тут жил д'Артез, я в ранней молодости бывал тут почти каждый день, и мы звали этот

дом банкой для хранения великих людей. Что ж дальше? – Обедня, у которой я был, связана с событиями, которые произошли тогда, как я жил на чердаке, где потом, по вашим словам, жил д'Артез, там, где у окна над горшком с цветами, качается веревка с бельем. Начало моей жизни было столь сурово, любезный Бианшон, что я мог бы поспорить с кем угодно насчет права получить палмовую ветвь за парижские мучительства. Я перенес все: голод, жажду, безденежье, недостаток в одежде, обуви, белье, самую жестокую нужду. Я в этой банке для хранения великих людей, на которую мне хотелось бы взглянуть вместе с вами, – я дул себе в окоченевшие пальцы. Я там работал целую зиму, видя, как у меня над головой стоит пар, замечая свое дыхание, как в морозные дни мы видим дыхание лошадей.

Право не знаю, где берется опора, чтоб выносить такую жизнь. Я был один, без помощи, без гроша на покупку книг и на плату за медицинские лекции. У меня не было друга, мне вредил мой раздражительный, мрачный, беспокойный характер. Никто в моей раздражительности не желал видеть беспокойного чувства и труда человека, который со дна общественного положения стремится подняться на поверхность. Но у меня, – я могу сказать это вам, перед кем мне незачем притворяться, – у меня всегда был запас добрых чувств и живой чувствительности, которые всегда будут уделом людей настолько сильных, что они взберутся же на какую-нибудь вершину после того, как им долго приходилось барахтаться в болоте нужды. Я не мог получать от семьи и с родины ничего, кроме самого ничтожного содержания. Словом, в то время, я по утрам питался маленьким хлебцем, который мне дешевле уступал булочник на улице ПтиЛион, потому что хлеб был вчерашний или третьегодний. Я крошил его в молоко; таким образом, завтрак мне обходился всего два су. Я обедал только через день в пансионе, где обед стоил шестнадцать су. Таким образом я тратил всего девять су в день.

Вы отлично также, как и я, знаете, как трудно мне приходилось насчет платья и обуви. Не знаю, испытываем ли мы позже столько горя вследствие измены товарища, сколько испытывали мы с вами, замечая насмешливую гримасу, которую строит распоровшийся башмак, или слыша, как лопается под мышкой сюртук. Я пил только воду и чувствовал великое почтение к ко-

фейням. Зоти казался мне обетованной землей, куда имеют право входа только Лукуллы латинского квартала. «Буду ли я когданибудь иметь возможность, спрашивал я порою самого себя, – выпить там чашку кофе со сливками или сыграть партию в домино?» Словом, я работал с яростью, которую мне внушала бедность.

Я старался скопить положительные знания, чтоб приобрести огромное личное значение и оказаться достойным того места, которого достигну, выйдя из ничтожества. Я тратил больше на ламповое масло, чем на хлеб. Свет, освещавший мои упорные ночные труды, стоил дороже пищи. Борьба была долгая, упорная, без утешения. Я не возбуждал к себе симпатии. Ведь для того, чтоб приобрести друзей, надо войти в сношение с молодыми людьми; требуется несколько су, чтоб пойти пображничать с ними, бывать там, где сходятся студенты. А у меня ничего не было, и никто в Париже не воображает, что ничего значит ничего. Когда требовалось объяснить, что я нуждаюсь, у меня в глотке делалось нервное сжатие, которое заставляет больных думать будто у них комок из пищевода попал в дыхательное горло.

Я потом встречал господ, которые родились в богатстве и никогда ни в чем не нуждались, и они не знали следующей задачи тройного правила: молодой человек относится к преступлению, как монета в сто су относится к х. Эти позолоченные дураки говорили мне: Зачем вы делали долги? зачем соглашались на тяжелые условия? – они напоминают мне принцессу, которая, узнав, что народ мрет с голоду, спросила: «Отчего ж они не покупают себе бриошей?» Я желал бы увидеть одного из этих богачей, которые жалуются, будто я дорого беру за операции, да, я желал бы его увидеть одиноким в Париже, без гроша, без друга, без кредита и принужденного ради пропитания работать своими руками» Чтобы он сделал? как бы утолил свой голод? Бианшон, если вы порою замечали, что я жесток и едок, то знайте, я в то время вспоминал свои первые огорчение от бесчувственности и эгоизма, которых тысячи примеров я видел в высоких сферах; или же я думал о тех препятствиях, которые воздвигали моему успеху ненависть, зависть и клевета.

В Париже, когда известного сорта господ заметят, что вы готовы поставить ногу в стремя, то одни хватают вас за полы, другие распускают подпругу, чтоб вы, упав свернули себе

шею. Тот срывает у лошади подкову, этот ворует у вас хлыст; меньше всех гадов тот, кто прямо подходит, чтоб выстрелить вам в упор. У вас есть талант, милое мое дитя, и вы вскоре узнаете жестокую, неустанную борьбу, которую посредственность ведет против выдающихся людей. Если вы проиграете двадцать пять луидоров в вечер, то на завтра про вас скажут, что вы игрок, и ваши лучшие друзья станут разглашать, будто вы накануне проиграли двадцать пять тысяч франков. Если у вас заболит голова, вы прослывете за дурака. Если вы будете живы в обществе, то прослывете за нелюдима. Если ради того, чтобы противостать полчищам пигмеев, вы соберетесь с лучшими своими силами, ваши лучшие друзья заголосят, будто вы хотите захватить все, будто вы имеете притязание властвовать, сделаться тираном. Словом, ваши достоинства обратятся в недостатки, ваши недостатки в пороки и ваши добродетели в преступления. Если вы спасете кого-нибудь, скажут, что вы его уморили. Если ваш больной поправится, будут доказывать, что вы его только подлечили на время, насчет будущего здоровья; если он не умер, то умрет. Споткнулись, – значит упали! Изобретите что-нибудь, объявите на что-нибудь свое право, – вы человек, подставляющий всем ножки, хитрец, не дающий хода молодым. И так, мой милый, если я не верую в Бога, то еще меньше верю в человека. Разве вы в моем лице не знаете Деппэна, вовсе не похожего на того, которого все злословят?

Но не станем рыться в этой куче грязи... – Итак, я жил в этом доме, я должен был работать, чтобы выдержать первый экзамен, а у меня не было ни гроша! Вы знаете, я дошел до такой крайности, когда про себя говоришь: «Я готов продать душу черту!» У меня была надежда. Я ждал с родины целого чемодана белья, подарка тех старых теток, которые, совсем не зная Парижа, заботятся о ваших рубашках, воображая, что на тридцать франков в месяц их племянник лакомится перепелками. Чемодан привезли, когда я был в университете. За пересылку взяли сорок франков; швейцар, немецкий сапожник, живший на антресолях, заплатил и оставил чемодан. Я ходил по улице Сен-Жерменских рвов, что в Лугах, и по улице Медицинского факультета, и никак не мог придумать хитрости, каким бы образом мне добыть чемодан, не платя сорока франков, которые, понятно, я заплатил бы, продав белье. Моя глупость заставила меня догадываться, что

у меня одно только призвание – в хирургии. Милый мой, души нежные, силы которых развиваются в возвышенных сферах, не обладают способностью к интриге, богатой средствами и комбинациями; их гений – случай; оне не ищут, а встречают. Словом, я вернулся ночью как раз в ту минуту, когда возвращался мой сосед, водонос Буржа, из воспитательного приюта святого Флура.

Мы знали друг друга, как знают жильцы, у которых комнаты выходят на одну и ту же лестничную площадку, которые слышат, как сосед спит, кашляет, одевается, и наконец привыкают друг к другу. Мой сосед объявил мне, что домохозяин, которому я был должен уже за три срока, гонит меня с квартиры; завтра мне приходилось убираться. Его самого гнали, благодаря его профессии. Эта ночь была самой горькой в моей жизни. Где взять носильщика, чтоб перенести мое скудное хозяйство, мои книги? Как заплатить носильщику и швейцару? Куда переехать? Со слезами я повторял эти вопросы, как сумасшедшие повторяют свои припевы. Я заснул. За бедность всегда стоит божественный сон, полный прекрасных видений. На другое утро, когда я завтракал молоком с крошечным хлебом, вошел Буржа и сказал мне дурным французским языком: – Господин студент, я бедный человек, подкидыш из госпиталя св. Флура, у меня ни отца, ни матери, и я не настолько богат, чтоб жениться. И у вас родных тоже немного, и имущества также. Слушайте, у меня внизу стоит ручная тележка, которую я взял на прокат по два су в час, в ней уложатся все наши вещи; если вам угодно поищем вместе квартиру, потому что нас обоих гонят. Да не из рая же гонят! – Знаю я это отлично, – сказал я, – но, славный мой Буржа, я в очень затруднительном положении: у меня внизу чемодан, в котором сто экю белья. Продав его, я мог бы заплатить и хозяину, и то, что должен швейцару, да у меня нет и ста су. – Э! у меня найдется несколько монеток, – весело сказал Буржа, показывая мне старый засаленный кожаный кошель. – Незачем продавать белье.

Буржа заплатил за квартиру и за меня и за себя и расплатился со швейцаром. Затем он уложил нашу мебель и мое белье на тележку и покатил ее вдоль улиц, останавливаясь перед домами, где были вывешены объявления. Я отправлялся смотреть, подходит ли нам квартира. В полдень мы бродили еще по Латинскому кварталу, не най-

дя ничего подходящего. Главным препятствием была цена. Буржа предложил мне позавтракать в погребке; мы оставили тележку у дверей. Под вечер я нашел во дворе Рогана, в Торговом тупике, наверху, под крышей, две комнаты, отделенные между собою лестницей. Нам уступили каждую за шестьдесят франков в год.

Вот мы и переехали, я и мой покорный друг. Буржа зарабатывал около пятидесяти су в день, и у него было около ста экю. Он мог в скорости осуществить свою честолюбивую мечту: купить бочку и лошадь. Узнав о моем положении, потому что он выведал мои тайны с удивительной хитростью и простодушием, воспоминание о которых доселе заставляет биться мое сердце, он на некоторое время отказался от честолюбия всей своей жизни. Буржа уже двадцать два года продавал воду по ведром, и пожертвовал сотней экю ради моей будущности. Тут Деппэн сильно пожал руку Бианшона. – Он дал мне денег, чтоб заплатить за экзамены! Этот человек, мой друг, понял, что у меня было призвание, и что потребности моего разума важнее его. Он ходил за мной, звал меня своим птенчиком, ссужал меня деньгами на покупку книг, порою потихоньку входил, чтоб посмотреть как я работаю; затем, он матерински заботился, чтоб заменить недостаточное и плохое питание, на которое я был осужден, здоровой и обильной пищей.

Буржа было около сорока лет, по обличью он походил на средневекового горожанина, у него был выпуклый лоб и такая голова, что живописец мог бы взять ее в натуру для изображение Ликурга. Бедняк искал, на кого бы излить любовь, которой было полно его сердце; его никогда никто не любил, кроме собачонки, недавно перед тем умершей. Этот человек перенес на меня всю свою привязанность. Он смотрел на меня как на одинокое и страдающее существо, он стал для меня самой внимательной матерью, самым нежным благодетелем; словом, идеалом той добродетели, которая любовалась на самое себя в его поступке. Когда я встречался с ним на улице, то он значительно и с невыразимым благородством взглядывал на меня; тогда он старался идти так, будто ничего не несет. Он, казалось, был счастлив, видя, что я здоров и хорошо одет. То была преданность простого народа, любовь гризетки, перенесенная в возвышенную сферу. Буржа исполнял мои поручение, он будил меня ночью в назначенный час, чистил мою лампу, на-

тирал лестничную площадку; он был и добрым слугой, и добрым отцом, и опрятен как английская девушка. Он заведывал нашим хозяйством. Как Филопемен, он пилил дрова, и всем своим действием придавал удивительную простоту, сохраняя при том свое достоинство; казалось, он понимал, что цель облагораживает все.

Когда я расстался с этим славным человеком и поступил интерном в Hôtel-Dieu, я испытывал уж и не умею сказать, какую мрачную тоску при мысли, что ему нельзя будет жить со мною; но он утешался мыслью, что накопит денег, необходимых на издержки по получению докторской степени, и взял с меня обещание навещать его в отпускные дни. Буржа гордился мною, он любил меня и за меня, и за себя. Если вам попадется моя диссертация, то вы увидите, что она посвящена ему. В последний год интерната, я зарабатывал столько, что мог возратить долг этому достойному овернцу, купив ему лошадь и бочку. Он вышел из себя, узнав, что я истратил деньги, и тем не менее был в восторге, видя, что его желание осуществилось, он и смеялся, и бранил меня, смотрел на бочку и лошадь, и отирая слезы говорил мне: «Дурно с вашей стороны!.. Ах, славная бочка! Напрасно вы... а лошадь сильная, точно овернец!» Я не видел ничего трогательнее этой сцены, Буржа настоял на том, чтоб купить мне отделанную серебром готовальню с инструментами, которую вы видели у меня в кабинете; она для меня дороже всего на свете. Хотя он и был опьянен моими первыми успехами, но у него никогда не вырвалось ни словечка, ни малейшего жеста, которые бы говорили: «А этот человек всем мне обязан». А без него бедность доканала бы меня. Бедняк надрывался ради меня; он ел только хлеб с чесноком, чтоб у меня был кофе для питья по ночам.

Он заболел. Вы понимаете, что я проводил ночи у его изголовья, в первый раз я его вылечил, но через два года болезнь возобновилась, и несмотря на самые усиленные старания, несмотря на все средства науки, он скончался. Никогда о больном короле не заботились так, как о нем. Да, Бианшон, я испытывал вещи неслыханные, чтоб вырвать его из рук смерти. Я хотел, чтоб он жил и видел, что вышло из его создания; чтоб все его желания осуществились, чтоб выполнить единственный долг благодарности, бывший у меня на сердце, чтоб угасить доселе сжигающий меня огонь. – Буржа, – после молчания продолжал

видимо взволнованный Делпэн, – мой второй отец, умер на моих руках, оставив мне по завещанию, написанному у публичного писца в тот год, как мы поселились во дворе Рогана, все, что у него было. Этот человек верил слепо, как угольщик, и любил Святую Деву, как любил бы свою жену. Ревностный католик, он никогда ни слова не проронил о моем неверии. Когда он опасно заболел, то просил меня ничего не жалеть на то, чтоб он получил церковное утешение. Я каждый день заказывал обедню о его здоровье. Часто ночью он мне высказывал опасение за свою будущность; он опасался, что жил не довольно свято. Бедняжка! он работал с утра до ночи. Кому же и быть в раю, если только есть рай? Он причастился, как святой, каким он и был, и его смерть была достойна его жизни.

За его гробом шел только я один. Когда я scho-ронил моего единственного благодетеля, я стал думать, чем бы воздать ему; у него не было ни семьи, ни друзей, ни жены, ни детей. Но он верил! у него было религиозное убеждение, – имел ли я право не признавать его? Он робко заговаривал со мною о заупокойных обеднях; он не хотел возложить на меня этой обязанности, боясь, что это значило бы требовать платы за свои услуги. Как скоро я мог сделать вклад, я внес в церковь святого Сульпиция требуемую сумму за четыре обедни в год. В виду того, что я не могу воздать Буржа ничем, кроме как исполнением его благочестивых желаний, я всегда, как служится обедня, в начале каждого времени года, прихожу сюда во имя его и читаю следующие молитвы. С откровенностью сомневающегося, я говорю: «Боже мой! если есть обитель, куда ты принимаешь после смерти тех, кто был совершенен при жизни, то вспомни о добром Буржа. Если же ему предстоят какие-либо страдания, то пошли мне пострадать за него, дабы он вошел как можно скорее туда, что мы зовем раем».

Вот все, мой милый, что может себе позволить человек моих мнений. Бог должен быть добр, он не рассердится на меня. Клянусь вам, я отдал бы все свое состояние за то, чтоб вера Буржа вместились в моем мозгу.

Бианшон, лечивший Делпэна во время его предсмертной болезни, не смеет утверждать теперь, что знаменитый хирург умер атеистом. Для верующих, быть может, приятна будет мысль, что покорный овернец откроет ему небесные двери, как некогда открыл ему двери того храма, на фронтоне которого стоит: Великим людям благодарное отечество<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>Имеется в виду парижский Пантеон.



*Оноре де Бальзак родился в семье крестьянина из Лангедока. Отец Оноре, разбогатев, купил себе дворянскую частицу «де».*

*Отец готовил сына к адвокатской деятельности. Бальзак учился в Парижской школе права, работал у нотариуса писцом, однако он отказался от юридической карьеры и посвятил себя литературе.*

*Первая подписанная именем «Бальзак» книга – исторический роман «Шуаны». Лучшие произведения Оноре де Бальзака – повесть «Гобсек», философский роман «Шагреновая кожа», роман «Тридцатилетняя женщина». Бальзак работал за письменным столом по 15-16 часов в сутки и ежегодно публиковал 3-4 и даже 5-6 книг.*

*В произведениях Бальзака изображены разнообразные области современной ему французской жизни: деревня, провинция, Париж; различные социальные группы: купцы, аристократия, духовенство; различные социальные институты: семья, государство, армия.*

*В 1845 г. Бальзак был награжден орденом Почетного легиона. Он похоронен в Париже на кладбище Пер-Лашез.*

*По ист.: Вестник Иностранной Литературы. - № 1 - 1893. Пер. Д.В. Аверкиева.*

Я.Ю. ГУРОВА  
кандидат искусствоведения

# МУЗЫКЕ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА БЫТЬ!

Почему музыке важно учить с раннего возраста?

Социальная ситуация российского общества в последние годы выявила важность гуманитарного образования подрастающего поколения. В числе крайне важных образовательных моментов, которые необходимы ребенку – изучение музыки. Именно она имеет в своей основе гуманистическую направленность, включает в себя задачи индивидуализации и социализации ребенка. При изучении ситуации последних десяти лет в общеобразовательной системе страны мы наблюдаем явное снижение динамики интереса к музыкальному искусству и в результате – падение уровня общественного сознания, которое приводит к росту бездуховности и безнравственности, критическому состоянию культуры в целом. Общее музыкальное образование детей школьного возраста является действенным механизмом развития социализирующего влияния, так как именно музыка оказывает воздействие на эмоционально-чувственную сферу, формируя эстетическое воспитание.

Современное образование должно искать действенные механизмы музыкального воспитания детей в рамках образовательных школьных программ; разрабатывать новые познавательные проекты и внедрять их в учебный процесс развивая у детей интерес к музыке в целом.

Музыка – неотъемлемая часть жизни человека, которая способствует формированию личности, и, что немаловажно, определяет его характер и влияет на психо-эмоциональное со-

стояние. Прививая детям с раннего возраста вкус к музыке, умение ее понимать и культуру восприятия классических произведений мы можем рассчитывать на будущее просвещенное поколение. Эстетика музыкального материала поможет сформировать духовно развитую личность, следовательно, повлияет на общую гуманизацию общества.

«Мы наблюдаем снижение интереса к музыке и в результате - падение уровня общественного сознания».

Обратите внимание, какую роль музыка играет в вашей собственной жизни и как меняется ваше настроение при звучании той или иной композиции. Учеными доказано, что она способна повлиять на работоспособность человека, музыка может способствовать исцелению от ряда недугов, являясь вспомогательным терапевтическим средством. Известный всему миру музыкант Курт Кобейн говорил, что «все можно пережить, главное подобрать правильную музыку». И мы не можем не согласиться с этим утверждением. Начиная утро с бодрой музыки, человек быстрее адаптируется к началу нового рабочего дня, спокойная умиротворяющая мелодия, способствует успокоению и помогает уснуть. Оживленные ритмы будоражат человека, заставляя его радоваться, способствуют энер-

гетическому подъему, в то время как грустная мелодия вызывает печальные эмоции. Музыка – инструмент, с помощью которого можно регулировать настроение и влиять на работоспособность личности, следовательно, влиять и на массовое сознание в целом.

Значение музыки в жизни не требует доказательств, вопрос заключается в умении выбрать музыкальный материал, культуре восприятия его и желании постоянного познания новых стилей и направлений. Человек, не имеющий музыкального образования и лишенный эстетического восприятия, как правило, подсознательно нацелен на потребность слушать исключительно агрессивную музыку, что в результате приводит к депрессивному состоянию. Человек просвещенный будет знать, какая ему нужна музыка, не допуская возможности ее пагубного влияния на свое психоэмоциональное состояние. Потому, если в общеобразовательной программе детям будет прививаться вкус к хорошей музыке, и ребенок будет иметь представление о разных стилях и направлениях, он в будущем будет способен выбирать свою музыку. Таким образом, право выбора даст возможность индивидуализации личности, а не ее слепому следованию за непросвещенными массами.

Музыка в программе школ не требует особых финансовых затрат, основная цель – корректировка программы, в рамках которой она станет значимым предметом. Важно учить детей с раннего возраста понимать тот внутренний смысл, который заложен в музыке, развивать правильное эстетическое восприятие. В музыке, как и в искусстве в целом, заложена воспитательная основа, которая способствует просвещению человека и формированию в нем самых лучших личностных качеств.

Т.З. СКВИРСКАЯ  
музыковед, кандидат искусствоведения

## Ян Сибелиус – сын страны тысячи озер

К 150-летию со дня рождения  
композитора.

Андрею Ханнолайнен

**В**еликий финский композитор Ян Сибелиус (1865–1957) стал символом музыкальной культуры Суоми. Еще при жизни он был удостоен на своей родине беспримерных почестей как национальный герой.

Юхан-Юлиус-Христиан Сибелиус (сам он впоследствии именовал себя на французский манер Жаном, а в России его по традиции называют Яном) родился 8 декабря 1865 г. в маленьком городке Хямеенлинна недалеко от Гельсингфорса (Хельсинки) в семье этнических шведов. В то время его родина была частью Российской империи – Великим княжеством Финляндским, и до 1917 г. Сибелиус был подданным российского императора. Предки его отца – военного врача – носили фамилию Сиббе, а впоследствии прибавили к ней модное латинское окончание, став Сибелиусами.

Несмотря на шведское происхождение, будущего композитора влекло все финское – родная природа, история, финский язык и культура, народный эпос «Калевала»... Он учился в финском лицее и свободно овладел шведским и финским языками. С детства его обучали музыке – сначала игре на рояле, а затем на скрипке. В 10 лет Ян сочинил свою первую пьеску, а в 15 лет его занятия музыкой приобрели серьезный и систематический характер под руководством капельмейстера местного духового оркестра. Теорию музыки Сибелиус изучал самостоятельно по книге немецкого теоретика А. Б. Маркса. В глубине души он мечтал стать скрипачом.

Однако в 1885 г. Сибелиус поступил на юридический факультет Александровского университета в Гельсингфорсе.

Параллельно юноша посещал Музыкальный институт, где занимался скрипкой и теорией музыки. Вскоре и Сибелиусу, и окружающим стало ясно, что музыка – его призвание. С большим вниманием и теплотой относился к Сибелиусу основатель и директор Музыкального института Мартин Вегелиус, занимавшийся с Яном теорией музыки. В 1888 г. в Гельсингфорс приехал выдающийся итальянский пианист Ферруччо Бузони и стал преподавать фортепиано в Музыкальном институте. С Бузони у Сибелиуса сложились дружеские отношения.

В годы учебы Сибелиус сблизился с талантливой семьей Ярнефельтов, включавшей трех братьев – музыканта, писателя и художника (Армас, Арвид и Эро Ярнефельты), и их сестру, нежную и поэтичную Айно (носившую имя одной из героинь «Калевалы»), ставшую затем женой и музой Сибелиуса. Через годы Сибелиус в письме напоминал Айно об их первых встречах: «Ты шла от Арвида, и мы столкнулись на лестнице. На мгновение ты остановилась. Мне хотелось поцеловать тебя, но я боялся, что после этого мне запретят бывать у вас. Ты ведь помнишь, я всегда смотрел на тебя не отрывая взгляда, и Арвид часто говорил мне: “Не смотри так на мою сестру!” Я надеялся найти у тебя во внешности или в характере хоть какой-нибудь недостаток, но так ничего и не обнаружил. Уже тогда я был пленен тобою, сколько ни противился этому!» ...

По окончании Музыкального института (1889) Сибелиус получил стипендию для продолжения обучения за границей. Два года он провел в Берлине и Вене. В это время в Гельсингфорсе уже были исполнены некоторые его сочинения.

Вернувшись на родину в 1891 г., Сибелиус вскоре выступил с крупным вокально-симфоническим сочинением – поэмой «Куллерво» для солистов, хора и оркестра на сюжет из «Калевалы». Сибелиус открыл для себя таинственный мир «Калевалы» – великого явления финской культуры, свода эпических рун и лирических песен, собранного любителем народной поэзии Элиасом Лённротом и впервые опубликованного в 1835 г. под названием «Калевала, или Старые руны Карелии о древних временах финского народа». Сибелиус писал: «“Калевала” представляется мне необыкновенно современной; на мой слух, это настоящая музыка – сплошные темы с вариациями». Исполнение «Куллерво» под управлением автора в апреле 1892 г. стало триумфом композитора и событием в жизни Финляндии. Газеты предрекали Сибелиусу мировую славу. 27-летний композитор сразу выдвинулся в ряд виднейших деятелей финской художественной культуры.

Летом 1892 г. состоялась свадьба Сибелиуса и Айно Ярнефельт. Молодые супруги совместили свадебное путешествие с собиранием фольклора и поехали к местам рождения «Калевалы». Проведя день в Иматре, с ее знаменитым водопадом на реке Вуокса, они направились вглубь Карелии, где Сибелиус записал несколько рунических напевов и



Сибелиус. Начало 1900-х гг.



Айно Ярнефельт. Около 1890 г.

других народных мелодий. Биограф композитора Э.Тавастерна писал: «Было бы неверно полагать, что поездка эта принесла какие-то впечатляющие результаты: композитор проявил сравнительно небольшой научный интерес к собиранию музыкального фольклора». В своем



Айнола. Фото - Андрей Ханнолайнен

творчестве Сибелиус старался отойти от цитирования фольклорных элементов и создавать собственный музыкальный язык, созвучный духу «Калевалы». Еще во время сочинения «Куллерво» Сибелиус писал Айно: «Мне хочется, чтобы сугубо финские элементы в музыке несли с собой меньше прямого подражания фольклору, но зато больше правды».

В ближайшие годы композитор испытывает творческий подъем, появляются новые сочинения. Расцвет деятельности Сибелиуса совпал с периодом подъема финского национального самосознания, борьбы за использование финского языка вместо шведского, широкого развития разных областей художественной культуры Финляндии.

Несколько лет (с 1892 г.) Сибелиус преподавал в Музыкальном институте и в Оркестровой школе в Гельсингфорсе.

В 1897 г. финляндский сенат под давлением общественности установил для Сибелиуса постоянную правительственную стипендию в размере двух тысяч финляндских марок ежегодно, позволившую композитору целиком посвятить себя творчеству. Это был беспрецедентный в истории Финляндии случай. Сибелиус занял ведущее положение не только в музыкальной, но и во всей культурной жизни своей страны. А в 1900 г. к Сибелиусу пришла европейская известность: его сочинения были включены в программы концертов оркестра финского филармонического общества, состоявшихся в Стокгольме, Осло, Копенгагене, Гамбурге, Берлине, Амстердаме, Брюсселе, других городах и, наконец, в Париже на всемирной выставке. Дирижировал основатель оркестра Роберт Каянус, а Сибелиус принимал участие в поездке как ассистент дирижера. Везде сочинения Сибелиуса встречали успех и признание, автора приветствовали как первооткрывателя финской национальной музыкальной культуры. Впоследствии Сибелиус совершал концертные поездки как дирижер, в том числе в США, Англию, Россию, Западную Европу.



Сибелиус в Айноле. 1906 г.

В 1904 г. Сибелиус вместе с семьей переселился в только что отстроенный собственный дом – в усадьбу, названную им в честь любимой жены «Айнола» (по-фински «жилище Айно»), расположенную в сосновом лесу в деревне Ярвенпяя, к северу от Гельсингфорса. Здесь, среди любимой им нордической природы, у живописных берегов озера Туусулан-ярви, композитор провел более полувека, до своей смерти.

В конце 1920-х гг. Сибелиусом была сочинена мasonicкая музыка – композитор был одним из виднейших финских масонов.

Последние тридцать лет жизни Сибелиус почти ничего не сочинял. Творческое безмолвие – «молчание в Ярвенпяя», как называли его в прессе, – было загадкой Сибелиуса. Гордость Суоми, живой классик финской и мировой музыки, как будто утратил творческий дар. Он практически не выезжал из Айнолы. Его слава все шире распространялась по всему миру, в Айнолу к Сибелиусу приезжали музыканты из разных стран, и он охотно принимал их. После войны его посещали и музыканты из соседней великой державы, в том числе Ю. Шапо-

рин, А. Хачатурян, Э. Гилельс, И. Бэлза. В 1957 г., на 92-м году жизни, Сибелиус скончался. В саду усадьбы Айнола композитор и был похоронен. В 1969 г. рядом с ним похоронили Айно, скончавшуюся в возрасте 97 лет. Дочери Сибелиуса в 1972 г. продали Айнолу государству, и с 1974 г. в усадьбе и доме, где сохранена подлинная обстановка, открыт музей великого композитора. Айнола, которая хороша в любое время года, неудовимо напоминает репинские Пенаты, с их тишиной, соснами, близостью северных финских вод...

В 1970–1980-х гг. рукописи Сибелиуса были переданы из Айнолы в Библиотеку Хельсинкского университета (ныне – Национальная библиотека Финляндии) и Финский национальный архив. Манускрипты и различные документы композитора имеются и в других хранилищах: Музыкальной академии имени Сибелиуса (бывший Музыкальный институт, в котором он учился), в собраниях Хельсинкского филармонического оркестра, Финского радио, в частных коллекциях, а также в Музее имени Сибелиуса в Турку.

Среди сочинений, прославивших Сибелиуса – его семь симфоний, симфоническая поэма «Финляндия», «Сюита о Лемминкяйнене» (по «Калевале»), фантазия «Дочь Похьёлы» (также по «Калевале»), сюита «Карелия», увертюра «Карелия», ряд музыкально-сценических, вокальных и камерно-инструментальных произведений. К самым популярным его сочинениям сегодня принадлежат Скрипичный концерт, «Туонельский лебедь» (третий номер из «Сюиты о Лемминкяйнене») и, конечно, «Грустный вальс» из музыки к драме Арвида Ярнефельта «Куолема» («Смерть»). Благородство, возвышенная красота и в то же время сумрачность музыкальных картин, отражения суровой северной природы и величественного древнего эпоса, меланхолия и строгая сдержанная лирика, тонкая поэтичность и затаенный драматизм страстей – таковы главные образные ориентиры музыки Сибелиуса.

В биографии и наследии Сибелиуса еще немало загадок. Достаточно сказать, что до сих пор не опубликованы его дневники – согласно воле наследников, они будут напечатаны только после 2017 г. ...

С Петербургом Сибелиуса связывают многие тонкие нити, вплетшиеся в его творческую биографию. Скрипка, на которой учился играть маленький Ян, была куплена его дядей Пером



Озеро Туусулан-ярви. Фото - Андрей Ханнолайнен



Сибелиус с младшими дочерьми

в Петербурге. Ферручо Бузони советовал Сибелиусу по окончании Музыкального института поехать в Петербургскую консерваторию и учиться у Николая Андреевича Римского-Корсакова. Но финскому композитору не суждено было стать студентом первой русской консерватории и украсить список знаменитых учеников Римского-Корсакова: Вегилиус, поклонник всего немец-



А.И. Зилоти



А.К. Глазунов

кого, рекомендовал ему ехать в Германию. Тот же Бузони советовал Сибелиусу послать свои сочинения петербургскому издателю-меценату М. П. Беляеву, печатавшему музыку российских композиторов, и обращал

внимание Сибелиуса на то, что финны тоже должны быть причислены к российским музыкантам. Но Беляев не издавал произведения Сибелиуса.

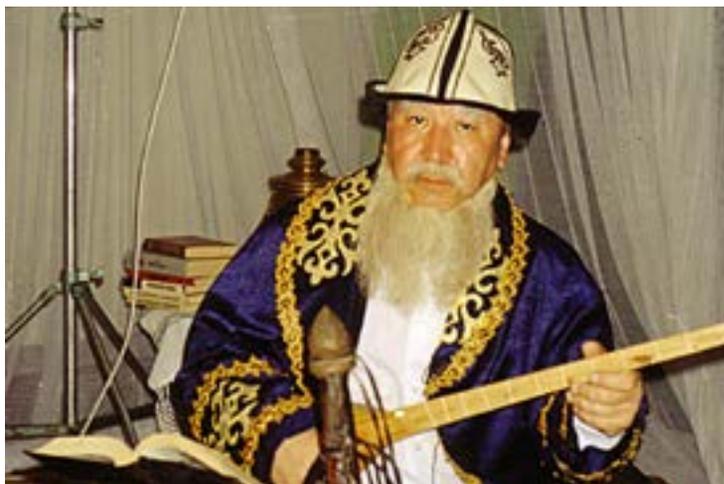
Финский композитор был лично знаком с выдающимся русским музыкантом Александром Константиновичем Глазуновым, сохранились фрагменты их переписки (однако истории об их близкой дружбе – не более чем миф, это убедительно доказал доцент Петербургской консерватории Михаил Мищенко).

С Александром Ильичом Зилоти – пианистом, дирижером, организатором «Концертов Зилоти» – Сибелиуса связывало творческое сотрудничество: дважды, в 1906 и 1907 гг., Сибелиус приезжал в Петербург и участвовал в «Концертах Зилоти» в качестве дирижера. Он останавливался в гостиницах «Англетер» и «Европа». 16 декабря 1906 г. и 3 ноября 1907 г. в зале Дворянского собрания в Петербурге Сибелиус дирижировал своими сочинениями; играл великолепный оркестр Мариинского театра. Прозвучали сочинения «Дочь Похъялы», «Возвращение Лемминкяйнена» (из «Сюиты о Лемминкяйнене») и симфония № 3. На концертах Сибелиуса присутствовали Римский-Корсаков, Глазунов, юный Прокофьев и многие другие музыканты. Личные встречи Сибелиуса в Петербурге с Римским-Корсаковым, упоминающиеся в литературе, не подтверждаются никакими документальными источниками. На пожелтевших страницах старых петербургских газет и журналов рассеяны рецензии, критические отзывы, которые свидетельствуют о

том, что искушенная столичная публика очень тепло принимала знаменитого финского композитора, сочинения которого исполнялись в Петербурге и до его приезда, в том числе в концертах Русского музыкального общества.

Впоследствии музыка Яна Сибелиуса прочно вошла в художественную жизнь Петербурга. Между прочим, его Скрипичный концерт первым записал на пластинку скрипач Яша Хейфец, блистательный выпускник Петербургской консерватории по классу Леопольда Ауэра. Сочинения Сибелиуса сегодня звучат и в исполнении юных музыкантов в музыкальных учебных заведениях («Грустный вальс» переложен, кажется, для всех возможных составов), и в исполнении выдающихся артистов в лучших концертных залах. В петербургских архивах хранятся афиши и программы концертов Сибелиуса 1906 и 1907 гг., раритетные экземпляры его сочинений, по которым они тогда исполнялись под его управлением, с печатями «Концерты Зилоти», а также несколько бесценных подлинных писем великого композитора, адресованных русским музыкантам.

В Петербурге витает дух Сибелиуса – северному небу и туману Петербурга созвучны меланхоличные звуковые миры финского мастера, а звенящий весенний голос его Скрипичного концерта ложится на прозрачную музыку петербургских белых ночей. В музыке Сибелиуса слышатся любовь, ностальгия и надежда.



## «НЕ СЛУЧАЙНО ВЫ ВСТРЕТИЛИСЬ МНЕ»

Выставка по материалам  
личной коллекции  
Ш. Абилова.

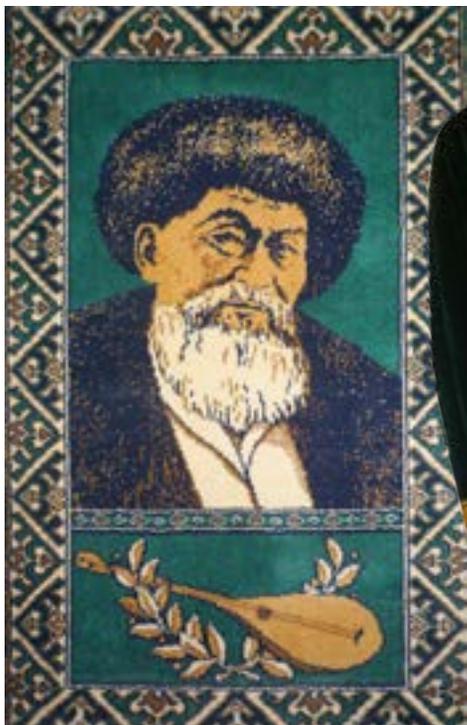
9 февраля в 18 часов в «Музее Русский Левша» открылась выставка «Не случайно вы встретитесь мне!» 2016 год объявлен годом кино и в новом арт-проекте Международная Гильдия Мастеров делает акцент на теме – интернациональное кино России.

Экспозиция была сформирована из удивительных произведений и редкостей творческой и семейной коллекции члена Союза кинематографистов Российской Федерации, члена Союза журналистов Санкт-Петербурга, казаха по национальности Шерхана Абилова, сыгравшего на киностудии «Ленфильм» без малого сто ролей. Ровно тридцать пять лет в разных кинофильмах, рекламных роликах, видеоклипах представляет актер советского и российского кино большую многонациональную и дружественную всем народам России. В кино мастер эпизода виртуозно перевоплощался в разных колоритных личностей от бунтовщика пугачевца до президента Казахстана, играл якута, татарина, башкира, калмыка, бурята, узбека, таджика, китаец, японца и многих других.

Яркой и дорогой страницей в кинотворчестве Ш. Абилова стала роль казахского акына-импровизатора Джамбула в картине с одноименным названием «Джамбул». Джамбулу (Жамбылу Жабаеву) в феврале 2016 г. исполняется 170 лет. Те, кто пережил ленинградскую блокаду зимой 1941-1942 гг., никогда не забудут поэтическое послание, с которым акын обратился к жителям осажденного города. Пламенные строки, исполненные веры в силу духа жителей, в неминуемую победу над фашистами: «Ленинградцы – дети мои!», написанные сердцем столетнего поэта были распечатаны на плакатах, передавались по ленинградскому радио, которое находится – в двух шагах от «Музея Русский Левша». Шерхан Абилов бережно хранит книги великого зем-

ляка и гордится тем, что в кинофильме были использованы национальные костюмы – чапаны и реквизит из его домашней коллекции, причем один из чапанов подарен актеру потомками акына-импровизатора. Чапаны – уникальные произведения декоративно-прикладного искусства – изготавливаются из бархата, плюша и войлока, узоры на одеяниях никогда не повторяются. В Казахстане чапаны надевают на плечи самым уважаемым людям, и у Почетного гражданина города Кентау, российского актера Ш. Абилова более четырех десятков подарков, искусно расшитых золотошвеями-казашками. Многие вещи игровые, так, в сериале «Брежнев» режиссера С. Снежкина в шикарном синем чапане в кадре красовался генеральный секретарь ЦК КПСС. Были фильмы, в которых Шерхан Абилов снабжал реквизитом всех актеров съемочной группы. Огромная страна – кино, в ней разворачиваются мировые и личные драмы, случаются комедии, происходят трагедии, мелькают города, вершатся судьбы и встречаются люди – в прямом и переносном смысле. Выставка «Не случайно вы встретитесь мне!» – предметное свидетельство, что основой достоверности многонациональных образов, которые довелось сыграть актеру за его большую киношную жизнь, являются живые традиции, обычаи, семейные реликвии и приносящая в души музыка предков.

Чтобы жить и работать, не расставаясь с любимым Казахстаном, где



живет и ждет его 99-летний отец Абди Абилов, Шерхан собрал огромную коллекцию произведений искусства и редких предметов быта родного востока. В собрании домашнего музея много ковров. Ковры являются частью жизни каждой казахской семьи – на коврах сидят, спят, молятся, казахская невеста плетет ковер, чтобы подарить жениху – свадебный ковер всегда самое лучшее и драгоценное семейное изделие. Ковер провожал хозяина и в последний путь. На выставке посетители видели ковры-портреты акына Джамбула, просветителя Чохана Валиханова, мыслителя Абая Кунанбаева, легендарного сакского воина – «Золотого человека», ковры-пейзажи города Алматы... В казахских традициях принято использовать яркие краски и орнаменты. Умелыми рукодельницами вышиваются корпешки, одеяла, курак корпе, подушки. Гостям выставки интересны были экзотические для северной столицы изделия ремесленников: набор плеток (камча), торсык – кожаная емкость для воды, сувенирные юрты (казахская юрта – мо-

бильное, надежное, переносное, теплое жилище кочевника), браслеты (блезик), детали для костюмов, музыкальные инструменты из глины и обязательно домбра, которую осваивают в детстве практически все степные ребята. Множество очень странных и полезных предметов быта экспозиции открыли основной принцип казаха – жить в гармонии с природой, Вселенной и самим собой.



# о «Проекте 808»

Возрождение России начинается  
в Петербурге?

**Ч**аверное, не случайно «Проект 808» (далее Проект) разработан именно в Санкт-Петербурге, который называют культурной столицей России. Без устойчивых традиций этого произойти не могло бы. Свое название этот гуманитарный проект получил в связи с Указом Президента РФ № 808 от 24.12.2014 г. об «Основаниях государственной культурной политики». Данный Указ является беспрецедентным государственным актом в мировой истории. Ни в одном государстве культуре не придавалось такого стратегического значения. Никогда еще социальные функции культуры не становились таким формообразующим инструментом для общества. Никогда эти функции не становились вектором исторического развития общества, его зарождения и роста.

Проект ориентирован в первую очередь на реализацию следующих базовых положений «Основ государственной культурной политики»:

- Культура России – такое же ее достояние, как и природные богатства. В современном мире культура становится значимым ресурсом социально-экономического развития, позволяющим обеспечить лидирующее положение нашей страны в мире.

- Перед Российской Федерацией стоит задача в исторически короткий период осуществить экономическую и социальную модернизацию страны, выйти на путь интенсивного развития, обеспечивающего готовность государства и общества ответить на вызовы современного мира.

- Разработка и реализация государственной культурной политики нуждается в научной обоснованности предпринимаемых преобразований, в приоритетном развитии гуманитарных наук и осуществляется при тесном взаимодействии государства и общества.

- Основные цели государственной культурной политики – формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития.

- Содействие развитию профессиональной критики и журналистики.

- Формирование базовых навыков восприятия и создания произведений искусства в процессе общего образования, повышение доступности дополнительного образования в сфере искусств.

Сохранение традиций и создание условий для развития всех видов народного искусства и творчества, поддержка народных художественных промыслов и ремесел.

- Создание условий для образования и деятельности негосударственных культурных институций, поддержка благотворительности и меценатства.

Проект разработан группой специалистов и ученых ПК «Меридиан 2000», ЗАО «Гуманитарный фонд», Рабочей группы социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых, НП «Содействие субъектам науки, просвещения, образования».

Проект реализуется на базе Интернет-студии редакции журнала «Личность и Культура», которая создана на новом сайте журнала <http://www.likrus.org/> По планам редакции этот раздел сайта должен содержать видеоматериалы в рамках Мегaproекта «Российский Ренессанс». «Проект 808» в этих планах занимает одно из ведущих мест.

Проект включает блок тематических направлений, каждое из которых представлено в виде отдельной версии, или модификации Про-

екта. Например, ПК «Меридиан 2000» реализует группу программ социальной направленности под общей рубрикой «ПК «Меридиан 2000» – Проект 808». Рабочая группа социально-экономического проектирования СПб СУ представлена рубрикой «Модернизация – Проект 808». Сама редакция ЛиК выступает под общей рубрикой «Мегапроект Российский Ренессанс – редакция журнала Личность и Культура», в которой представлены все разделы журнала. В рамках этой рубрики другие участники Проекта могут создавать свои собственные сюжеты или программные направления, относящиеся к тематике ЛиК.

В целом видеосюжеты включают следующие направления:

- Знакомство людей с особенностями специфического языка различных видов искусств. Это своего рода «ликбез», крайне необходимый практически во всех сферах общества. Исключение не составляет и интеллигенция. Такая практика широко апробирована редакцией ЛиК в рубриках Живопись, меньше – Музыка, Театр, Кино. В рамках этого направления особо выделена работа со школами, которые формируют будущую нацию.

- История культуры с начала ее появления и до наших дней с целью показать значения культуры для общего состояния общества, его исторического потенциала.

- Критические оценки современных произведений с целью ориентации на фундаментальные качества культуры.

- Особо выделены курсы обучения различным видам изобразительного искусства детей и взрослых. За счет развития образного мышления и экстравертных свойств сознания этот вид искусства создает наиболее множественные эффекты в формировании личности и ее продуктивной самореализации. Эти качества изобразительного искусства планируется использовать, в частности, для ряда социальных целей, т.ч. для Детских домов и интеграции инвалидов в общественную среду.

- Знакомство с культурой различных регионов России, что способствует национальному единству и эффективным коммуникативным процессам.

- Развитие сотрудничества гражданских институтов в культурной сфере, включая различные формы благотворительности и меценатства.

Ожидаемые эффекты, на которые нацелен Проект:

- Существенно более высокий уровень понимания людьми специфического языка различных видов искусства, что позволяет адекватно воспринимать содержание художественных произведений. Это обогащает сознание опытом эмоционального и мыслительного процессов.

- Более полная реализация потенциала культуры, который служит передаче социального опыта человечества, норм сотрудничества и толерантности, формирует основу национального единства страны – жизненным интересам человека и общества.

- Более гармоничное развитие личности и более полная ее самореализация за счет развития эмоционального аппарата, который формирует чувство гармонии и конструктивности, а также служит профилактике деструктивных мотивов поведения и асоциальных позиций. Осознание объективных ценностей и умение следования им создает наиболее благоприятный социальный климат. Такую же цель ставила и советская власть, но в принципе не могла ее достичь из-за пренебрежения к личности человека.

- Существенная более высокая продуктивность интеллекта за счет развития образного мышления типичного для всех видов искусства. Более сбалансированное развитие полушарий головного мозга, отвечающих за образное и понятийное (языковое) мышление, за счет коммуникативных процессов позволяет активизировать процессы мышления в целом.

- Более развитый эмоциональный аппарат придает интеллектуальному продукту человека особую уникальность, что обогащает спектр совокупного общественного продукта.

Первым существенным отличием Проекта от всех других инструментов развития культуры является системный подход, сочетающий научные, образовательные и практические виды деятельности в едином комплексе. Вторым отличием является антропный подход – информационная политика Проекта имеет выраженный дифференцированный характер, в частности, учитывая особенности сферы науки, образования, бизнеса, промышленного и сельского сектора экономики и т.д.

Оба отличия являются значительным достижением и обусловлены пятнадцатилетней работой редакции ЛиК.

Координация работ в рамках Проекта поручена Секции социологии культуры в составе Рабочей группы социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых. В рамках данной Секции руководителями направлений являются:

Литература – Е.В. Жаринова.

Изобразительное искусство – Е.В. Стародумова.

Музыка и сценическое искусство – Я. Ю. Гурова.

Социология школьного образования – Б.Н. Покровский.

Редакция журнала «Личность и Культура» обеспечивает координацию работ по Проекту с общей деятельностью в рамках Мегапроекта «Российский Ренессанс».

Совокупный эффект от суммы всех названных может быть получен в наиболее короткие сроки и способствовать тому, чтобы «осуществить экономическую и социальную модернизацию страны, выйти на путь интенсивного развития». Понятно, что этот путь – путь Возрождения российского государства.

В газете Петербургский дневник от 3 ноября 2011 г. № 42 (357) была помещена статья «Возрождение России начнется в Петербурге». Такое мнение можно было бы назвать сугубо частным и даже случайным. Однако, реалистичность именно такого результата доказана историей. Европейское Возрождение началось с того, что под гнетом катастрофических несчастий в народах вспыхнуло стремление к красоте, едва ли не маниакальная тяга к искусству. По теории систем этим был задан верный алгоритм самоорганизации системы. Если система имеет четкую цель, она структурируется наиболее быстро. Стоит отметить, что сегодня у России такой цели до последнего времени не было.

Здесь интересно упомянуть об одном наблюдении петербургского астронома Кирилла Павловича Бутусова, о котором писалось в статье «В. Яковлев – у стрелки цивилизации?» в ЛиК № 2 за 2000 г. Приведем отрывок из этой статьи.

«Предмет исследовательского интереса ученого – закономерности, присутствующие в самых различных явлениях Вселенной, Солнечной системе и нашей планете.

Ему принадлежит такое наблюдение: «Волна» цивилизации движется по Земле от ее очага,

который находится на пересечении параллели 30° северной широты и меридиана 30° восточнее Гринвича. В этом районе Египта находятся зона пирамид и древняя столица Александрия. Сама цифра «30» не случайна и имеет особое обоснование, собственный смысл.

Эта волна цивилизационного развития движется вдоль меридиана на Север.

Если мы взглянем на глобус, то увидим, что на единой оси рядом с этим меридианом находятся Александрия, столица Византии г. Константинополь, столица древней Руси Киев и Санкт-Петербург.

Интересно, что при этом расстояния между ними в масштабах Земли практически одинаковы и составляют 10° северной широты. Так, если Александрия располагается у параллели 30° северной широты, Константинополь – на 40°, Киев – на 50° и Санкт-Петербург – точно на 60°.

Как центры цивилизации эти мегаполисы сформировались с интервалом примерно в 720 лет – за такое время смещается линия наклона земной оси в космосе на 10 градусов, описывая полный конус за 26 тыс. лет.»

Исходя из правила, что «в каждой шутке есть доля шутки», можно задаться вопросом «Уж не сама ли Вселенная запрограммировала Проект?»

Но даже не отрывая взгляд от земной реальности, можно сделать вывод, что итогом этого развития станет особо эффективная нация, способная выполнять функцию одного локомотивов мировой цивилизации. При этом Россия наиболее полно реализует свой потенциал и сможет достичь беспрецедентного подъема. Эти качества будут служить уважению и высокому интересу к полномасштабному сотрудничеству со стороны мирового сообщества, что еще более возрастит величие российского государства.

**НИИ «Содействие субъектам науки, просвещения, образования».**

# день цыган

Праздник самого загадочного народа.



Евграф Сорокин. Испанские цыгане. 1853

**М**еждународный день цыган (International Roma (Gypsy) Day), который отмечается ежегодно 8 апреля представителями этой нации по всему миру, был учрежден на первом Всемирном цыганском конгрессе, состоявшемся в Лондоне 8 апреля 1971 г. и собравшем представителей из 30 стран. В результате были приняты национальные символы: флаг и гимн, что позволило цыганам мира признать себя единой свободной нацией.

Цыгане – одно из самых многочисленных этнических меньшинств в Европе, они имеют общее индийское происхождение. Их язык относится к индоарийской группе индоиранской ветви индоевропейской языковой семьи и родственен таким языкам, как хинди, фарси, осетинский, таджикский и др. Распространенное самоназвание цыган – ром, рома, хотя используются и другие этнонимы: синти, мануш («люди»), кале («черные»). В качестве обобщающего названия на политическом уровне для всех европейских цыган используется обозначение рома (англ. Roms, Romanies).

Англичане традиционно называли их Gypsies (от Egyptians – «египтяне»), испанцы – gitanos (также от Egiptanos – «египтяне»), французы – bohémiens («богемцы», «чехи»), gitans (искаженное испанское gitanos) или tsiganes (заимствование от греческого – τσιγγάνοι, цингани), немцы – Zigeuner, итальянцы – zingari, венгры – cigány или fáraók népe («фараоново племия»), азербайджанцы – qaraçılar («черные»), грузины – бошеби, армяне – гнчунер, боша, финны – mustalaiset («черные»), казахи – долы,сығандар, узбеки – люли, сигонлар; албанцы – jevgjit («египтяне»); евреи – цо'аним, от названия библейской провинции Цоан в Древнем Египте; персы – коли; литовцы – čigonai; болгары – цигани;

эстонцы – mustlased (от «Must» – черный). В настоящее время все большее распространение в различных языках получают этнонимы от самоназвания части цыган, рома (англ. Roma, чеш. Romové, фин. romanit и др.).

Таким образом, во внешних по происхождению названиях цыганского населения преобладают три:

- отражающие раннее представление о них, как о выходцах из Египта;
- искаженные версии византийского прозвища атсинганос (в значении «гадатели, маги»);
- обозначения черноты как отличительной особенности внешности, сделанные на разных языках (что характерно, одно из самоназваний цыган также переводится как «черные»)

Цыгане живут во многих странах Европы, а также в Северной Африке, Северной и Южной Америке и Австралии, в Передней Азии. Численность европейских цыган – около 10 млн. человек. В России, по переписи 2010 г., проживает около 220 тыс. цыган.

Специалисты обозначают шесть основных ветвей цыган: три западных и три восточных. К западным относят Рома (самоназвание цыган), Синти и иберийский цыган; к восточной группе относят Люли, Лом и Дом. Кроме того, существуют малые цыганские группы.

На неделе, включающей 8 апреля, во многих странах проводятся Международные цыганские фестивали. На них устраиваются фотовыставки, кинопоказы, работают специальные классы по театральному искусству, пению и танцам, проходят концерты.

Всероссийский научно-исследовательский институт  
защиты растений  
(ФГБНУ ВИЗР)  
Санкт-Петербургский союз ученых

## ПЕРВОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Глубокоуважаемые коллеги!

Приглашаем принять участие в международной конференции, посвященной фундаментальным вопросам агротехнологий

«ЭКОЛОГО-ГЕНЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННЫХ АГРОТЕХНОЛОГИЙ»

Время проведения: 27 – 29 апреля 2016 года

Место проведения: Санкт-Петербург, Пушкин, шоссе Подбельского, 3

Участие возможно в виде устных и стендовых докладов по секциям. Продолжительность устных докладов 15 мин.

Принятые Оргкомитетом тезисы докладов всех зарегистрированных участников будут опубликованы в сборнике. Обращаем Ваше внимание, что тезисы должны быть оформлены по образцу, прием тезисов завершается 15 февраля 2016 года.

В рамках конференции будет проведен конкурс стендовых докладов. Три лучших стендовых доклада будут удостоены премий в виде подарочных сертификатов на приобретение реактивов. Также в каждой секции будет конкурс лучших тезисов, с последующей их публикацией в периодических научных изданиях.

Во время конференции будет проходить выставка современного биотехнологического оборудования и реактивов «Биотехносфера».

Для участия в конференции в качестве докладчика, или слушателя необходимо в срок до 15 февраля 2016 года отправить регистрационную форму по адресу [agrotech2015@mail.ru](mailto:agrotech2015@mail.ru).

Регистрационный взнос до 15 февраля составит 500 руб. При поздней регистрации с 16 февраля по 31 марта регистрационный взнос составит 1500 руб. Форма для оплаты будет выслана Вам на электронную почту после получения заполненной регистрационной формы.

Возможны изменения в программе, обновляемая информация представлена на сайте: <http://vizr.spb.ru>

ПРОСИМ ДОВЕСТИ ИНФОРМАЦИЮ ДО ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ (Председатель: акад. РАН Павлюшин В.А.):

Лутова Людмила Алексеевна

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия.

Трансгенные растения: фундаментальные и прикладные аспекты  
Prof Léon Otten

Structural and functional analysis of cT-DNA sequences in *Nicotiana* species

Профессор Леон Оттен

Страсбургский университет, Франция.

Структурный и функциональный анализ последовательностей ДНК агробактериального происхождения у представителей вида *Nicotiana*

Глулов Виктор Вячеславович

Институт систематики и экологии животных СО РАН, Новосибирск,

Россия

Современные подходы к разработке биоинсектицидов

Каплин Владимир Григорьевич

Самарская государственная сельскохозяйственная академия, Самара, Россия

Структурно-функциональная организация агроценозов и ее значение в оптимизации современных агротехнологий

Мироненко Нина Васильевна

Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений, Санкт-Петербург-Пушкин, Россия

Современные подходы в исследовании генетической структуры популяций фитопатогенных грибов

Гагкаева Татьяна Юрьевна

Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений, Санкт-Петербург-Пушкин, Россия

Биология взаимоотношений грибов рода *Fusarium* и насекомых

Токарев Юрий Сергеевич

Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений, Санкт-Петербург-Пушкин, Россия

Молекулярно-генетический анализ биоразнообразия энтомопатогенных микроорганизмов: проблемы и перспективы

Берестецкий Александр Олегович

Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений, Санкт-Петербург-Пушкин, Россия

Разработка биорациональных пестицидов

Сайфитдинова Алсу Фаритовна

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия.

Методы световой микроскопии в биологических исследованиях

СЕКЦИИ: Микроорганизмы-продуценты препаратов для контроля численности вредных организмов (д.б.н. Токарев Ю.С., к.б.н. Леднев Г.Р.)

Генетические ресурсы устойчивости растений к болезням (д.б.н. проф., член-кор. РАН Афанасенко О.С., д.б.н. Мироненко Н.В.)

Трансгенные растения: фундаментальные и прикладные аспекты (д.б.н., проф. Матвеева Т.В., д.б.н., проф. Лутова Л.А.)

Мутуалистические отношения растений и микроорганизмов: генетический аспект (д.б.н. проф. Проворов Н.А.)

Математические и биоинформационные технологии (к.б.н. Лапидус А.Л.)

Насекомые-энтомофаги: видовое и экосистемное разнообразие, мониторинг, рациональное освоение биоресурсов (к.б.н.Белякова Н.А.)

Биорациональные пестициды (к.б.н. Берестецкий А.О., prof. Evidente A., Istituto di chimica, Università della Basilicata, Potenza, Italy)

Новые методы в биотехнологии (к.б.н. Сокорнова С.В., к.б.н. Сайфитдинова А.Ф.)

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ:

Профессор, д.б.н.. Лутова Людмила Алексеевна,

Профессор, академик РАН, д.б.н. Левитин Марк Михайлович

Профессор, член-корреспондент РАН, д.б.н. Афанасенко Ольга Сильвестровна

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ:

Леднев Г.Р., Токарев Ю.С., Сокорнова С.В., Сайфитдинова А.Ф.

Текст проекта Сообщения участника Слушаний в Общественной Палате РФ  
«Задачи сбалансированного развития больших, малых городов  
и сельских населенных мест в территориальной стратегии экономического и социального развития  
Российской Федерации» 02 февраля 2016г.  
Н.Б. Покровского

Тема «Системно-антропный подход в решении проблемы интенсивного развития малых городов России»

Данное Сообщение подготовлено Рабочей группой социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского Союза ученых совместно с ЗАО «Гуманитарный фонд» в рамках Мегапроекта «Российский Ренессанс».

Мы полностью поддерживаем системный подход, который представлен в названии Слушаний. На базе данного подхода нами предлагается формировать алгоритмы интенсивного развития малых городов и сельских поселений на следующих основаниях:

1. Используя фундаментальные законы самоорганизации систем.

1.1. Мы исходим из того, что решение может быть либо системным, либо неверным, потому что все функционирующее в природе имеет форму системы.

2. Из п. 1 следует необходимость процессного характера развития. То есть, решается не какая-либо конкретная проблема («в лоб»), а формируется процесс, продуктом которого и будет решение данной проблемы. Мы полагаем, что любые попытки действовать иначе неуспешны, т.к. приходят в противоречие с законами природы, где любой структурированный продукт, является результатом процесса.

3. В соответствии с п.п.1-2. необходимо исходить из того, что процесс самоорганизации определяется Массо-Энерго-Информационным блоком системы.

3.1. Из п. 3 следует, что на первом этапе необходимо создание функционального информационного пространства, которое решает следующие системные задачи:

▲ Вовлекает социум в проблематику развития, т.к. именно социум является носителем алгоритмов исторического развития. Его параметры необходимо учитывать.

▲ Стимулирует деловую инициативу внутри региона и деловой интерес за его пределами (инвестиции). Это снижает затраты госбюджета.

▲ Обеспечивает связи малых и крупных городов и сел.

▲ Содержит избыточно информацию по различным аспектам деятельности.

3.2. Для решения задачи по п. 3.1. используются возможности печатных и электронных СМИ регионального и федерального уровня, а также Интернет.

3.3. На следующих этапах начинают формироваться человеческие, материальные и финансовые ресурсы, которые являются Массо- и Энерго- составляющими процесса.

4. Принципиально важно незамедлительно приступить к модернизации культуры, которая является барьером, как совершенно неадекватная историческому периоду в целом и задачам России, в частности. По фундаментальному определению культура – система знаний, ценностей и регулятивов. Эти факторы требуют корректировки.

4.1. Социум является целостным организмом, поэтому должны быть охвачены все его части. Прав Г. Греф, говоря, что начинать надо с детских садов. Еще более емким является Указ Президента РФ № 808 от 24.12.2014 г. «Основания государственной культурной политики», в связи с которым в Рабочей группе СУ СПб создана и уже действует Секция социологии культуры (например, Проект 808, Новосибирск 808, и др.).

5. Потенциалы «Союза малых городов РФ» (как авторитетного, динамичного и эффективного гражданского института) и разработчика данного Сообщения (создавшего ряд решений, реализованных в государственной политике) позволяют приступить к последовательной реализации изложенных позиций. Это сформирует первый в стране очаг устойчивых импульсов системного развития.

